द्वितीय बार[्]२००० मूल्य[्]दो रुपये गुरुवर डा॰ दीनदयालु गुप्त, एम॰ ए॰, डी॰ लिट्॰ अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय को सादर समर्पित

·	-

दो शब्द

'हिन्दी साहित्य परिचय' साहित्य विषयक उपलब्ध सामग्री के आधार पर लिखित संक्षिप्त इतिहास एवं विवेचन मात्र है। इसके लिखने में छात्रोपयोगिता पर ध्यान दिया गया है। सरल-सुवोध ढंग से साहित्य के विभिन्न कालों, उनकी मुख्य प्रवृत्तियों, विशेषताओं, महत्वपूर्ण रचना-कारों और उनकी कृतियों का यंथासंभव आलोचनात्मक परिचय देने की चेष्टा की गई है। सर्वश्री आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, श्यामसुन्दर दास, हजारीप्रसाद द्विवेदी, नन्ददुलारे वाजपेयी, विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, नगेन्द्र प्रभृति सर्वभान्य इतिहासकारों एवं साहित्यालोचकों के ग्रंथों से जो आधारभूत सहायता मिली है उसके लिए लेखक ऋणी है।

पुस्तक की पांडुलिपि तैयार करने में अपने शिष्य प्रो० भोलाराम एम० ए० एवं पूफ संशोधन व संपादन में भाई कृष्णाचार्य से जो सहयोग मिला है उसके लिए लेखक कृतज्ञ रहेगा।

रावर्टसन कालेज जवलपूर 'अंचल'

प्रकाशकीय

हिन्दी साहित्य के आरंभिक विद्यार्थियों को सुलभ रूप में हिन्दी साहित्य का ज्ञान और परिचय देने वाली पुस्तकों का हिन्दी में अभाव नहीं है। किन्तु ऐसी पुस्तक की आवश्यकता थी जो सरल भाषा में अनावश्यक विस्तार को छोड़कर आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्ल के 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' पुस्तक के ढंग पर साहित्य क्षेत्र में प्रवेश करने वाले विद्यार्थियों की इतिहास' पुस्तक के ढंग पर साहित्य क्षेत्र में प्रवेश करने वाले विद्यार्थियों की मनस्तुष्टि निर्म्नान्त और प्रामाणिक रूप से कर सके। हमें यह लिखते सगस्तुष्टि निर्म्नान्त और प्रामाणिक रूप से कर सके। हमें यह लिखते हुए प्रसन्नता होती है कि श्री अंचल जी ने इस कमी को भली भाति पूरा किया है। यह पुस्तक प्रथमा परीक्षा के लिए तैयार की गई है और हमें विश्वास है कि इंटरमीडियेट परीक्षा के विद्यार्थियों के लिए भी यह उपयोगी सिद्ध होगी। आशा है कि हिन्दी जगत इस पुस्तक का उचित समादर करेगा।

दयाशंकर दुवे साहित्य मन्त्री

विषय-सूची

	•			
₹.	विषय-प्रवेश			. 8
٦.	अपभंश काल			; ५
₹.	वीरगाथा काल	٠	•	१०
٧.	वीरगाया काल, फुटकल			. २०
ч.	भक्ति काल (पूर्वमध्य काल)			२४
ξ.	निर्गुण घारा (ज्ञानाश्रयी)			39
9 .	निर्गुणधारा (प्रेमाश्रयी)		,	. ૪૫
८.	सगुण धारा (रामभिनत)			५५
٩.	सगुण धारा (कृष्णभिक्त)			६८
ξο.	अष्टछाप के कवि			७७
११,	अन्य कवि			९१
१२.	फुटकल रचनाएँ (भक्ति काल)			१००
१३.	रीति काल (उत्तर मध्य काल)			१०८
१४.	रीतिकाल की अन्य धारायें			१४३
१५.	आयुनिक काल (गद्य का विकास)			१५८
१६.	भारतेन्दु काल (गद्य का प्रसार)			१६९
	गद्य के विभिन्न अंगों का विकास (आलोचना)			१९७
2%.	नाटक			300
	उपन्यास			२००
	कहानी			२०१
15.5.	नियंध - गद्य			२०२
ŧ २,	. गद्य			२०३

िहिन्दी साहित्य परिचय विषय-प्रवेश

साहित्य को समाज का दर्गण कहा गया है। इस परिभाषा का इसके अतिरिक्त और क्या आशय हो सकता है कि मानव हृदय की सता-सत् वृत्तियों का जो उतार-चढ़ाव समाज-व्यवस्था के माध्यम से अभिव्यक्त होता रहता है उसकी छाप उस काल के रचे हुए साहित्य पर पूर्ण रूप से पड़ती है। साहित्य शब्द को उसके व्यापक अर्थ में लेने का यह स्थल नहीं है। साहित्य से मेरा तात्पर्य उन लिखित अलिखित पुस्तकों से हैं जिनकी एक निश्चित शैली और स्वरूप होता है, जिनका विषय मानव-स्वभाव के मूल तत्वों से संबंधित हैं और जो इस कारण सब समय के पाठकों को प्रभावित करती रहती हैं। इन वातों को ध्यान में रखते हुए, हम कह सकते हैं कि किसी जाति के साहित्य का इतिहास उसकी तत्कालीन सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक तथा सांस्कृतिक विकास-स्तर तथा विशेष परिस्थितियों की मानव पर प्रतिकिया का सांगोपांग विवेचन है। यही कारण है साहित्य का इतिहास लिखते समय लेखक को सदैव तत्कालीन सामाजिक राजनैतिक पृष्ठभूमि से आरंभ करना पड़ता है।

हिन्दी भाषा और साहित्य का जो स्वरूप हमारे सामने आज है उसके पीछे विकास की एक लंबी परंपरा लगभग एक हजार वर्ष के समय के दोनों छोरों को अपने में समेटे हुए है। विद्वानों ने इस समय को चार कालों में विभक्त किया है जो इस प्रकार है: 1

- (१) वीरगाथा काल या आदिकाल—संवत् १०५० से १३७५ विक्रमी
- (२) भक्तिकाल या पूर्वमध्यकाल ,, १३७५ ,, १७०० ,,
- (३) रीतिकाल या उत्तरमध्य काल ,, १७०० ,, १९०० ,,
- (४) खड़ी वोली का गद्यपद्य काल या आधुंनिक काल १९०० से आज तक

यह काल-विभाग काल विशेष की प्रधान प्रवृत्तियों को ध्यान में रख कर किया गया है। यह ध्यान में रखना चाहिए कि किसी एक काल में कोई प्रवृत्ति विशेष अपनी पूर्ण शुद्धता में नहीं मिल सकती। दूसरी प्रवृत्तियों का कुछ न कुछ आभास मिलना आवश्यक है। उदाहरण के लिये वीरगाथा काल में श्रृंगार रस की रचनायें होती रही हैं। उसी प्रकार भिनत काल या रीति काल में भी वीर रस के अनेक काव्य मिल जायंगे, जिनमें वीर राजाओं की प्रशंसा वीर गाथा कालीन पद्धति से की गई है। भारत जैसे विराट देश में प्रवृत्तियों का ऐसा नपा तूला एकीकरण हो सकना संभव भी नहीं है।

. अव विकास की इस लंबी परंपरा में हमें यह देखना चाहिए कि हिन्दी भाषा का प्राथमिक स्वरूप क्या था और वहाँ से उसने कितनी विकास की सीड़ियाँ चढ़ कर अपना वर्तमान रूप ग्रहण किया।

विशुद्ध अथवा वैदिक संस्कृत तो विशुद्ध आयों की भाषा थी । जब वे भारतवर्ष के विभिन्न भागों में आकर बसे तो यह स्वाभाविक था कि जन साधारण के उपयोग की भाषा उनकी संस्कृत से भिन्न होती। संस्कृत की प्राचीन शुद्धता अक्षुष्ण न रखी जा सकी और शिक्षित समाज की तत्कालीन प्रचलित भाषा प्राकृत कहलाई। अशिक्षित जन साधारण के उपयोग से यह प्राकृत भी दृषित हुई और जैसा कि पंडित रामचल शुक्त ने अपने "हिन्दी-साहित्य का इतिहान" में लिखा है, प्राकृत

की अंतिम अपभ्रंश अवस्था से ही हिन्दी-साहित्य का आविर्भाव माना जा सकता है। पुराने ग्रंथों से चार प्रकार की प्राकृतों का पता लमता है-प्राकृत, शौरसेनी, मागघी और पैशाची । अपभ्रंश किसी एक देश की भाषा नहीं किन्तु मागधी आदि भिन्न भिन्न प्राकृत भाषाओं के विगड़े हुए रूप वाली मिश्रित भाषा का नाम है। भारत के दूर दूर के विद्वान इसका प्रयोग करते थे। राजपूताना की डिंगल भाषा के गीत इसी भाषा के विकृत रूप में हैं। उस समय के प्राप्त ग्रंथों से जान पड़ता है कि अपभ्रंश साहित्य बहुत विस्तृत और उन्नत था। इस भाषा के साहित्य में जैनियों ने बहुत परिश्रम किया है। पंडितों के मतानुसार अपभंश भाषा ईसवी सन के प्रथम शतक में आभीरी भाषा के नाम से पुकारी जाती थी। छठी शताब्दी में इस भाषा में साहित्य बन चुका था। नवीं शताब्दी में यह जन साधारण की भाषा समभी जाने लगी। ११वीं शताब्दी में अपभ्रंश का व्यवहार लोकभाषा के अर्थ में होने लगा। अपभंश कविता के विषय अधिकतर नीति संबंधी और धार्मिक उप-देश, श्रृंगार रस की रचनायें और लोक प्रचलित कथानक थे। इस प्रकार मुसलमानी जासन के बहुत पूर्व से ही लोकभाषा को राजकीय सम्मान प्राप्त हो चला था।

व्रजभाषा पिंगल के नाम से चली और इसकी उत्पत्ति भी अपभ्रंश से ही हुई। इसी प्रकार अवघी, बुंदेलखंडी और मैथिली भाषाएँ

^{*} इस भाषा का नाम अपभ्रंश इसिलए पड़ा कि इसमें संस्कृत शब्दों के अपभ्रष्ट (बहुत ही भ्रष्ट) रूप ग्रहण किये गये थे। संस्कृत के पंडितों ने इसे तिरस्कार के भाव से यह नाम दिया था। आगे चलकर यह अप-भ्रष्ट रूप ही भाषा का श्रृंगार बन गया। उच्चारण की मृदुता और अर्थ की मामिकता इसी रूप-भ्रष्टता के कारण भाषा में आई।

क्रमशः अवव, वुंदेलखंड और मिथिला (मगघ) के प्रांतों ः विकसित हुई ।

आधुनिक युग के पहले हिन्दी कविता की छः वाराएँ स्पष्ट लक्षि होती हैं—िडिंगल, निर्गुण, कृष्ण भिवत, राम भिक्त, सूफी मत और रीित काव्य। ये छहों घारायें अपभ्रंश कविता का स्वाभाविक विकास हैं।

अपभ्रंश काल

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है अपभ्रंश या लोकभाषा प्राकृत का ही विकसित रूप है। हिन्दी-साहित्य का आदि काल संवत १०५० १३७५ तक है। यह महाराज भोज के समय से लेकर हम्मीर-देव के समय के कुछ पीछे तक माना जा सकता है। इस काल के प्रथम डेंद्र सौ वर्ष के भीतर जो साहित्य रचा गया उसमें कोई विशुद्ध प्रवृत्ति नहीं मिलती। मुसलमान-आक्रमण के आरंग होने के पश्चात् रच-नाओं में कुछ विशिष्ट प्रवृत्तियाँ लक्षित होने लगीं *। राजाश्रित किव और चारण नीति, श्रृंगार आदि के फुटकल दोहे राजसभाओं में सुनाया करते थे और अपने आश्रय देने वाले राजाओं के पराकृम के वर्णन भी करते थे। यह प्रवन्ध-परंपरा रासो के नाम से पाई जाती है।

इस समय की प्राप्त होने वाली अधिकांश सामग्री संदिग्ध है। यह अपभ्रंश प्राकृताभास हिन्दी है। इसका मतलब यह है कि इस समय के काव्यों में प्रयुक्त होने वाली हिंदी उस समय के वोलचाल की भाषा

^{*} इस देश में मुसलमानी सत्ता की प्रतिष्ठा के बहुत पूर्व ही निश्चित रूप से अपभ्रंश को राजकीय सम्मान प्राप्त होना कारण हो गया था। कहीं कोई प्रमाण नहीं मिलता कि कोई किव लोक भाषा में लिखने के कारण अपने को छोटा समक्त रहा हो। पृथ्वीराज का दरवारी किव चन्द अपभ्रंश का अंतिम किव अधिक है, हिन्दी का आदि किव कम।

नहीं है वरन् परंपरा से चली आती हुई काव्य की भाषा है। अप-भंश की यह परंपरा विकम की पंद्रहवीं शताब्दी तक चलती रही।

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है कि जब से प्राकृत बोल-चाल की भाषा न रह गई तभी से अपभ्रंश-साहित्य का आविर्भाव समभना चाहिए। पुरानो काव्य-भाषा में नीति, प्रृंगार और वीर रस की किवताओं के अतिरिक्त जैन और वौद्ध धर्म के पंडितों ने अपने उपदेश और मत प्रतिपादन भी किये हैं। बोलचाल में प्रयुक्त होने वाला प्राकृत का अपभ्रंश स्वरूप देश भाषा कहलाता था। जब वह साहित्य में प्रयुक्त होने लगा तो अपभ्रन्श कहलाया।

इस काल में बौद्ध धर्म विकृत हो गया था और वज्रयान संप्रदाय के रूप में अपने तंत्र मंत्र द्वारा जनता पर प्रभाव जमा रहा था। इस धर्म के सिद्ध अपभ्रंश मिश्रित देश भाषा में अपना उपदेश सुनाते थे। इन तांत्रिकों ने धर्म के नाम पर वहुत भ्रष्टाचार फैलाया। इनके मतानुसार सिद्धि के लिए मिदरा और स्त्री-सेवन अनिवार्य था। बौद्ध धर्म इस समय शनैः शनैः लोक धर्म की ओर भुक रहा था। गोरख के नाथपंथ की उत्पत्ति भी वज्रयान शाखा से ही है । इस पंथ की साधना हठ-योग से ईश्वर प्राप्त करने का मार्ग वताती थी। इस पंथ में ईश्वर के बाह्य उपादानों की ओर उपेक्षा प्रकट की गई है। अपनी आत्मा के भीतर ही ईश्वर-प्राप्ति पर जोर दिया गया है। ये नानपंथी योगी

^{*} सिद्ध पंच के वामाचारों की प्रतिक्रिया के रूपमें नाय वर्ग उठा या। पर लगता है अपने सुवारों की चेट्टा में यह वर्ग सफल नहीं हुआ। नाय पंच १० वीं, ११ वीं शताब्दी से लेकर १४ वीं शताब्दी के अन्त तक हिन्दी के पिंचमी क्षेत्र में प्रमुख रहा और आज भी सारे भारत की वन्तकयाओं, लोकगीतों, मठों और टीलों के रूप में उनके अवशेष चिह्न मिलते हैं।

कनफटे कहलाते हैं। इन्होंने एक अलग सधुक्कड़ी भाषा का उपयोग किया जिसमें राजस्थानी मिश्रित खड़ी बोली का उपयोग हुआ है। इस पंथ की शिक्षा का प्रभाव मुसलमानों पर भी पड़ा क्योंकि इस पंथ की साघना में मूर्त्त पूजा बहिष्कृत थी। इनके ग्रंथ गद्य-पद्य दोनों में पाये गये हैं तया साम्प्रदायिक शिक्षा से ओतप्रोत हैं। ये ग्रंथ विशुद्ध साहित्य के अन्तर्गत नहीं आते क्योंकि इनका मानव की मूल प्रवृत्तियों से किंचित भी संबंध नहीं है। यहाँ इनका जिक इसलिए करना पड़ा कि एक तो इनकी भाषा देश भाषा मिश्रित अपभ्रंश अर्थात् पुरानी हिन्दी की काव्य-भाषा है जो उस समय व्यापक काव्य भाषा थी, दूसरे इन रचनाओं की साम्प्रदायिक प्रवृत्ति से संस्कार की एक परंपरा चल पड़ी। इस पंथ ने बाह्य की उपेक्षा कर अंतर पर जोर दिया और इस प्रकार अशिक्षितों में अपना प्रभाव फैलाया। आगे चल कर निर्मुण और सुफीघारा में हम इस प्रवृत्ति का विचित्र मिश्रण पाते हैं। इस प्रकार इन सिद्धों और योगियों के परिचय से तत्कालीन समाज के मनोविज्ञान को समक्सने में पर्याप्त सहायता मिलती है। इन साम्प्रदायिक शिक्षा की पुस्तकों के अतिरिक्त सामान्य साहित्य के जिन लेखकों और उनकी रचनाओं का पता लगा है, अब हम उनका संक्षिप्त विवरण देते हैं जो इस प्रकार है :—

हिमचन्द्र—ये १२वीं सदी के प्रसिद्ध जैन आचार्य थे। गुजरात के सोलंकी राजा सिद्धराज जयसिंह के यहाँ इनका वड़ा मान था। इनके प्रसिद्ध ग्रंथ 'सिद्ध हेमचन्द्र शब्दानुशासन' में संस्कृत प्राकृत और अपभ्रंश तीनों का उपयोग हुआ है। इनका दूसरा ग्रंथ 'द्वयाश्रय काव्य' है जिसमें "कुमारपाल चरित" प्राकृत काव्य का भी समावेश है।

सोमप्रभ सूर—ये एक प्रसिद्ध जैन पंडित थे। इन्होंने "कुमार-पाल प्रतिबोध" नामक एक संस्कृत-प्राकृत-काव्य संवत् १२४१ में लिखा। जैताचार्य मेरुतुङ्ग-ने संवत् १३६१ में 'प्रबंध चिंतामणि' नामक एक संस्कृत ग्रंथ की रचना की। इसमें पुराने राजाओं के आख्यान संग्र हीत किये गये हैं। वीच-वीच में अपभ्रंश के पद्य भी उद्भृत हैं। कुद दोहे राजा भोज के चाचा मुंज के कहे हुए हैं जो अपभ्रंश या पुरानी हिन्द के पुराने नमूने हैं।

विद्याधर—ये संभवतः विक्रम की १३वीं शताब्दी में हुए थे औ इन्होंने कन्नौज के किसी राठौर सम्प्राट् के पराक्रम का वर्णन किसी पुस्तक में किया था। पुस्तक का पता नहीं मिलता।

शार्क्सधर—ये एक अच्छे आयुर्वेद शास्त्री, किव और सूत्रकार थे। 'शार्क्क्स्थर पद्धित' नामक सुभाषित-संग्रह में इन्होंने अपना परिचय भी दिया है। ये वीर हम्मीर के प्रसिद्ध सभासद राघवदेव के नाती थे। इनका समय विक्रम की १४वीं शताब्दी का अंतिम चरण माना जा सकता है।

परंपरा के अनुसार शारंगधर ने "हम्मीर रासो" नामक एक बीरगाथा काव्य की भाषा में लिखा था। किन्तु वह आजकल नहीं मिलता। उसके अनुकरण पर वहुत पीछे रचा गया ग्रन्थ हम्मीर रासो मिलता है।

यहाँ पर अपभ्रंश की रचनाओं की परंपरा खत्म होती है। अप-भ्रंश कविता के प्राप्त नमूनों की जाँच से यह पता लगता है कि काव्य-भाषा प्राकृत की रुढ़ियों से वँधी चलती रही। ज्यों ज्यों काव्य-भाषा देश भाषा की ओर अधिकाधिक भुकती गई त्यों त्यों तत्सम संस्कृत शब्द भी उसमें बढ़ते गये। बाङ्क्ष्यर के पद्यों में इसका प्रमाण मिलता है। इसका एक दूसरा ऐतिहासिक कारण भी प्रतीत होता है। जब भवनों के प्रभुत्व का प्रभाव प्रतिक्रिया के रूप में भाषा पर पड़ा तो भाषा में नये आयेग की उनेजना आई। एक नये सामाजिक दृष्टिकोण का विकास हुआ। आचार्य चतुरसेन बास्त्री के बच्दों में धर्म, राजनीति, और समाज तीनों के प्रति एक सत्तर्य जागरण की भावना फैली। उस समय भारतीयों को अपने पुराने घिसे हुए तद्भव शब्द बड़े ही निर्वल और अर्थवहन शक्ति शून्य प्रतीत हुए । विदेशी शब्दों से प्रभावित नये शब्दों को अंगीकार करने की अपेक्षा लोगों ने संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग अधिक औचित्यपूर्ण समभा।

वीरगाथा काल

पहले ही कहा जा चुका है कि इस काल के प्राप्त बहुत कुछ ग्रंथ -संदिग्ध हैं और हमें इन्हीं पर विचार करके संतोष करना पड़ेगा।

इसका अनुमान आसानी से लगाया जा सकता है कि मान्यता प्राप्त कवियों के अतिरिक्त जन साधारण में से भी कुछ ऐसे लोग होंगे जो जन साधारण की भाषा में ही गीत दोहे आदि बनाते रहे होंगे। इनमें कुछ सुन्दर किवता भी होगी। राज सभाओं में कहे जाने वाले नीति, शृंगार आदि विषयों में प्रायः दोहों का प्रयोग होता था और वीर रस में छप्पय का। राजाधित किव या तो अपने आश्रयदाता की वीरता का पद्यमय तथा अतिरंजना युक्त बखान करते रहते थे अथवा अपनी वीर दर्प पूर्ण किवताओं से वीरों के हृदय में युद्ध का उत्साह भरा करते थे। ऐसे किवयों की र्वनाएँ या तो राजपुस्तकालय में सुरक्षित रहती थीं अयवा ये किव उन्हें अपने उत्तराधिकारियों को सींप जाते थे। अतः इन रचनाओं में कुछ हेरफेर होना अनिवायं था। हमारे साहित्य के आरंभ काल में हमें इसी रक्षित परंपरा की सामग्री मिलती है और इसीलिए 'वीरगाथा-काल' इस युग के लिए उपयुक्त संजा प्रतीत होती है।*

^{*}कुछ इतिहासकार वोरगाया साहित्य के स्थान पर चारण साहित्य नाम अधिक संगत मानते हैं। कारण जिस बाताबरण में इस साहित्य की रचना हुई वह श्रृंगार प्रधान था और जिन लोगों के लिए यह साहित्य रचा जा रहा या वे श्रृंगार-प्रिय ऐंडवर्षशाली व्यक्ति थे—लोक नायक नहीं।

यहाँ तत्कालीन ऐतिहासिक और सामाजिक परिस्थितियों पर थोड़ा . सा प्रकाश डालना आवश्यक है क्योंकि साहित्य मानव-मन और वाह्य परिस्थितियों की पारस्परिक प्रतिक्रिया मात्र ही तो है। देश के इतिहास में यह वह समय था जब कि मुसलमान-आक्रमण की चट्टान ने भारतीय जीवन और संस्कृति की मुक्त धारा को रोकने का प्रयत्न आरंभ कर दिया था। पश्चिमी भारत में स्थित बड़े बड़े हिन्दू राज्यों को ही सब से पहले इन हमलों के धक्कों को सहना पड़ा। हर्षवर्धन की मृत्यु के पश्चात् (संवत् ७०४) भारतवर्ष के वल-वैभव का मार्तण्ड वह प्रकाश-पुंज न रहा। प्रकाश-पुंज टूट कर छोटे छोटे राज्यों रूपी क्षीण तारों में परि-णत हो गया। इनमें कन्नौज, दिल्ली, अन्हलवाड़ा और अजमेर मुख्य श्रे और ये ही भारतीय बल-वैभव और सभ्यता के केन्द्र हो गये थे। उधर की भाषा ही आदर्श भाषा मानी जाती थी और कवि-चारण उसी का प्रयोग करते थे। अतः प्रारंभिक काल के साहित्य की उत्पत्ति इन्हीं राज्यों में हुई और वहाँ की जनता की मनोदशा का प्रतिविंब हमें उसमें मिलता है। गुप्त साम्प्राज्य और हर्ष के पश्चात् भारतवर्ष का साम्राज्य खण्ड खण्ड हो गया और चौहान, चंदेल, परिहार, गहरवार आदि पश्चिम में स्थित राजपूत राज्य अपनी प्रभाव-वृद्धि के लिए परस्पर युद्ध-रत हो अपनी राजनीतिक अटूरदिशता और संकीर्ण मनोवृत्ति का परि-शायद यह उस समय की राजनीतिक और सामाजिक, चय देने लगे। परिस्थिति की आवश्यक देन थी। राष्ट्र निर्माण और केन्द्रीय शासन

१२०० ई० के बाद हिन्दू राजाओं का लगभग मूलोच्छेदन हो जाने के बाद जब किवयों को राजाश्रय का अभाव हो गया तब प्रजाश्रय में धार्मिक और लोकिक साहित्य की विशेष रचना होने लगी। चारण साहित्य चाटुकारिता और परम्परा परिपालन तक सीमित रह जाता है।

व्यवस्था और शक्ति-संचालन के लिये जिस मनोबल और राजनीतिक दूरदिशता की आवश्यकता होती है उसका इन राजाओं में विलकुल अभाव था। वह वैयक्तिक वीरता और वंश-कुलीनता का युग था। देश में एक प्रकार से अव्यवस्थित परिस्थितियों का दौरदौरा था। हमारे हिन्दी-साहित्य का उत्पत्ति-काल युद्ध के संघर्ष का काल था। भारतीय जनता घर की आपस की लड़ाई और विदेशी मुसलमानों के आक-मण की चक्की में पिस रही थी। सामंतकालीन वैभव और दुर्वलताएँ अपने विनाश के बीज को अपने हृदय में छिपाये उन्नति के शिखर पर आसीन थीं। लड़ाई के जोश के इस बातावरण में भारती की वीणा में संघर्ष का तार ही सब से अधिक भक्तत हुआ और दूसरे कोमल तारों की ध्विन को उसने कुछ समय के लिए डुवो दिया।

महमूद गजनवी (मृत्यु संवत १०८७) के भारत पर लूट-पाट के हमले और पृथ्वीराज चौहान के साथ उसके युद्धों का वर्णन किसी भी इतिहास की पुस्तक में मिल सकते हैं। पृथ्वीराज के मरने के पश्चात् भी राजपूताने के स्वतन्त्रता-प्रेमी नरेशों ने मुसलमानों से संवर्ष जारी रखा। इनमें सब से प्रसिद्ध पृथ्वीराज के वंशज हम्मीरदेव थे।

यह किवयों के लिए राजा की दानशीलता हा अतिरंजित वर्णन कर इनाम पाने का समय नहीं था। शास्त्राओं की धूम और विद्वता के चम-त्कार के दिन भी ढल गये थे। इस समय तो वही भाट, चारण या किव राज दरबार में आदर का पात्र था जो अतिशयोचितपूर्ण भाषा में शत्रु राजा की कन्या-हरण का वर्णन कर सके या जो युद्ध क्षेत्र में जाकर वीरों को जूभने के लिए प्रोत्साहित करे अथवा अपने आश्रयदाता राजा के पराक्रम का आलाप करे।

ऐसी दथा में साहित्य के विभिन्न अंगों की पूर्ति करने के लिए रचना करना अनंभव था। उस समय तो केवल वीरमाथाओं की रचना हो मंभव थी। ये वीरगाथायें दो रूप में मिलती हैं—एक मुक्तक और दूसरे प्रवन्ध के रूप में। योरप में भी उस समय इसी प्रकार का साहित्य रचा जा रहा था। वहाँ वह एपिक (Epic) कहलाता है। दोनों देशों के तत्कालीन साहित्य एक विशेष सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थिति की उपज हैं। अतः दोनों में विषय-साम्य होना स्वाभाविक है। इन वोरगाथाओं अथवा एपिक का विषय युद्ध तथा प्रेम रहा है। संयोगिता और पृथ्वीराज की प्रेम कथा जन साधारण के ज्ञान का विषय है। इस समय के काव्यों में प्रधान रस वीर है और खुंगार केवल गौण रूप में ही आता है। इनके विषयों में कल्पना का भी काफी समावेश रहता था।

ये वीरगाथायें प्रवन्ध काव्य और वीर गीतों के रूप में मिलती है। साहित्यिक प्रवन्ध का प्राचीनतम उपलब्ध ग्रंथ "पृथ्वीराज रासो" है। वीर गीत (अंग्रेजी के वैलेंड्स Ballads) की सब से पुरानी पुस्तक "वीसलदेवरासो" मिलती है। ये वीरगीत जनता द्वारा बरावर गाये जाते रहे अतः उनकी मूल भाषा में कमशः परिवर्तन होता रहा जो स्वाभाविक था। इसका सब से अच्छा उदाहरण "आल्हा" है।

अव हम वीरकाल के कुछ मुख्य ग्रंथों का सक्षिप्त विवरण देते हैं। ये रासो कहलाते हैं और संभवतः 'रसायण' शब्द से ही रासो शब्द वना है। रसायण का अर्थ काव्य है।

खुमानरासो— पंवत् ८१० और १००० के वीच चित्तौड़ में जुमान नाम के तीन राजा हुए। वर्तमान रासो में संभवतः द्वितीय खुमान

^{*} रासो शब्द की व्युत्पत्ति के संबंध में अनेक मत है। कुछ लोग इसकी उत्पत्ति रहस्य से मानते हैं। जैन साहित्य में रास-छंद का प्रयोग हुआ है और चरित्र ग्रन्थों को रासो कहा गया है। यह भी कल्पना की जा सकती है कि चारण रासा का संबंध जैन रासो से हो। रासा भी चरित्र ग्रन्थ है।

का वर्णन हैं जो बगदाद के खलीफा अलमानूँ की सेना से लड़ा था। वर्त-मान रासो में महाराणा प्रताप तक के युद्धों का वर्णन है जिससे यह निष्कर्ष निकलता है कि यह रासो जिस रूप में अब मिलता है वह उसे विक्रम की १७वीं शताब्दी में प्राप्त हुआ होगा। यह रचना अपूर्ण हैं और यह नहीं कहा जा सकता कि उसमें कितना अंश पुराना है।

वीसलदेवरासो—नरपित नाल्ह किव बीसलदेव का समकालीन और संभवतः दरवार का किव था। इसका ग्रंथ "वीसलदेव रासो" १०० पृष्ठों का एक छोटा सा ग्रंथ है जो वीर गीतों के रूप में है। इसकी रचना विकम संवत् १२१२ में हुई। स्वयं ग्रन्थ में निर्माण-काल का उल्लेख इस प्रकार है—

वारह से वहोत्तराँ मक्तारि । जेठ बदी नवमी बुधवारि । 'नाल्ह' रसायण आरंभइ । सारदा तूठी ब्रह्मकुमारि ।।

इसकी कथा संक्षेप में इस प्रकार है। वीसलदेव का विवाह मालवा के भोज़ परमार की पुत्री राजमती से हुआ। वीसलदेव अपनी पत्नी से रूठ कर एक वर्ष तक उड़ीसा में रहता है। राजमती वियोग में कातर होती है और उसका पित वापिस आ जाता है। भोज अपनी पुत्री को घर के जाता है और वीसलदेव उसे मना कर चित्तीड़ लाता है।

यह काव्य वर्णन-प्रधान है। इसकी अधिकांश बातें इतिहास-सम्मत नहीं हैं और मनमानी कल्पना का योग पर्याप्त मात्रा में मिलता है। अजमेर का चीहान राजा वीमलदेव बढ़ा प्रतापी था और उसने भारतवर्ष के अनेक प्रदेशों से मुसलमानों को निकाल बाहर किया था। पर उक्त रामों में इस राजा की ऐतिहासिक चढ़ाइयों का वर्णन नहीं है। अतः रासों इस पुस्तक के लिए उपयुक्त शब्द नहीं जान पड़ता। पर इस रृष्टि से कि इस पुस्तक की रचना गीतों में हुई है, बहुत कुछ समाधान हो जाता है। इसे प्रवन्धात्मक गीति काव्य कहा जा सकता है। भाषा असंस्कृत है और रचना में साहित्यिक सौन्दर्य कम है। केवल इस ग्रन्थ की प्राचीनता इसे वह महत्व दे देती है जो अन्य दशा में इसे प्राप्त नहीं हो सकता था। जिस रूप में भी यह आज है वह भाषा विज्ञान के लिये अत्यन्त महत्वपूर्ण सामग्री उपस्थित करता है। इसकी भाषा राज्स्थानी हैं। वस्तु और भाषा दोनों के विचार से यह पुस्तक अपने मूल रूप में नहीं कही जा सकती। पंडित गौरीशंकर हीराचंद ओभा के मतानुसार यह रासो हम्मीर के समय की रचना है। इस पुस्तक की भाषा की जाँच करने पर हम एक दो भाषा संबंधी तथ्य निकाल सकते हैं। हमें राजस्थानी में हिन्दी का मेल मिलता है। इस से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रादेशिक वोलियों के साथ साथ व्रज या मध्यदेश की भाषा का आश्रय ले कर एक सामान्य साहित्यिक भाषा भी स्वीकृत हो चुकी थी जो पिंगल भाषा के नाम से पुकारी जाती थी। अपभ्रंश और राजस्थानी का योग डिंगल कहलाता था। दूसरे, इस ग्रंथ में श्वंगार और वीर का योग हमें मिलता है। इसमें श्रृंगार ही प्रधान है। गीति काव्य का रूप होते हुए भी इसमें एक प्रबन्ध चलता है।

चंद्बरदाई भाटः—(संवत् १२२५-४९) ये हिन्दी के पहले महाकिव माने जाते हैं और इनका रिचत 'पृथ्वीराजरासो' प्रथम महाकाव्य के ऐतिहासिक आसन पर प्रतिष्ठित किया जाता है। ये महाराज पृथ्वीराज के सामन्त और राजकिव थे। इनके नाम मात्र से भावुक हिन्दू के हृदय की तंत्री भंकृत हो उठती है। इन्होंने अपने स्वामी तथा प्रिय मित्र पृथ्वीराज का मृत्युपर्यंत साथ दिया और उन्हों के साथ चिन्ता से मृवित दिलाने वाली मृत्यु की प्रशस्त गोद में विश्वाम किया। चंद अनेक विद्याओं में प्रवीण थे और पृथ्वीराज के अन्तरंग सखा थे। कहा जाता है कि इन्हें जालन्धरी देवी का इष्ट था जिससे ये अदृष्ट काव्य भी कर सकते थे।

पृथ्वीराज रासो ढाई हजार पृष्ठों का वृहत् काव्य ग्रंथ है। इसमें ६१ सर्ग है। प्राचीन काल के प्रायः सभी छन्दों का उसमें व्यवहार हुआ है जिनमें मुख्य किवत्त, त्रोटक, दूहा, तोमर और आर्या हैं। ऐसी किवदन्ती है कि रासो का उत्तर भाग चंद के पुत्र जल्हण ने लिखा था। जब पृथ्वीराज कैद हो गये और गजनी ले जाये जाने लगे तब चंद—

'पुस्तक जल्हन हत्थ दै चलि गज्जन नृप-काज'

पृथ्वीराज रासो में आवू के यज्ञकुंड से चार क्षत्रिय कुलों की उत्पत्ति तया चोहानों का अजमेर में जमने और पृथ्वीराज के कैद होने तक का वर्णन है। संयोगिता - स्वयम्वर की घटना के वाद किस प्रकार पृथ्वी-राज और जयचन्द में परस्पर शत्रुता हो गई और किस प्रकार परस्पर के इस यद्ध से भारतीय शक्ति का नाश होता रहा, यह परंपरागत कहा-नियों से प्रत्येक व्यक्ति जानता है। किस प्रकार चंद के संकेत से चक्षु-बिहोत चोहान ने शहाब्**द्दीन को गजनी दरवार में शब्द-वेधी वाण** मारा ओर किस प्रकार चंद और चौहान मरे, यह भी परंपरागत कथाओं में चला आता है। ऐतिहासिक तथ्यों तथा रासो के वृत्तान्त में सामंजस्य न होने के कारण विद्वानों ने इसे १६वीं शताब्दी में रचित एक जाली ग्रन्थ ठहराया है। रागो में चंगेज और तैमूर का उल्लेख भी पाया जाता है जिससे यह संदेह पृष्ट होता है। प्रसिद्ध विद्वान् ओभा जी इसे भाटों की कल्पना मात्र मानते हैं। इसके विषरीत काश्मीरी कवि जयानक के पृथ्वीराज-विजय' अवरे काव्य में दिये हुए संवत् तथा वृत्तान्त ऐतिहासिक तथ्यों तथा नंबनों से पूरा मेल खाते हूं। इससे यह ग्रंथ प्रामाणिक और समसाम-विक रचना शिद्ध होता है।

विद्वानों ने चंद और उनके रानों के सम्बन्ध में जो मत स्थिर किया है यह इस प्रकार है। यह बिलकुल काली ग्रंथ है क्योंकि इसमें वर्णित घटनाओं और संवतों का ऐतिहासिक तथ्यों और संवतों से विल्कुल मेल नहीं वैठता। माना कि काव्य-ग्रंथ इतिहास नहीं होता और न उस से इति-हास के कार्य की आशा ही की जातो है। किन्तु इसका यह भी अर्थ नहीं है कि विना प्रयोजन ही काव्य-ग्रन्थ सूक्ष्म घटनाओं का उलटफेर कर ऐतिहासिक सत्य का गला घोंट दे। हो सकता है कि चंद के कुछ छंद रासो में इधर उधर फैले हों किन्तु उनका पता लगना प्रायः असंभव सा ही है। *

अव रही चंद की बात । जयानक के प्रामाणिक ग्रन्थ पृथ्वीराज-विजय में चंद का कोई सीधा उल्लेख नहीं है। संभव है कि पृथ्वीराज के किसी वंशज के यहाँ कोई इस नाम का किव रहा हो जिसने उनके पूर्वज पृथ्वीराज की वीरता के कुछ वर्णन किये हों और उन वर्णनों तथा पीछे की किल्पत सामग्री से 'पृथ्वीराजरासो' बना दिया गया हो।

रासो की भाषा और व्याकरण में भी व्यवस्था का सर्वथा अभाव दिखता है। कहीं आधुनिक भाषा है तो कहीं संस्कृत-प्राकृत का बाहुल्य है। इस वृद्धि भ्रामक वाग्जाल में असली अंश का पता लगाना असंभव है। रासो की भाषा न मूल अपभ्रंश है न मूल राजस्थानी। अतः यह इतिहास और साहित्य दोनों के काम का नहीं है।

^{*} इतिहास लेखक गौरीशंकर हीराचन्द ओक्षा और हीरालाल शास्त्री इसकी घटनाओं को इतिहास की परख से इसे बहुत बाद की रचना सिद्ध करते हैं। श्री विष्णुलाल पंडचा, श्यामसुन्दरदास और हिरप्रसाद शास्त्री पुस्तक को पूर्णतया संदिग्ध नहीं मानते। आचार्य शक्ल और आचार्य धीरेन्द्र वर्मा इन दोनों मतावलंबियों के बीच का मार्ग ग्रहण करते हैं। जिन आधारों पर रासो को संदिग्ध कहा जाता है वे रासो से अधिक प्रामा-णिक हैं।

महर केदार और मधुकर किवा निर्देश किया वही भट्ट ने जिल्ला कि लिए किया वही भट्ट ने जिल्ला कि लिए किया वही भट्ट ने जिल्ला कि लिए किया वही भट्ट ने जिल्ला किया। इन्होंने 'जयचन्द-प्रकाश' नामक एक महिका लिखा जिसमें जयचन्द के शीय का अतिरिजित वर्णन है। इसी प्रका एक 'जयमयक जसचेद्रिका' नामक ग्रन्थ भी रचा गया जो आज केल कि मिलता।

जगिनक:—(सं० १२३०) इनका महोवे के प्रसिद्ध वीर आहीं और ऊदल के चरित्र का वीर गीतों के रूप में वर्णन प्रसिद्ध है। ये कार्णि जर के राजा परमाल के भाट थे। इनका काव्य वड़ा ही लोकप्रिष् हुआ और समस्त उत्तर भारत में आज भी जन साधारण द्वारा वर्णि काल में गाया जाता है। जगिनक का मूल काव्य तो आज कल गई मिलता पर उसके आधार पर रचित गीतों का 'आहहा' के नाम से आभि प्रचलन है। वरसात में किसी गाँव में चले जाइये तो ढोलों की गंभी ध्विन के साथ आपको इन पंक्तियों से वीरदर्प साकार हुआ सा मिलेगा—

बारह बरिस लैं कूकर जीएँ, औ तैरह लै जिएँ सियार। बरिस अठारह क्षत्री जीएँ, आगे जीवन के धिककार।। या श्रांगार की मार्मिकता से भरी ये मनभावनी पंक्तिया:—

कारी बदरिया बहिन हमारी कींबा बीरन लगें हमार आज बरसजा मोरी कनवज में कन्ता एक रैन रहि जाँय

आहेत की पंकित पंकित में बीरोल्लाम और रणगर्जना है। य मच्चे अर्थ में जनकाच्य और लोक गीत है। प्रबन्धत्व होते हुए भ इसकी ओजमश्री गति और गेयता ने इसे कंठ कंठ के बीलों में उतारा प्रामाणिकता की दृष्टि से इसकी दक्षा रामी से भी बुरी है। इस प्रकार साहित्यिक रूप के अभाव में भी यह जनता के कंठ में जीवन-दान पा कर संगीत की यह वीरदर्पपूर्ण प्रतिष्विन आज तक चली आ रही है। समय इसके कलेवर को कमशः बदलता रहा और भाषा में भी रद्दोबदल होता रहा। ध्रवह प्रयागिन के लिए ही लिखा गया था और जनता ही इसकी सच्ची घात्री रही। पर आज हमारे पास प्रतिष्विन मात्र बची है, मूल ध्विन कोल के गर्ता में विलीन हो गई। बुंदेलखंड में अलिहा की बहुत रिवाज हैं।

ंआल्हा और ऊदल परमाल के दरबारी थे और खनाफर शाखा के क्षीत्रिय थे । इन ंगीतों का संग्रह आल्हाखंड के नाम से छपा है ।

श्रीधरः - संवत् १९४५४ में इन्होंने ''रणमल्ल छंद' नामक एक काव्य 'रचा' जिसमें राठीर ''राजा रणमल्ल की पाटन के सूबेदार जफर खाँ 'पर आप्त विजय का वर्णन हैं।

वीरगाथा की फुटकल रचनाएँ

वीरकाल के खतम होते होते हमें जनता की बोलचाल की असलें भाषा के रूप और भावनाओं की अभिव्यक्ति का बहुत कुछ पता चलत है। यह पता हमें खुसरो मियाँ और विद्यापित की कविताओं से लगत है। पहले समय में जन साधारण की भाषा में रिचत पद्यों को संगल कर रखने की किसी ने चेष्टा नहीं की। परंपरा से चली आती हुं रूड़ भाषा ही कविता का उपयुक्त माध्यम समभी जाती रही। जिस प्रका पिरचम की वोलचाल और गीत का नमूना हमें खुसरो की पहेलियों मिलता है उसी प्रकार पूर्व की वोलचाल का अंदाज हमें विद्यापित के पर से होता है। इसके बाद भिवतधारा के कवियों ने प्रचलित बोलचा की भाषा और साहित्य के बीच पूरा पूरा सामंजस्य पैदा कर दिया।

खुसरो—इनकी रचना का समय संवत् १३४० के आस पास है ये फारसी के अच्छे लेखक और अपने समय के प्रसिद्ध कवि थे। ये ब ही भावुक और मिलनसारं थे। जनता के जीवन से एकाकार हो की इच्छा से इन्होंने जनता में प्रचलित दोहे और पहेलियों के ढंग पर। अपनी रचना की जो अभी तक प्रसिद्ध है। इनमें उपित-वैचित्र २ पाया जाता है और कुछ रसीले गीतों की रचना भी इन्होंने की है।

इनका समय मुसलमानी दासन का प्रारंभ काल था। अह दिल्ली और मेरठ के पास बोली जाने वाली भाषा में कुछ परिवर्त अवस्यंनावी था। यही भाषा वर्तमान खड़ी बोली का आदि स्वरूप है यह घ्यान में रखने की बात है कि परिचमी प्रदेशों की बोलचाल के भाषां का भुकाव ब्रजभाषा की तरफ था। अतः खुसरो की पहेलियों, मुकरियों और दो सखुनों में ठेठ खड़ी वोलचाल की भाषा मिलती है पर उनके गीतों की भाषा ब्रज भाषा ही है।

खुसरो की पहेलियों की भाषा का चिकनापन देखकर कभी कभी आइचर्य होने लगता है। यह ठीक है कि इस किन ने प्राकृत की रूढ़ियों से ग्रस्त काव्य भाषा का व्यवहार नहीं किया। यह भी माना जा सकता है कि पहिलियों की भाषा में आगे चलकर कुछ परिवर्त्तन हो गया होगा और कुछ चीजें दूसरों ने भी जोड़ दी होंगी। किन्तु उस समय भाषा का इतना परिमाजित स्वरूप होना फिर भी आइचर्य का विषय है। संभव है कि बोलचाल की भाषा घिसकर इस रूप में आ गई हो। और फिर खुसरों का ध्यान बोलचाल की भाषा की ओर अधिक था। खुसरों की किनता के कुछ नमूने ये हैं—

एक नार ने अचरज किया। साँप मारि पिजड़े में दिया।। जों जों साँप ताल को खाए। सूखे ताल साँप मर जाए।। अथवा

मोरा जोवना नवेलरा भयो है गुलाल। कैसे गर दीनी वकस मोरी माल।।
सूनी सेज डरावन लागै, विरह अगि मोहि डस डस जाय।
विद्यापित—इनकी पदावली बड़ी प्रसिद्ध है और उसकी कोमलता व सरसता के कारण ये 'मैथिल-कोकिल' कहलाए। ८०० मैथिल
गीतों के अतिरिक्त इनके रचे आठ संस्कृत ग्रन्थ भी हैं। इन्होंने अपने
समय की प्रचलित मैथिली भाषा का प्रयोग किया है। वंगला भाषा
भाषियों ने विद्यापित को वंगला किव सिद्ध करने के लिए बहुत सिर पीटा
किन्तु अव यह निविवाद सिद्ध किया जा चुका है कि मैथिली भाषा मागधी
से निकली है और यह हिन्दी भाषा के अन्तर्गत है।

इसा कवि ने समाहृष्ण को नामिका। और नामक मानकर श्रंगा के पद्य ही अधिकतर लिखें हैं। संभवतः ज्यदेवः इनके आदर्श रहे ही इनके पदों में अनुपम माधुर्य है। ये श्रृंगार परंपराः के कवियों में आते हैं। पर ये भक्त कवि हैं या श्रृंगारी यह विवाद चला करता है।

इनकी सीधी सादी हृदयहारी शृंगारी कविता, में भी आध्यातिक अर्थ निकालने के प्रयत्न किये गये हैं। पर यह तो आजकल का फैशन है गया है। हमें इन पचड़ों में पड़ने की आवश्यकता नहीं। हमारे लिए इतम जान लेना ही पर्याप्त होगा कि उनके पद शृंगार रस की वड़ी हृदयहार अभिव्यक्ति हैं। उदाहरण लीजिये:—

> सिख की पुछिस अनुभव मोया सोइ पीरिति अनुराग बखानितः नितः नितः नूतनः होया जनम अविध हम रूप निहारल जनम न तिरिपत भेलः से हो मयुर बोल श्रवणिहः सुनल श्रुतिपये परशः न गेल, कत मयु-भामिनी रभ से गमाउल न बुभल कैसन केलः लाख लाख युग हिय हिय राखल तहयों हिया जुड़ल न गेल कत विदग्ध जन रस अनुगमनः अनुभव काहु न पेख़ विद्यापित कह प्राण जुडाहत लाखे मिलल न एक

भाषा, अलंकार, योजना, शब्द चयन और कल्पना की उड़ान में ये अद्वितीय हैं। वीरगाथा काल का समय हम्मीर तक ही माना गया है। इसके बाद भारत पर मुसलमान शासन कमशः बढ़ चला। यह एक क्रांति और परिवर्तन का समय था। निराला जी के 'तुलसीदास' के पहले पद्य में इस दशा का बड़ा ही सुन्दर और चित्रोपम वर्णन है।

> भारत के नम का प्रभापूर्य शीतलच्छाय सांस्कृतिक सूर्य

अस्तमित आज रे—तमस्तूर्य दिझमंडल; उर के आसन पर शिरस्त्राण शासत् क्रते हैं मुसल्मान है उमिल जल; निश्चलस्त्राण पर शतदल ।

समय वदला, समय के साथ भारतीय जीवन और चिंता-धारा ने एक नई दिशा पकड़ी। साहित्य में इस सामाजिक विष्लव का प्रतिविवित होना अनिवार्य था। हिन्दी साहित्य ने अपने दूसरे युग में प्रवेश किया जो भिन्ति, काल कहलाया। हमारे अगले अध्याय का विषय यही भन्ति-युग होगा।

पूर इससे यह न समभाग चाहिए कि इसके बाद वीरकाव्य की रचना हुई ही नहीं। हिन्दी साहित्य में यह धारा आज़ भी वह रही है भले ही मन्द गति से हो। हमारे साहित्य की यह विशेषता कुछ मौलिक और कुछ संस्कृतिजन्य मानी जानी चाहिए। कोई भी काव्य-धारा काला-न्तर में मन्द भले ही पड़ जाती हो पर उसका स्रोत सूखता नहीं। वीरपंच-रत्न (दोन), हल्दीघाटी: और जौहर (श्यामनारायण पाण्डेय) आदि कृतियाँ मेरे कथन का प्रमाण हैं जो वीर काव्य का सजीव चित्र उपस्थित करती है। इसके बाद तो जो परिवर्तन का युग आया और १२०६ ई० से १५५६ ई० तक सुलतान वंश का शासन और तदुपरान्त मुगलवंश का शासन; उसने देश की काव्य रचना का स्रोत ही वदल दिया। सुल्तानों ने न तो भारतीय संस्कृति के सम्भने का यत्न किया था और न उसमें हस्तक्षेप किया था । मुगलों ने ईरानी-भारतीय संस्कृति की स्थापना की । ये संस्कृति की देशी और विजातीय शक्तियाँ एक दूसरे के घात प्रतिघात करके उन्हें प्रभावित कर रही थीं। इस सांस्कृतिक क्रांति और समन्वय के प्रयत्न का साहित्य में प्रतिविम्बित होना अनिवार्य था। भिवत काल की यही भूमिका उसे उचित कोण से सम्भने-सम्भाने में हमें सहायक होगी।

भक्तिकाल सं० १३७५-१७००

(पूर्वमध्य काल)

आरंभ में ही हम विद्यार्थियों का ध्यान एक महत्वपूर्ण बात की ओर आकर्षित करनां चाहेंगे। अभी तक अनेक विद्वानों में यह धारण फैली हुई है कि भारतीय समाज की जिस मनोदशा ने हिन्दी-साहित्य के भिक्त काल को जन्म दिया उसके उत्पन्न करने में इस्लाम के आक्रमण और शासन का प्रधान हाथ रहा है। इस मत के अनुसार भिवतकाल, भारतीय चित्र्यारा के स्वाभाविक विकास के अन्तर्गत एक अंग नहीं रह जाता, वरन् विदेशी शासन के भार से व्याकुल और परतंत्र भारतीय मन की व्यावहारिक जीवन की ययार्यताओं से पलायन वृत्ति का द्योतन वन जाता है। जसा कि प्रसिद्ध विद्वान और आलोचक पं० हजारी प्रसाव द्विवेदी ने अपने 'हिन्दी साहित्य की भूमिका' में लिखा है, अगर भारत में इस्लाम नहीं आया होता तो भी भिनतकालीन साहित्य का स्वरूप बारह आना वैसा ही होता जैसा कि इस्लाम के भारत में प्रवेश करने वे वाद हम उसे पाते हैं। निश्चित ही हम इस्लाम-शासन के प्रभाव की ओर से विलकुल आंख मूँदना नहीं चाहते, किन्तु हम यह भी चाहते हैं कि उसको काल्पनिक महत्व नहीं दिया जाय । भिवतकालीन साहित्य धारा का विश्लेषण करने पर हमें जितने भी तत्व दृष्टिगोचर होते है उनके बारे में यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उनमें से अबि कांग तत्व भारतीय चिताधारा के स्वाभाविक विकसित रूप हैं। हां यह मदैव स्मरण रगना चाहिए कि किसी भी जातीय जीवन और संस्कृति का आलंब विदेशी तत्व नहीं हो सकता। यदि हिन्दू जाति औ साहित्य आज सीवित है तो वह अपनी जीवन शक्ति पर ही जीवित है, किसी विदेशी तत्व की दया पर निर्भर नहीं है। भिक्तकालीन काव्य धारा इस वात का प्रमाण है कि काव्य कला द्वारा, संगीतमयी स्वर-लहरी की उच्छ्वासित अनात्म की समर्पण भरी तरंगों द्वारा आत्माभिव्यक्ति भी सार्वजनिक तथा लोकोपयोगी हो सकती है। दूसरी ओर तुलसी जैसे रामभक्त ने लोककला की परिणित भी आत्म प्रकटीकरण अथवा आत्म प्रकाशन में की है। स्वान्तः सुखाय और वहुजन हिताय के आदर्शों में कोई मौलिक या अन्तर्गत विरोध नहीं है। हमारी प्राणवान संस्कृति के इसी तत्व को भिक्तकालीन कवियों ने पहचाना और उसे युगानुरूप वाणी में प्रकट किया है।

यह सच है कि मुसलमानों की सत्ता स्थापित होने के बाद हिन्दू जनता का हृदय पहले के समान उल्लेसित न रह सका। उनके देव मंदिर और मूर्तियाँ उन्हों के सामने विदेशियों द्वारा अपमानित की जाती थीं और वे असहाय होकर यह दृश्य देखते रहते थे। विदेशी शासन की नींव जमने के बाद छोटे मोटे राजाओं के पारस्परिक युद्धों का भी अंत हो गया। इस राजनीतिक विष्लव के परिणाम स्वरूप जनता के जीवनाकाश में विषाद के काले बादल छा गये। फिर भी इस राजनीतिक अवस्था और सन्त-साहित्य में कार्य-कारण के सिद्धान्त का लगाना उचित न होगा। सन्त-साहित्य भारत के अतीत की परंपरा-गत चिंता-धारा का स्वाभाविक विकास ही है। बाह्य परिस्थितियाँ तो केवल आत्मा के सनातन रहस्य को पहचानने में सहायक हुई थीं। बाहरी परिस्थितियाँ के अनुपात में जन साधारण की भीतरी मनोदशायें और जीवन स्थितियाँ प्रवृद्ध और विकसित हो रही थीं। भवत कियों ने यही चेतना जगाने और पनपाने में योग दिया। उनका काव्य इसी व्यापक और गंभीर साम्य और एकता उत्पन्न करने के मार्ग पर आगे

भक्तिकाल सं० १३७५-१७००

(पूर्वमध्य काल)

आरंभ में ही हम विद्यार्थियों का ध्यान एक महत्वपूर्ण वात की ओर आकर्षित करनां चाहेंगे। अभी तक अनेक विद्वानों में यह धारणा फैली हुई है कि भारतीय समाज की जिस मनोदशा ने हिन्दी-साहित्य के भिक्त काल को जन्म दिया उसके उत्पन्न करने में इस्लाम के आक्रमण और शासन का प्रधान हाथ रहा है। इस मत के अनुसार भिनतकाल, भारतीय चित्रिधारा के स्वाभाविक विकास के अन्तर्गत एक अंग नहीं रह जाता, वरन् विदेशी शासन के भार से व्याकुल और परतंत्र भारतीय मन की व्यावहारिक जीवन की यथार्थताओं से पलायन वृत्ति का द्योतक वन जाता है। जसा कि प्रसिद्ध विद्वान और आलोचक पं० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने अपने 'हिन्दी साहित्य की भूमिका' में लिखा है, अगर भारत में इस्लाम नहीं आया होता तो भी भिनतकालीन साहित्य का स्वरूप वारह आना वैसा ही होता जैसा कि इस्लाम के भारत में प्रवेश करने के वाद हम उसे पाते हैं। निश्चित ही हम इस्लाम-शासन के प्रभाव की ओर से विलकुल आंख मूँदना नहीं चाहते, किन्तु हम यह भी चाहते हैं कि उसको काल्पनिक महत्व नहीं दिया जाय। भिक्तकालीन साहित्य-धारा का विश्लेपण करने पर हमें जितने भी तत्व दृष्टिगोचर होते हैं उनके वारे में यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उनमें से अधि-कांश तत्व भारतीय चिंताधारा के स्वाभाविक विकसित रूप हैं। हमें यह सदैव स्मरण रखना चाहिए कि किसी भी जातीय जीवन और संस्कृति का आलंब विदेशी तत्व नहीं हो सकता। यदि हिन्दू जाति और साहित्य आज की वित है तो वह अपनी जीवन शक्ति पर ही जीवित है, किसी विदेशी तत्व की दया पर निर्भर नहीं है। भिनतकालीन काव्य धारा इस बात का प्रमाण है कि काव्य कला द्वारा, संगीतमयी स्वर-लहरी की उच्छ्वासित अनात्म की समर्पण भरी तरंगों द्वारा आत्माभिव्यक्ति भी सार्वजिनक तथा लोकोपयोगी हो सकती है। दूसरी ओर तुलसी जैसे रामभक्त ने लोककला की परिणित भी आत्म प्रकटीकरण अथवा आत्म प्रकाशन में की है। स्वान्तः सुखाय और वहुजन हिताय के आदर्शों में कोई मौलिक या अन्तर्गत विरोध नहीं है। हमारी प्राणवान संस्कृति के इसी तत्व को भिनतकालीन कवियों ने पहचाना और उसे युगानुरूप वाणी में प्रकट किया है।

यह सच है कि मुसलमानों की सत्ता स्थापित होने के बाद हिन्दू जनता का हृदय पहले के समान उल्लंसित न रह सका। उनके देव मंदिर और मूर्तियाँ उन्हीं के सामने विदेशियों द्वारा अपमानित की जाती थीं और वे असहाय होकर यह दृश्य देखते रहते थे। विदेशी शासन की नींव जमने के बाद छोटे मोटे राजाओं के पारस्परिक युद्धों का भी अंत हो गया। इस राजनीतिक विष्लव के परिणाम स्वरूप जनता के जीवनाकाश में विषाद के काले बादल छा गये। फिर भी इस राजनीतिक अवस्था और सन्त-साहित्य में कार्य-कारण के सिद्धान्त का लगाना उचित न होगा। सन्त-साहित्य मारत के अतीत की परंपरागत विता-धारा का स्वाभाविक विकास ही है। वाह्य परिस्थितियाँ तो केवल आत्मा के सनातन रहस्य को पहचानने में सहायक हुई थीं। वाहरी परिस्थितियों के अनुपात में जन साधारण की भीतरी मनोदशायें और जीवन स्थितियाँ प्रवृद्ध और विकसित हो रही थीं। भवत कियों ने यही चेतना जगाने और पनपाने में योग दिया। उनका काव्य इसी व्यापक और गंभीर साम्य और एकता उत्पन्न करने के मार्ग पर आगे

बढ़ा। उनकी रचनायें जीवन की इन्हीं स्वास्थ्य प्रणालयों, कियाः कलापों तथा अनुभूतियों का कमबद्ध, सुसंगठित स्वरूप हैं।

इयर धार्मिक अवस्था पर दृष्टिपात करने से जान पड़ता है कि वह भी अस्थिर और असंतोषजनक थी। सच्चे धर्मभाव का हास हो चुका था। कर्म, ज्ञान और भिनत के योग और सामजस्य में ही धर्म अपने पूर्ण और आदर्श स्वरूप में प्रकट होता है। ज्ञान तो जन साधारण को वस्तु होती नहीं, संसार का कार्य प्रायः कर्म और भिनत से ही चलता है। अपने साहित्य के आदिकाल में कर्म कुछ बाहरी विधिविधानों में ही सिकुड़ कर रह गया था। वज्रयानी सिद्धों और नाथ-पंथियों ने कर्म के स्वरूप को ही विगाड़ दिया था। उनकी साधना में प्रेम तथा उससे संबंधित अन्य सरस भावों के लिए कोई स्थान नहीं था। भोलो जनता सच्चे कर्म और प्रेम के प्रशस्त मार्ग को छोड़ कर इन सिद्धों और योगियों के तंत्र-मंत्रों में जा फँसी। इसी दशा का वर्णन तुलसी-दास ने इस पंक्त में किया है—

'गोरख जगायो जोग, भगति भगायो लोग ।

ऊरर विणत दशा सामान्य जनता की थी। अतः इस काल में होने वाले भक्त कियों ने मानव-हृदय के उन सरसः भावों को जागृत करने का प्रयत्न किया जिनसे लोग धर्म के सच्चे स्वरूप को पहचान सके और अपने सूबे हृदय-उद्यान को भगवत्रेम के शीतल और जीवनदायी जल से सींच कर फिर से हराभरा बना सकें। कुछ ही काल में देखते-देखते भिक्त को एक प्रवल बाढ़ ने भारत भूमि के समस्त निवासियों के हृदय-मह को आप्लावित कर दिया। जैसा कि पंडित हजारी प्रसाद द्विवेदी ने लिखा है, जो लोग इस युग के वास्तविक विकास को नहीं सोचते उन्हें आद्चर्य होता है कि ऐसा अचानक कैसे हो गया। स्वयं डाक्टर ग्रिय-

संग लिखते हैं कि "विजली की चमक के समान अलानक इस समस्ता पुराने धार्मिक मतों के अन्वक्रार के ऊपर एक नई बात दिखाई दीता कोई हिन्दू यह नहीं जानता कि यह बात कहाँ से आई और कोई भी इसके प्रादुर्भाव का काल निश्चित नहीं कर सकता ।" पर जैसा कि हम पहले कई बार कह चुके हैं; भारतीय चिताधारा स्वभावतः ही इस ओर अग्रसर होती गई। राम और कृष्ण के रूप में एक युग की संस्कृति मूर्ति मान हो उठो। इन दोनों व्यक्तियों में युग का वैयक्तिक तथा सामूहिक आदर्श चरितार्थ हो उठा। यह विराट समन्वय की किया थी। जिसके मूल में जाति गत और समाजगत प्रगति की प्रवहवान धारा की प्रेरणा थी। जब जब संक्रान्ति काल का उदय होता है तब तब इस प्रकार के देश व्यापी समन्वय की भावना मानवता की चेतना के गहन प्रचल स्तरों में जन्म लेती हैं।

भिनत का यह स्रोत दक्षिण से कमशः उत्तर भारत में आया। सुदूर दक्षिण के आलवार भनतों की परंपरा में प्रसिद्ध वैष्णव, आचार्य, श्री रामानुज (सं० १०७३), उत्पन्न हुए। इन्होंने सगुण भिनत का शास्त्रीय पद्धति से निरूपण किया और धर्म की दृष्टि को मानव मात्र को समता को उच्च स्वर से घोषित किया। दक्षिण का यह वैष्णव मतवाद ही भिनत आन्दोलन का मूल प्रेरक है।

गुजरात में स्वामी मध्वाचार्य (संवत् १२५४-१३३३) ने अपना द्वीतवादी वैष्णव सम्प्रदाय चलाया। पूर्व भाग में जयदेव जी के कृष्ण- प्रेम के सरस गीतों की धूम मची थी। ईसा की १५वीं शताब्दी में रामानुज की शिष्य-परंपरा में रामानन्द जी हुए जिन्होंने विष्णु के अव-तार राम की उपासना पर जोर दिया। यह प्रसिद्ध है कि भिनत द्रविड देश में उत्पन्न हुई थी। उसे उत्तर भारत में रामानन्द ले आये, और कवीर ने उसे सप्तद्वीप और नवखण्ड में प्रकट कर दिया। दूसरी ओर

वल्लभावार्य हुये जिन्होंने प्रेम मूर्ति कृष्ण को लेकर भग्नहृदया जनता को प्रेम और आशा का संदेश सुनाया। इस प्रकार रामोपासक और कृष्णोपासक भक्तों की परंपराएँ चलीं जिनकी रचनाओं ने हिन्दी के सन्तकालीन साहित्य को अमर और अद्वितीय बनाया।

दूसरी ओर मुसलमानों के देश में वस जाने से एक नई परिस्थित ंही पैदा हो गई थी। एक ऐसे सामान्य भिनत मार्ग की आवश्य-कता भी प्रतीत होने लगी जिसमें हिन्दू और .मुसलमान समान रूप से भाग ले सकें। वैसे नाथ पंथी योगी और वज्रयानी सिद्ध पहले ही जाति-पाँति के विरुद्ध अपनी आवाज वुलंद कर चुके थे क्योंकिवे स्वयं अधिक-तर समाज के निम्न वर्ग के ही लोग थे। अतः एक सामान्य भिनत-मार्ग कुछ कुछ सिलसिला पहले ही से डाल चुका था। इन जोगियों के पंथ में कुछ मुसलमान भी शामिल हो गये थे। पं० रामचन्द्र शुक्ल अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में लिखते हैं कि ''भिक्त आन्दोलन की जो लहर दक्षिण से आई उसी ने उत्तर भारत की परिस्थिति के अनुरूपः हिन्दू-म् सलमान दोनों के लिए एक सामान्य भिक्त मार्ग की भी भावना कुछ लोगों में जगाई। हृदयपक्ष-शून्य सामान्य अंतः साधना का मार्ग निकालने का प्रयत्न नाथ-पंथी कर चुके थे। पर रागात्मक तत्व से रहित साधना से ही मनुष्य की आत्मा तुप्त नहीं हो सकती। भनत नामदेव (सं० १३२८-१४०८) ने पहले पहल इस सामान्य भिवत-मार्ग का कुछ कुछ आभास दिया।" उनके पीछे कवीरदास ने उस मार्ग को सुव्यवस्थित कर निर्मुण पंथ के नाम से चलाया। नाथ-पंथियों की अंतः साधना प्रेम तत्व से विहीन थी। कवीर ने इस कमी को मह-स्स किया और उन्होंने अपने निर्गुण-पंथ में भारतीय वेदांत के निरा-कार ईश्वर की भिक्त के लिए सुफियों का प्रेम तत्व लिया। कवीर ने यह काम विलकुल ठीक मौके पर कर के भारतीय जनता के हृदय की

नीरस और शुष्क होने से बचा लिया। उन्होंने मनुष्यत्व की सामा-न्य भावना पर जोर देकर निम्न वर्ग की जनता में आत्मगौरव जगाया और उसे भिवत की ओर प्रेरित किया। कवीर के पथ में ज्ञान और भिवत का तो योग हुआ पर कर्म को अपना उचित स्थान न मिला। राम-भिवत शाखा में ईश्वर के लोक रक्षक स्वरूप की सुन्दर अभिव्यक्ति हुई। कृष्ण भिवत ने केवल प्रेम-रूप अर्थात् लोक रंजनकारी स्वरूप ही अपनाया।

यहाँ एक दो बांतें ध्यान में रखने की आवश्यकता है। कबीर का ज्ञान पक्ष तो गृह्य की भावना से विकृत है किन्तु उनका सूफी प्रेम तत्त्व गृद्ध रहा, उसने विलासिता का रूप ग्रहण नहीं किया। कृष्णभित्त की शाखा में प्रेम तत्त्व कहीं कहीं विलासिता और कामुकता के रोग से ग्रस्त हो गया है। केवल रामशाखा में ही भिक्त अपने पूर्ण रूप में विकसित हुई। इस शाखा में कर्म, ज्ञान और भिक्त अर्थात् धर्म का पूर्ण स्वरूप अपनी पूर्णता पर पहुँचा।

इस निर्गुण पंथ की पहली प्रवृत्ति थी मनुष्य मात्र को समान मानना और ईश्वर की भिवत का सब के लिए समानाधिकार स्वीकार करना। इस प्रवृत्ति की भालक हम सर्व प्रथम महाराष्ट्र भक्त नामदेव (श० सं० ११९२–१२७२) और रामानन्द में पाते हैं।

यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि 'निर्गुण पंथ' निकालने का श्रेय नाग पंथ के योगी और भक्त नामदेव को ही है। पर उसके निर्मिट प्रवर्तक कवीरदास ही थे। इनके पंथ का विश्लेषण करने पर हमें मालूम पड़ेगा कि एक ओर तो रामानन्द के शिष्य होने से कवीर ने भारतीय अद्वैतवाद से कुछ वातें लीं और दूसरी ओर योगियों और सूफी फिरीरों के संस्कार भी लिए। वैष्णवों से उन्होंने अहिंसावाद लिया। अतः स्तात्विक दृष्टि से न तो हम इन्हें पूरे अद्वैतवादी कह सकते हैं और न



रिकेश्वरवादी। देनका लक्ष्य था तत्कालीन समाजगत विषमताओं औ भेदभावों का परिहार करना। वे शुद्ध सात्त्विक जीवन और ईश्वर प्रेम क प्रचार करना चाहते थे। साथ ही अपने कान्तिकारी च्यक्तित्व द्वार उन्होंने भारतीय मानवता के भीतर घर करती हुई पाखंड और रूरि 'पूजा की पर्रपरा पर भी तीन प्रहार किये। सक्ने मानवीय मूल्य की स्थापना उनके काव्य में हुई और मानव के बाहरी और भीतर जीवन में संतुलन पदा करने का लक्ष्य भी उन्होंने सामने रक्खा। व्यक्ति और समाज, श्रेय और प्रेय, धर्म और जीवन एक दूसरे के पूरक बने। इस दृष्टि से कबीर ने समभौते का नीति दर्शन नहीं घरन विद्रोह का जीवन दर्शन अपनाया।

इस प्रकार पंद्रहवीं से संत्रहवीं शताब्दी तक निर्गुण और सगुण के नाम से भिक्त-काव्य की दो धाराएं वहती रहीं। निर्गुणधारा के दो भाग हुए—एक तो ज्ञानाश्रयी शाखा और दूसरी सूफियों की ज्ञाद प्रेम मार्गी शाखा।

पहली शाखा भारतीय वेदांत और सूफी प्रेम तत्त्व को लेकर उपासना क्षेत्र में आई। इस शाखा के सन्तों द्वारा रिचित प्रन्थ साहित्यिक नहीं हैं, फुटकल पदों या दोहों के रूप में हैं जिनकी भाषा भी ऊंबड़-खावड़ हैं। क्वीरादि अपवाद हैं। यह पंथ शिक्षित समाज को प्रभावित न कर सका। हाँ भारत की तत्कालीन अशिक्षित निम्न श्रेणी इन संतों के ऋण से कभी मुक्त नहीं हो सकती। क्योंकि नीच-ऊँच के भावों के भार से जर्जरीभूत समाज में दिलत जनता को इन्हीं सन्तों की वाणी ने मुक्ति का संदेश सुना कर आचरण और भाव की दृष्टि से ऊपर उठाने का स्तृत्य प्रयत्न किया था। शायद इसी वात को ध्यान में रख कर पश्चिमी विद्वानों ने इन संतों को धर्म सुवारक के नाम से गौरवान्वित किया है।

ंदूंसरी दाखा की-प्रेममार्गी सूफी-रचनाएँ उत्तम कोटि के साहित्य

के अन्तर्गत आती हैं। इन किवयों ने लौकिक कथाओं द्वारा ईश्वर-प्रेम की अभिव्यक्ति करने का प्रयत्न किया है। इन कथाओं में संसारी प्रेम की आड़ में भगवत्प्रेम के मर्म को समिकिर्यि। भिया है।

जैसा कि शुक्लजी ने अपने इतिहास में लिखा है इन सूफी किवयों का मार्मिक आधार हिन्दू है। "मेन्डिय के सिथि पेशु-पक्षी और पेड़-पौधों को भी 'सहिन्भेति सूत्र में बद्ध दिखा कर एक अखंड जीवन समेटि का आभास देना हिंदू प्रेम कहानियों को विशेषता है।" यही बात हम इन सूफियों की 'रेचना में पाते हैं।

इन सूफियों ने अपनी रचनाएँ प्रायः प्रवन्ध काव्य के रूप में ही की है। इनमें जो चौपाई और दोहे का प्रयोग मिलता है वह वहुत पुराने समय से अख्यान-काव्यों में प्रयुक्त होता आता है। इन कथाओं में बुद्धि की उछल कूंद को दूर रख कर हृदय को सीधा स्पर्श करने का प्रयत्न किया गया है। इस कारण हिंदू-मुसलमान सब पर इनका एक सा प्रभाव पड़ता है। इन कवियों ने अपने ग्रंथों में अवधी भाषा का प्रयोग किया है।

भिनत काल के आरंभ में सब से पहले कबीर की रचना ही कुछ अधिक मिलती है अत: निर्गुण संप्रदाय की ज्ञानाश्रयी शाखा के प्रतिष्ठाता कबीर हो हमारे अगले अध्याय के विषय होंगे। कबीर जैसे बहुमुखी प्रतिभा वाले कि के लिए वैयक्तिक तथा सामाजिक संचरणों के बीच चलने बाले विरोध को मिटा कर मन के अन्तर्नियमों, विचारों तथा आस्थाओं के बीच एक सुखद समत्व का भाव स्थापित करनेका कार्य उस समय की विचलित सामाजिकता ने दिया। कहना न होगा कि कबीर ने उसे आजीवन पूर्ण किया। लोक मुक्ति की ओर उन्होंने वरावर आग्रह किया।

निर्गुगाधारा

ज्ञानाश्रयी शाखा

इस ज्ञाखा की उत्पत्ति और इसके तत्त्वों के विषय में हम पीछे लिख आए हैं। जैसा कि कहा जा चूका है अनेक देशी विदेशी तत्त्वों के सम्मिश्रण से इस धारा का प्रादुर्भाव हुआ है। इसके कवियों का सब से बड़ा उद्देश्य हिन्दू और मुसलमानों में सामान्य मनुष्यत्व की भावना जागृत कर एकता स्यापित करना था। इसके प्रवर्त्तक और अनुवर्त्तक ज्ञान अनुभव और सत्संग में ही सीमित होने के कारण इस शाखा का कोई स्थिर और रूप प्रतिष्ठापित नहीं कर पाये । इस शाखा में ईश्वर सबंधी विरोधी धाराणाएँ भी मिलती हैं। पर कवीर निर्गुण सगुण दोनों की एक व्यापक सत्ता में विश्वास करते थे जो निखिल विश्व में व्याप्त है और जो केवल अनुभूति गम्य ही है। इस मत में नुह को ईश्वर से भी ऊँचा स्थान दिया गया है। कवीर के सामने गुह और गोविंद दोनों खड़े हैं। उनकी समभ में नहीं आता कि पहले किसके पाँव पड़ें। निर्गुण ब्रह्म को विना प्रतीक के समभाना असंभव है। अतः स्त्री आत्मा और पुरुष परमात्मा का प्रतीक माना गया है। इन संतों का विश्वास या कि माया आत्मा को भुलावे में डाल कर कुमार्ग पर ले जाती है अतः माया की निन्दा की गई है। प्रेम मार्ग से परमात्मा के मिलन में जिन कठिनाइयों का वर्णन इन्होंने किया उसमें स्पष्ट सुफी प्रभाव लक्षित होता है। हिन्दू मुसलमानों के साथ साथ रहने से जो नये प्रगतिशील प्रभाव उत्पन्न हो गये थे उनकी छाप भी इन संतों के वचनों में मिलती है। साम्प्र-दायिकता और सामाजिक रूढ़ियों पर निर्मम प्रहार किए गए हैं। कबीर ने

वनारस की विद्वन्मंडली से विना किसी संकोच और भय के यह प्रश्न पूछा कि यदि तुम ब्राह्मण हो- ब्राह्मण से उत्पन्न हो तो दूसरे मार्ग से तुम्हारा जन्म क्यों न हुआ। इस मत में हठयोग पर भी काफी जोर दिया है और यत्र तत्र इड़ा, पिंगला आदि का नाम आता है। इसके अतिरिक्त इन संतों की वाणी रहस्यवादी भावना से रंजित हैं। जो वृद्धि के तर्क जाल में नहीं वँघ पाता; जिसे चर्म-चक्षुओं से नहीं देखा जा संकता, जिसकी सत्ता सम्पूर्ण विश्व के कण कण में व्याप्त है और जिसके कारण विश्व में जीवन स्पंदित हो रहा है, उसकी विशुद्ध चित्त से अनुभूति करके उसे सांसारिक रूपकों द्वारा व्यक्त करना अथवा उसके प्रति संकेत करने का प्रयत्न ही रहस्य भावना है। इस मत का अधिक प्रचार नहीं हो सका क्योंकि इसका प्रभाव समाज के दलित अशिक्षित वर्ग तक ही सीमित रहा। समाज के ऊँचे स्तर का स्पर्शमात्र यह कर पाया । दूसरे इन संतों द्वारा निर्देशित मार्ग जनसाधारण के लिए सहज न था। रामभक्ति और कृष्ण भक्ति की सशक्त वाणी ने जनता का हृदय अपनी ओर आकर्षित कर लिया। अब हम इस धारा के कुछ मुख्य कवियों का संक्षिप्त परिचय देते हैं।

कवीर:--इनका जन्म विक्रम संवत् १४५६ कहा जाता है। इनकी उत्पत्ति के सम्बन्ध में अनेक किवदन्तियाँ प्रचलित हैं। कहते हैं कि इनका जन्म एक विथवा ब्राह्मणी से हुआ जो लोकनिंदा के भय से इनको लहरतीरा के तालाव के पास अकेला छोड़ गई। नीरू नामक एक जुलाहे की नजर इस त्यक्त और निरीह वालक पर पड़ी और दया-वश वह उसे अपने घर ले आया। यही वालक नीरू के घर पल कर वड़ा हुआं और चवीर के नाम से प्रसिद्ध हुआ।

वचपन से ही साघु-सत्संग में पड़ने के कारण रामनाम के प्रति इनमें प्रेम उत्पन्न हो गया। उन दिनों रामानन्द रामभिक्त का प्रचार कर रहे थे और उनका प्रभाव देख कर उन्हीं से दीक्षित होने की इच्छा कवीर

के मन में पैदा हुई। एक दिन रात के समय ये उसी घाट की सीढ़ियों पर जाकर लेट रहे जहाँ से रामानन्द प्रतिदिन गंगास्नान करने गुजरते थे। अंधेरे में कवीर को उनके पैर की ठोकर लग गई और वे वोले—राम राम कह। इसी को गुरु मंत्र समक्ष कर कवीर ने अपने को रामानंद का शिष्य कहना आरम्भ कर दिया। स्वयं कवीर ने एक स्थाम पर लिखा है—

"काशी में हम प्रकट भए, रामानन्द चेताये"

कवीर पंथी मुसलमान भी हैं जिनके अनुसार कवीर के गुरु शेख तकी थे। किंतु इस मत के समर्थन में दी जाने वाली युक्तियाँ विशेष सवल नहीं जान पड़तीं। हाँ यह ठीक वात है कि कवीर ने मुसलमान फक़ीरों का भी काफी सत्संग किया था।

उन दिनों रामानंद भिक्त मार्ग को अधिक प्रशस्त बनाने के लिए जाति-पाँति और खान पान के आचार का भी विरोध कर रहे थे। कवीर ने राम नाम तो निश्चित ही रामानन्द से लिया किंतु उसका अर्थ भिन्न कर दिया। अतः वे वैष्णव सम्प्रदाय में नहीं गिने जा सकते। उन्होंने दूर दूर तक देशाटन भी किया और स्फियों के सम्पर्क में आए। उनकी स्वाभाविक प्रवृत्ति निर्गुण उपासना की ओर ही रही। कवीर के राम बह्म के सूचक हो गए। इस प्रकार कवीर के पंथ में चार तत्त्वों का मिश्रण हुआ—भारतीय ब्रह्मवाद, सूफियों का भावात्मक रहस्यवाद, हटयोगियों का साधनात्मक रहस्यवाद और वैष्णव मत का अहिसावाद। कवीर यद्यपि निर्गुण धारा के प्रवर्तक माने जाते हैं तथापि उपासना क्षेत्र में शुद्ध निर्गुण अमंभव हैं। कहीं कहीं ब्रह्म में गुणों का आरोप हो ही गया है। कवीर के पंथ की अधिकांश वातें हिन्दू शास्त्रों की ही वस्तु हैं जो उन्होंने रामानंद के मत्संग अथवा उपदेश से ग्रहण कीं। कवीर कुछ पढ़े लिखे नहीं थे अतः उनका जान अनुभव और सत्संग तक ही सीमित था।

. उपासना के वाहरी हकोसलों को न्यर्थ का महत्व देने वाले हिन्दू

पंडितों और मुसलमान मुल्लाओं की उन्होंने कड़ी आलोचना की। मुसल-मानों की हिंसा की आलोचना करते हुए वे कहते हैं—

बकरी पाती खाति है ताकी काढ़ी खाल । जो नर बकरी खात हैं तिनका कौन हवाल ॥

उन्होंने सदैव राम-रहीम की एकता का उपदेश देकर दो विरोधी धर्मों में ऐक्य स्थापित करने का प्रयत्न किया, अपढ़ होने पर भी उनकी प्रतिमा वड़ी प्रखर थी और इनकी बातें चूटी की और व्यंग्य से भरी रहती थीं। अनेक प्रकार के रूपकों और अन्योक्तियों द्वारा ही इन्होंने ज्ञान की बातें कहीं हैं। मगहर में अभी भी कबीर की समाधि वनी है जहाँ जाकर उन्होंने शरीर त्याग किया था। इनका मृत्यु सं० १५७५ है।

कवीर की वाणी का संग्रह उनके शिष्य धर्मदास ने संवत् १५२१ में किया था जो 'वीजक' कहलाती है। इसे रमैनी, सबद और साखी इन तीन भागों में विभक्त किया गया है। साखी की भाषा राजस्थानी पंजाबी बोली मिली खड़ी भाषा है जो सधुक्कड़ी भाषा भी कहलाती है। रमैनी और सबद में गाने के पद हैं जो व्रजभाषा में हैं और उनमें कहीं कहीं अवधी के प्रयोग भी मिलते हैं। इनकी भाषा यद्यपि परिष्कृत और परिमार्जित तो नहीं हैं किंतु उक्ति-वैचित्र्य उसमें खूब पाया जाता है।

कवीर हिंदी के एक श्रेष्ट रहस्यवादी और समाज स्घारक कि माने जाते हैं। विश्वकिव टैगोर की अपनी अनेक रचनाओं के लिए इस मस्त फक्कड़ कि के पदों से प्रेरणा प्राप्त हुई। कई विद्वान् 'गीतांजलि' को कवीर की रहस्य-अनुभूति का आधुनिक स्वरूप मात्र मानते हैं। कवीर के पद ेखिए—

सन्तो राह हम दोऊ दीठा । हिन्दू तुरक हटा नींह माने, स्वाद सबन को मीठा । के मन में पैदा हुई। एक दिन रात के समय ये उसी घाट की सीढ़ियों पर जाकर लेट रहे जहाँ से रामानन्द प्रतिदिन गंगास्नान करने गुजरते थे। अंधेरे में कवीर को उनके पैर की ठोकर लग गई और वे वोले—राम राम कह। इसी को गुरु मंत्र समक्त कर कवीर ने अपने को रामानंद का शिष्य कहना आरम्भ कर दिया। स्वयं कवीर ने एक स्थाम पर लिखा है—

"काशी में हम प्रकट भए, रामानन्द चेताये"

कवीर पंथी मुसलमान भी हैं जिनके अनुसार कवीर के गुरु शेख तकी थे। किंतु इस मत के समर्थन में दी जाने वाली युक्तियाँ विशेष सबल नहीं जान पड़तीं। हाँ यह ठीक बात है कि कबीर ने मुसलमान फक़ीरों का भी काफी सत्संग किया था।

उन दिनों रामानंद भिनत मार्ग को अधिक प्रशस्त बनाने के लिए जाति-पाँति और खान पान के आचार का भी विरोध कर रहे थे। कवीर ने राम नाम तो निश्चित ही रामानन्द से लिया किंतु उसका अर्थ भिन्न कर दिया। अतः वे वैष्णव सम्प्रदाय में नहीं गिने जा सकते। उन्होंने दूर दूर तक देशाटन भी किया और सुफियों के सम्पर्क में आए। उनकी स्वाभाविक प्रवृत्ति निर्गुण उपासना की ओर ही रही। कवीर के राम ब्रह्म के सूचक हो गए। इस प्रकार कवीर के पंथ में चार तत्त्वों का मिश्रण हुआ-्भारतीय ब्रह्मवाद, सूफियों का भावात्मक रहस्यवाद, हठयोगियों का सावनात्मक रहस्यवाद और वैष्णव मत का अहिंसावाद। कवीर यद्यपि ्निर्गुण धारा के प्रवर्तक माने जाते हैं तथापि उपासना क्षेत्र में शुद्ध निर्गुण अनभव है। कहीं कहीं वहा में गुणों का आरोप हो ही गया है। कवीर के पंथ की अधिकांश वातें हिन्दू शास्त्रों की ही वस्तु हैं जो उन्होंने रामानंद के सत्संग अथवा उपदेश से ग्रहण कीं। कवीर कुछ पढ़े लिखे नहीं थे अतः उनका ज्ञान अनुभव और सत्संग तक ही सीमित था।

उपासना के वाहरी दकोसलों को न्यर्थ का महत्व देने वाले हिन्दू

पंडितों और मुसलमान मुल्लाओं की उन्होंने कड़ी आलोचना की। मुसल-मानों की हिंसा की आलोचना करते हुए वे कहते हैं—

> वकरी पाती खाति है ताकी काढ़ी खाल। जो नर वकरी खात हैं तिनका कौन हवाल।।

उन्होंने सदैव राम-रहीम की एकता का उपदेश देकर दो विरोधी धर्मों में ऐक्य स्थापित करने का प्रयत्न किया, अपढ़ होने पर भी उनकी प्रतिभा वड़ी प्रखर थी और इनकी वातें चृटी की और व्यंग्य से भरी रहती थीं। अनेक प्रकार के रूपकों और अन्योक्तियों द्वारा ही इन्होंने ज्ञान की वातें कहीं हैं। मगहर में अभी भी कवीर की समाधि वनी है जहीं जाकर उन्होंने शरीर त्याग किया था। इनका मृत्यू सं० १५७५ है।

कवीर की वाणी का संग्रह उनके शिष्य धर्मदास ने संवत् १५२१ में किया था जो 'वीजक' कहलाती है। इसे रमैनी, सबद और साखी इन तीन भागों में विभक्त किया गया है। साखी की भाषा राजस्थानी पंजाबी वोली मिली खड़ी भाषा है जो सब्क्कड़ी भाषा भी कहलाती है। रमैनी और सबद में गाने के पद हैं जो ब्रजभाषा में हैं और उनमें कहीं कहीं अवधी के प्रयोग भी मिलते हैं। इनकी भाषा यद्यपि परिष्कृत और परिमार्जित तो नहीं है किंतु उक्ति-वैचित्र्य उसमें खूव पाया जाता है।

कवीर हिंदी के एक श्रेष्ट रहस्यवादी और समाज स्घारक कि माने जाते हैं। विश्वकिव टैगोर की अपनी अनेक रचनाओं के लिए इस मस्त फक्कड़ किव के पदों से प्रेरणा प्राप्त हुई। कई विद्वान् 'गीतांजिल' को कवीर की रहस्य-अनुभूति का आधुनिक स्वरूप मात्र मानते हैं। कवीर के पद ेखिए—

सन्तो राह हम दोऊ दीठा । हिन्दू तुरक हटा नींह मानै, स्वाद सबन को मीठा । हिन्दू वरत एकादिस साधै, दूध सिंघाड़ा सेती।
अन को त्यागै मन नींह हटकै, पारन करै सगोती।
रोजा तुरुक नमाज गुजारै विसमिल बाँग पुकारै।
उनकी भिस्त कहाँ ते होइ है, सांभे मुरगी मारै।
हिन्दू दया मेहर को तुरकन, दोनों घट सों त्यागी।
वै हलाल वै भटका मारै आगि दुनो घर लागी।
हिन्दू तुरुक को एक राह है, सतगुरु इहै बताई।
कहै कबीर सुनो हो सन्तों, राम न कहेउ खोदाई।

अयवा

रहना नींह देस विराना है। यह संसार कागद की पुड़िया बूँद पड़े घुल जाना है। यह संसार काँट की बाड़ी उलभ पुलभ मर जाना है। यह संसार भाड़ औ आँखर आग लगै बरि जाना है। कहत कबीर सुनो भाई साधो, सतगुरु नाम ठिकाना है।

रेदास—ये रामानंद के वारह शिष्यों में से एक और जाति के चमार थे। संभवतः कवीर के वहुत पीछे ये रामानंद के शिष्य हुए थे। ये भी काशों के रहने वाले कहे जाते हैं। इनकी भिक्त भी निर्गुण साँचे की जान पड़ती है। इनका कोई स्वतंत्र ग्रन्थ नहीं मिलता; फुटकल पद ही 'वानी' के नाम से संग्रहीत हैं। इनका एक पद्य उद्धृत किया जाता है:—

माघव क्या कहिए प्रभु ऐसा । जैसा मानिए होइ न तैसा । नरपति एक सिहासन सोइया सपने भया भिखारी । अछत राज विछुरत दुखु पाइया, सो गति भई हमारी ॥

धमदास-ये कवीर के प्रमुख शिष्यों में से थे। जाति के विनए और वावनगढ़ के रहने वाले थे। मथुरा से लीटते समय एक वार इनकी भेंट कवीर से हो गई। उनका उपदेश सुनकर धमंदास का भकाव निर्गुण मत की ओर हुआ। अंत में ये कवीरदास के प्रधान शिप्यों में हो गए और उनकी मृत्यु के बाद गद्दी धमंदास को ही मिली। कहा जाता है कि कवीर के शिष्य होने के बाद इन्होंने अपना सब माल जायदाद पुण्य के कार्यों में लगा दी। इनके बचनों का भी संतों में बड़ा आदर है। उनमें सरल भाव हैं और कवीर के समान कठोरता और कर्कशता नहीं है। इन्होंने घरवार त्याग कर खूब देशाटन किया और सत्संग से अनुभव और उपदेश एकत्रित किये। इनके ज्ञान का आधार अपने जीवन के अनुभव ही थे।

इन्होंने पूरवी भाषा का ही व्यवहार किया है। इनकी अन्योक्तियाँ वड़ी ही मार्मिक हैं क्योंकि इन्होंने खण्डन-मंडन को एक तरफ रख प्रेम-तत्त्व के उपदेश में ही अपनी वाणी का प्रसार किया है। एक उदाहरण दिया जाता है। 'अमर सुख निधान' ग्रन्थ में इनकी और कवीर साहव की बात-चीत विस्तार से लिखी है।

मोरे पिया मिले सत ज्ञानी ।
ऐसन पिय हम कवहुँ न देखा, देखत सुरत लुभानी ।
आपन रूप जब चीन्हा बिरहिन, तब पिय के मन मानी ।
कर्म जलाय के काजल कीन्हा, पढ़े प्रेम की बानी ।
जब हंसा चले मानसरोवर, मुक्ति भरे जहुँ पानी ।
धर्मदास कबीर पिय पाये मिट गई आवाजानी ।

गुरु नानक इनका जन्म सं० १५२६ पूर्णिमा के दिन तिलवंडी ग्राम जिला लाहौर में माना जाता है। इनके पिता तिलवंडी नगर के सूवा बुलार पठान के कारिंदे थे। ये जाति के खत्री थे। वाल्यावस्था से ही ये सरल प्रकृति के थे। इनका विवाह सं० १५४५ में हुआ। इनके दो पुत्र हुए श्रीचंद और लक्ष्मीचंद। यही श्रीचंद आगे चल कर उदासी सम्प्रदाय के प्रवर्त्तक हुए। धर्म और वैराग्य की प्रवृत्ति आरंभ से ही इनमें मौजूद थी। व्याव-

हारिक जीवन के जाल में यह वँधे न रह सके। कहा जाता है कि एक बार इनके पिता ने व्यवसाय के लिए धन दिया जो इन्होंने दिरद्रों में बाँट दिया। उस समय पंजाव में मुसलमान काफी संख्या में वस गए थे। उनके एकेश्वरवाद का प्रभाव धीरे धीरे जोर पकड़ता जा रहा था। मुसलमानी प्रभाव के कारण शास्त्रों का पठन-पाठन पूर्ववत् न था। इससे धर्म के मर्म को समभाने वालों की कमी थी। वलात् धर्म-परिवर्तन का भी लोगों के मन पर कुछ कम प्रभाव नहीं पड़ रहा था। ऐसी दशा में कवीर के निर्गृण-पंथ ने ही वहाँ की जनता को मुवित का एक मात्र मार्ग दिख या।

ये कवीर की भाँति ही त्यागी और भवत थे और पंजाव में निर्गृण उपासना का प्रचार करने में इन्हें बहुत सफलता मिली। देशाटन और सत्संग से इन्होंने खूब अनुभव प्राप्त किये। इन्होंने सिख-संप्रदाय की स्थापना की और उसके आदि गुरु हुए। कवीर के समान ये भी दिशेष शिक्षित नहीं थे। भिवत के आवेश में आकर जो गीत ये गाते थे उनका संग्रह ग्रंथ साहब में किया गया है। यह सिक्खों का धर्म-ग्रंथ है। ये भजन कुछ तो पंजावी भाषा में हैं और कुछ देश की सामान्य काव्य-भाषा हिंदी में हैं।

इनकी रचनाओं में एकेश्वरवाद पर अधिक वल दिया गया है। अन्य सन्तों की तरह ये भी मूर्तिवाद का खंडन करते थे। इन्होंने आरती को केवल रूपक के ढंग पर ग्रहण किया है, व्यवहार में नहीं। यह विराट् ब्रह्म और उसके अनेक उपादान ब्रह्म की आरती को सजाते हैं। इस निराकार अवंड आरती का रूप नानक वताते हैं—

> गगन तल थाल रविचन्द दीपक वने तारका मंडल जनुक मोती । घूप मलयानिलो पवन चवरो करें सकल वनराय फूलंत जोती । कैसी आरति होय भव खंडना ।

इंनके भजनों में ब्रजभाषा और कहीं कहीं खड़ी वोली का उपयोग हुआ है जिसमें पंजाबी के रूप भी कहीं कहीं आ गए हैं। सीधी भाषा में सीबे भावों को व्यक्त करना इनकी किवता की विशेषता है। कवीर के समान रूपकों और उलटबाँसियों का प्रयोग नानक ने नहीं किया। ये बड़ी ही सरल और अहंकार शून्य प्रकृति के थे। इनका एक पद नीचे दिया जाता है—

इस दम दा मेंनू की बे भरोसा, आया आया, न आया न आया। यह संसार रैन दा सुपना, कहीं देखा, कहीं नाहिं दिखाया॥ सोच विचार करे मत मन में जिसने ढूँढ़ा उसने पाया। नानक भक्तन दे पद पर से निस दिन राम चरन चित लाया॥

अपने सदुपदेश से हिन्दुओं में सिख समुदाय पैदा कर नानक जी ने हिन्दुओं का भारी उपकार किया।

बादूदयाल—सैद्धांतिक दृष्टि से इनका पंथ कबीर पंथ ही है परन्तु इन्होंने 'दादू पंथ' के नाम से एक अलग पंथ चलाया। इनका जन्म सं० १६०१ में गुजरात में अहमदाबाद शहर में माना जाता है। कुछ इन्हें बाह्मण मानते हैं, दूसरें इतर जातीय। दादू पंथी लोगों के अनुसार दादू वच्चे के रूप में सावरमती में वहते हुए लोदीराम नामक ब्राह्मण को मिले थे। इनके गुरु का पता नहीं चलता।

इन्होंने भी काफी देशाटन किया और जयपुर के पास नराना में अपने अंतिम दिन विताये। इनकी मृत्यु सं० १६६० में हुई। नराना दादू पंथियों का प्रधान अड्डा है और वहाँ दादू दयाल के कपड़े और पुस्तकों अभी तक रखी हैं।

दादू ने अधिकतर दोहों में अपनी बानी कही है। कहीं कहीं गाने के पद भी है। भाषा राजस्थानी मिश्रित पश्चिमी हिंदी है। अरवी फारसी के

शब्दों का काफी व्यवहार किया है और प्रेमतत्व की व्यंजना वड़ी सुन्दर हुई है। कवीर का उक्ति-चमत्कार तो इनमें नहीं है किंतु इनके प्रेम भाव का निरूपण अधिक सरस और गंभीर है। गुरु की महिमा, ग्रात्म-ज्ञान ओर जाति-पाँति का निराकरण ही इनका संदेश है।

दादू की रचनाओं में प्रसाद गुण की अधिकता है और मधुरता भी कवीर से अधिक है। वे सुवारक नहीं केवल साधक थे। उनके पदों में अभिमान नहीं भलकता। उनके पदों में सगुण भक्त किवयों जैसी तन्मयता, सरलता और तीन्नासिक्त मिलती है। उनकी वाणी का स्वर शिष्ट, नम्न और विनयशील है। इनके पदों में प्रेम, विरह, मिलन का सुन्दर मार्मिक चित्र उपस्थित हुआ है। अपने अनेक पदों में वे निरंजन, निराकार ब्रह्म के लिए वड़ी उत्कट व्याकुलता और आवैग भरा पूजाभाव लेकर तड़प उठे हैं।

एक उदाहरण दिया जाता है-

घोव दूथ में रिम रसा व्यापक सब ही ठौर ।
दादू वकता बहुत हैं, मिथ काढ़ें ते और ॥
वह मसीत यह देहरा सतगुरु दिया दिखाई ।
भीतर सेवा बंदगी, बाहिर काहे जाई ॥
दादू देख दयाल को सकल रहा भरपूर ।
रोम रोम में रिम रह्या, तू जिन जाने दूर ॥
केते पारिख पिच मुए कीमित कही न जाइ ।
दादू सव हैरान हैं गूंगे का गुड़ खाइ ॥
जव मन लागे राम सों तव अनत काहे को जाइ ।
दादू पाणी लूण ज्यों ऐसे रहै समाइ ॥

सुंदरदास-ये जाति के वनिए थे और जयपुर राज्य के द्यौसा

नामक ग्राम में सं० १६५३ में इनका जन्म हुआ था। ६ वर्ष की छोटी सी अवस्था में ही ये दादूदयाल के शिष्य हो गए थे। दादू की मृत्यु तक ये नराना में हो रहे, फिर चीसा लीट आये। इसके वाद काशी जाकर इन्होंने संस्कृत, वेद, पुराणादि का अध्ययन किया। लीट कर राजपूताने के शेखावाटी नामक स्थान में रहे। इनकी मृत्यु सं० १७४६ में सांगानेर में हुई।

ये वाल ब्रह्मचारी और वड़े सुन्दर व्यक्तित्व के थे। संत कवियों में शायद ये ही इतने अधिक शिक्षित थे और काव्य-कला के मर्म को पहचानते थे। इनकी रचना भी सरस साहित्य में आती है। इनकी भाषा परिमाणित व्रजभाषा है। ज्ञान, नीति, देशाचारादि पर इनके वड़े सुन्दर पद हैं। अन्य कियों ने तो केवल गाने के पद और दोहे ही लिखे हैं, सुन्दरदास ने एक कुशल में जे हुए किव की भांति किवत्त और सवैयों में भी रचना की है। इनका सब से अधिक प्रसिद्ध ग्रंथ 'सुन्दर विलास' है जिसमें सवैये अधिक हैं। इस रचना में अर्थालंकारों का प्रचुर मात्रा में प्रयोग हुआ है। जैसा कि पहले कहा जा चुका है संत होने के साथ साथ ये एक कुशल किव भी थे। भिन्न भिन्न प्रदेशों के आचार पर इनकी वड़ी ही विनोद भरी उक्तियाँ हैं। इनका काव्य सर्वत्र परिमाजित, सरल एवं भावपूर्ण है। इनकी-सी भाव-विविधता अन्य सन्त किवयों में कम ही मिलती है। एक उदाहरण देखिए—

देखी भाई आज भली दिन लागत ।
विरिषा ऋतु को आगम आयौ वैठि मलार्रीह रागत ।
राम नाम के वादल उनये घोरि घोरि रस पागत ।
तन मन माँहि भई शीतलता गये विकार जुदागित ।
जा कारन हम फिरत वियोगी निशादिन उठि उठि जागत ।
सूंदरदास दयाल प्रभु सोइ दियौ जोड़ साँगत।

शिक्षा से इनकी दृष्टि विस्तृत हो गई थी अतः लोकधर्म की ओर

इनका ध्यान होने का आभास इनकी रचना में मिलता है। इनकी किवता का एक और उदाहरण दिया जाता है—

गेह तज्यो अरु नेह तज्यो अति खेह लगाय के देह सँवारी । मेह सहे सिर, सीत सहे तन, धूप सहै जो पंचागिनि बारी ॥ भूख सही रिह रूख तरे, पर "सुन्दरदास" सबै दुख भारी । आस छाँड़ि के कासन ऊपर आसन मारयो, पै आस न मारी ॥

मल्कदास—इनका जन्म संवत् १६३१ कड़ा, जिला इलाहाबाद में हुआ और मृत्यु सं० १७३९ में हुई। ये जाति के खत्री थे। औरंगजेव के समय में अपने हृदय में ब्रह्म ढूंढ़ने वाले नामी सन्तों में इनका नाम आता है। आलसियों का यह मंत्र—

अजगर करै न चाकरी, पंछी करै न काम । दास मलूका कहि गए, सबके दाता राम ॥

इन्हीं का है। इनकी दो प्रसिद्ध पुस्तकें 'रत्नखान' और 'ज्ञानवोध' हैं। इनकी भाषा में अरवी और फारसी के शब्दों का काफी प्रयोग हुआ हैं क्योंकि ये अपनी कविता हिंदू और मुसलमान दोनों को सुनाना चाहते थे। सुन्दरदास के समान वहुपठित न होने पर भी इनकी भाषा सुन्दर और सुव्यवस्थित है। आत्मवोध, वैराग्य, प्रेम आदि पर वड़ी ही सरस वाणी में इन्होंने कविता की है। इनकी कई करामातें प्रसिद्ध हैं। कहते हैं कि एक वार इन्होंने एक डूवते हुए शाही जहाज को पानी के उत्पर उठा कर बचा लिया था। इनका एक पद्य देखिये:—

अव तो अजपा जपु मन मेरे ।
सुर नर असुर टहलुआ जाके मुनि गंध्यव हैं जाके चेरे ।
दस औतार देखि मत भूली, ऐसे रूप घनेरे ।
अलख पुरुष के हाथ विकाने जव तैं नैनिन हेरे ।

इनकी किवता ज्ञान से भरी है। उपदेश चेतावनी आदि निर्मुण संतों जैसे हैं। असल में मलूक दास तक पहुँचते पहुँचते निर्मुणधारा सगुणधारा की ओर भुकने लगी थी। कवीर की उच्च भाव भूमि तक सभी का उठना किठन था। इस समय राम भिवत पूर्ण रूप में विकसित हो गई थी। इनकी रामावतार लीला (रामायण) यही सिद्ध करती है। साखी का उदाहरण लीजिये:—

मलुका सोई वीरहै जो जाने पर पीर जो पर पीर न जानई सो कार्फर वेपीर

सुथरादास—(सं० १६४०) ये मलूकदास के शिष्य थे। वीरभानु—(सं० १६६०) ये ऊधोदास के शिष्य थे।

इनके अतिरिक्त जो संत किव ज्ञानाश्रयी-शाखा में हुए उनके नाम ये हैं—हिरदास (सं० १७००), लालदास (सं० १७००), स्वामी प्राणनाथ (सं० १७०० वृंदेलखंड के सब से प्रसिद्ध किव), रज्जव (सं० १७१०), दिरया साहव (सं० १७३१), अक्षर अनन्य (सं० १७१० ये छत्रसाल के समकालीन और उनके गुरु थे), गरीबदास (सं० १७७४ रामचरण (सं० १७७५), स्वामी नारायण सिंह (१७८१), सहजानंद, (१७३७) और गाजीदास (१७७७), ये जाति के चमार थे।

निर्गुण किवयों की संत परंपरा में कुछ ही ऐसे संत हुए हैं जिनकी रचनाएँ विशुद्ध साहित्य की कोटि में आती हैं। कारण यह है कि संतों में से अधिकांश अपने मत विशेष के प्रतिपादन में रचना करते थे। उनका विषय मानव हृदय की सामान्य प्रवृत्तियों का दिग्दर्शन नहीं रहा जो मानवमात्र की हृदयतंत्री में भकार उत्पन्न कर सके। अतः कवीर ऐसे इने गिने प्रतिभाशाली संतों को छोड़ कर दूसरे संतों की रचनाओं का प्रभाव हिन्दी-साहित्य पर विशेष रूप से नहीं पड़ा।

जैसा कि पहले दिखाया जा चुका है निर्गुण मत कोई एक विश्ह तत्त्व नहीं है, किंतु अनेक देशी विदेशी तत्त्वों का एक रसायन है। उसमें किसी दार्शिनक व्यवस्था विशेष को दिखाने का प्रयत्न करना दार्शिक पद्धति की अनभिज्ञता प्रकट करना होगा। केवल सामाजिक आदर्शों की व्यवस्था उसमें स्पष्ट देखी जा सकती है। समद्ष्ट, भेदभाव और जातिगत विषमता का नाश और एकता का प्रचार इस साधना के आवश्यक अंग थे। पर उनके बोलों में मानव जीवन और अन्य भावनाओं की व्यंजनां कर है। वर्ण विभाजन की कट्टरता के विरुद्ध आन्दोलन उस युग की एक राष्ट्रीय आवश्यकता थी। मुसलमानी सामाजिक संगठन और एकता के सामने छिन्न भिन्न हिन्दू संगठन का टिकना कठिन था। अधिकांश संत कवि नीच वंशों में उत्पन्न हुए थे इसलिए उनकी वाणियों में भुक्तभोगी की उग्रता और तीव्रता है। इस अकारण नीच बनाने वाली और मानने वाली सामाजिक दृष्टि के प्रति उनमें उच्च वंशवलों की सी दार्शनिक तटस्^{यता} नहीं है। इसलिए सच्चे मानवीय धर्म का समाज दर्शन हमें इन कवियों की वाणियों में मिलता है, भले ही शास्त्रीय दर्शन उतने सुसंबद्ध रूप में न हो।

प्रेम मार्गी (सूफी) धारा

भिवतकाल की भूमिका में हम लिख चुके हैं निर्गुणोपासक भक्तों की दूसरी शाखा उन प्रेममार्गी सूफी किवयों की हैं जिन्होंने अपनी प्रेमगायाओं में लौकिक प्रेम प्रवंधों के द्वारा उस प्रेम तत्त्व के रहस्य को समभाने का प्रयत्न किया जो आत्मा और परमात्मा का मिलन कराता है। ये प्रेमी संत जाित पाँति और संप्रदाय की दूपित प्रवृत्ति से ग्रस्त समाज को अपने अलौकिक प्रेम की अनुभूति से रूपकों द्वारा व्यक्त करके शांति प्रेम और ऐक्य का संदेश दे रहे थे। ऐतिहासिक दृष्टि से सूफी मार्ग का प्रारंभ वीरगाया काल से ही हो गया था। मुल्ला दाऊद लिखित नूरक और चंदा की प्रेम कहानी को प्रेम मार्गी धारा की पहली रचना समभाना चािहए। इस धारा का आधारभूत तत्त्व अलौकिक प्रेम का संदेश रहा है। जात्मा रूपी पुरुष ईश्वर रूपी स्त्री से मिलने का प्रयत्न करता है और प्रिय के वियोग में कातर रहता है। भारतीय सिद्धांत ईश्वर को पुरुष और आत्मा को स्त्री मानता है। पहले ही लिखा जा चुका है कि इन प्रेम कथाओं का मर्म हिन्दू है। मुसलमान सूफी किवयों ने हिन्दू देवी देवताओं का नाम भी

सूफी किवयों की रचनाएँ हिन्दी साहित्य की अमर निधि हैं। ये संसार के उत्तम साहित्य के समक्ष रखी जा सकती हैं। कोई भी साहित्य इन्हें पाकर अपने को धन्य समभेगा। इन किवयों ने अपनी रचनाएँ प्रवन्ध काव्य के रूप में ही की हैं। सभी ने अवधी भाषा और दोहे चौपाइयों का प्रयोग किया है। यही परंपरा गोस्वामी तुलसीदास के 'रामचरितमानस' में अपने पूर्ण विकसित रूप में दिखाई पड़ती है। गाँवों में इन प्रेम-काव्यों का अच्छा

चड़े आदर से लिया है।

प्रचार हुआ। ये प्रेम कथाएँ प्रांगार रस प्रधान हैं। वियोग प्रांगार के वहें हैं मार्मिक चित्र मिल हैं। जो कथायें इन साधकों ने काव्यवद्ध की वे मौल रूप से भारतीय थीं और जनसाधारण में लोक कथाओं के रूप में की आ रही थीं। इन जनकथाओं के प्रभाव को समक्षकर ही इन कियों उन्हें अपने भावों के प्रचार का साधन बनाया। इन सूफियों के काव्य हम हिन्दी का पहला रोमांस काव्य कह सकते हैं। मौलाना सूलेम नदवी के अनुसार मुसलमान सूफियों पर भारत में आने के वाद हिं चेदान्तियों का प्रभाव पड़ा। पर उन्होंने प्रेम के जिस ऐकान्तिक रूप वित्रण किया है वह भारतीय साहित्य में नई चीज है। प्रेम की पीलोकाचार को दवा देती है। भारतीय काव्य साधना में प्रेम की ऐसी उत्व तन्मयता अन्यत्र कठिन है। अब हम इस धारा के मुख्य मुख्य कियों व संक्षिप्त विवरण देते हैं।

कुतबन—इनका समय सं० १५५० था। ये शेख बुरहान के शि थे और जौनपुर के वादशाह हुसैनशाह के आश्रय में रहते थे। इन्हें 'मृगावती' नामक एक प्रेम-कथा दोहा और चौपाई में सं० १५५८ लिखी। इस कथा के द्वारा किव ने प्रेम मार्ग के त्याग और कष्ट का वर्ण करके साधक को अलींकिक प्रेम की भाँकी दिखाई है।

संक्षेप में कथा इस प्रकार है। चंद्रागिरि के राजा का पुत्र कंचन नग की राजकुमारी मृगावती पर आसक्त हो गया। बड़े कष्ट से राजकुमार उसे प्राप्त किया किंतु मृगावती राजकुमार को घोखा देकर छोड़ गई राजकुमार योगी बन् कर उसकी खोज में निकला। एक स्थान प्र किमनी नामक एक सुन्दरी को एक राक्षस से बचाने पर सुंदरी के पिता उसे विवाह में दें दिया। अब राजकुमार उस नगर में पहुँचा जहाँ मृगावत राज्य कर रही थी। अंत में राजकुमार को मृगावती भी प्राप्त हो जात है। बहुत दिनों बाद हाथी से गिर कर राजकुमार की मृत्यु हो जाती है प्रिय के वियोग में दोनों रानियाँ सती हो जाती हैं। इन पंक्तियों में सती होने का वर्णन देखिये:—

रुकमिनि पुनि वैसिह मिरि गई। कुलवंती सत सों सित भई। वाहर वह भीतर वह होई। घर वाहर को रहै न जोई॥ विधि कर चरित न जानै आनू। जो सिरजा सो जाहि निआनू॥

मंभन—इनके सम्बन्ध में कुछ भी ज्ञात नहीं है। इनके द्वारा रिवत 'मवुमालती' की एक अपूर्ण प्रति मिली है। मृगावती के समान यह भी एक प्रेम कथा है जिसमें कनेसर के राजा के राजकुमार मनोहर और महारस को राजकुमारी मधु मालती की प्रेम-कथा वड़े ही मर्मस्पर्शी ढंग से विणित है। ग्रंथ प्रवन्ध-काव्य है और दोहे चौपाइयों में लिखा गया है। इसके लेखक की कल्पना मृगावती के लेखक की अपेक्षा अधिक विशद है और काव्य सौन्दर्य की दृष्टि से उपर्युक्त काव्य से अधिक ऊँची कोटि का ठहरता है। इसमें तिलस्म और जादू के दृश्यों का भी वर्णन है जिनसे जन साधारण काफी प्रभावित हुआ होगा।

कथानक में उपनायक और उपनायिका की योजना की गई है जिससे कथा में विस्तार हो गया है। ताराचंद और प्रेमा नायक-नायिका एक

^{*}वहुत से विद्यािथयों में भ्रम है कि इन सूफी प्रबन्ध काव्यों में दोहे चौपाई लिखने की जो प्रथा है वह सूफी किवयों का अपना आविष्कार है। यह बात असत्य है? सहजयान के सिद्धों में से सरहपाद और कृष्णा-चार्य के ग्रन्थों में दो दो चार चार अर्धालयों (चौपाइयों) के बाद दोहा लिखने की प्रथा पाई जाती है। अपभंश काव्यों में दस-बारह अर्धा-लियों के बाद धत्ता, उल्लाला आदि लिखकर प्रबन्ध लिखने का नियम पुराना है।

दूसरे से मिलने में सहायता देते हैं और अपनी सहानुभूति, संयम और निस्वार्थ भाव का परिचय देते हैं जिनका किव ने वड़ा ही सुन्दर वर्णन किया है। सूफी किवयों की सब से वड़ी संपत्ति उनकी विरह-भावना है। जिसके हृदय में विरह है उसके लिए यह संसार एक साफ दर्पण के समान है। इस दर्पण में परमात्मा के अनेक रूप प्रतिफलित होते हैं। नीचे उद्धत पंक्तियां देखिये:—

नैन विरह-अंजन जिन सारा । विरह रूप दरपन संसारा ॥
कोटि माहि विरला जग कोई । जाहि सरीर विरह-दुल होई ॥
रतन कि सागर सागरहि ? गजमोती गज कोइ ।
चैंदन कि बन बन उपजै, विरह की तन तन होइ ॥

प्रस्तुत कथा के साथ साथ प्रस्तुत परोक्ष सत्ता की ओर भी संकेत किया गया है।

मिलक मोहम्मद जायसी—हिन्दी-साहित्य की ज्ञानाश्रयी जाखा के प्रेम मार्गी किवयों में मिलिक मोहम्मद जायसी का स्थान सब से ऊँचा है। ये अपने समय के प्रसिद्ध सूफी फकीर थे। ये शेख मोहिदी के शिष्य थे और जायस में रहते थे। अमेठी के राजा के यहाँ इनकी बहुत इज्जत थी और वहाँ के किले में उनकी समाधि अभी तक बनी है। इनका सब से प्रसिद्ध ग्रंथ 'पद्मावत' है जिसके कुछ अंश सन् १५२० में लिखे गये थे।

ये काने और देखने में अत्यन्त कुरूप थे। प्रसिद्ध है कि जब शेरशाह इनकी कुरूपता पर हँसा तो इन्होंने यह कह कर उसे लिजत किया कि 'मोहिका हँसेसि कि कोहरिह ?' इनकी अन्य दो प्रसिद्ध पुस्तकों 'अखरावट' और 'आखरी कलाम' हैं'। 'अखरावट' में सिद्धांत-संबंधी चीपाइयाँ हैं। 'आखरी कलाम' में प्रलय का वर्णन है। किंतु हिन्दी-साहित्य में जायसी की अमर कीर्ति का कारण उनका 'पद्मावत' है। उसको पढ़ने से मालूम होता है हैं कि जायसी का कोमल हृदय 'प्रेम की पीर' से भरा है। इस पीर की व्यापक सत्ता है और सम्पूर्ण विश्व उसी पीर से विधा पड़ा है और इस पीर को धारण करता है केवल विरहिणी का हृदय—

मुहमद विनिग परेम की सुनि यल गगन उराय। घनि सो विरहिन घनि हिया जह यह आगि समाय।।

जायसी की साधना लोक और परलोक का समन्वय चाहती है। उनके विरह वर्णन में सब से बड़ी विशेषता यह है कि वह सामान्य मानव भूमि से उठता है और विश्व में अपना रूप दिखाता जाता है।

इस काव्य के कथानक का आधार है तो ऐतिहासिक किंतु इसमें किंव की कल्पना भी मुक्त पंख से उड़ी है। जनसाधारण में प्रचिलत कथा ही इसका आधार है। काव्य का प्रथम अंश किल्पत और अंतिम अँश ऐति-हासिक है।

हिन्दू और मुसलमानों को जितना अधिक निकट ये प्रेम गाथाकार सहदय और प्रेमी सूफी किन ला सके उतना किन नहीं। कारण यह है कि किनीर की स्पष्ट और कटु आलोचना ने लोगों को अपनी भूल स्वीकार करने की अपेक्षा चिढ़ाया अधिक। इन किनयों ने सामान्य मनुष्यत्व को जागृत करने के लिए दूसरा मार्ग अपनाया। इन्होंने अपनी कथाओं में जीवन की उन सामान्य परिस्थितियों का चित्र खींचा जो मनुष्यमात्र के हृदय को स्पर्श करती हैं और मनुष्य मनुष्य में हृदय साम्य स्थापित करती हैं। हिंदू हृदय और मुसलमान हृदय आमने सामने करके अजनवीपन मिटाने वालों में इन्हीं प्रेममूर्ति संतों का नाम लेना पड़ता है। "किनोर ने केवल परोक्ष सत्ता की एकता का आभास दिया था। प्रत्यक्ष जीवन की

एकता का दृश्य सामने रखने की आवश्यकता बनी थी। वह जायसी द्वारा पूरी हुई।"

'पद्मावत' में प्रेमगाथा की परंपरा पूर्ण प्रौढ़ता को प्राप्त होती है। कथा में इतिहास और कल्पना का योग है। प्रत्येक हिंदू चित्तौर की महा-रानी पद्मिनी की मर्म स्पिशिणी कथा जानता है।

अन्य काव्यों से इस काव्य में एक विशेषता है। इसके वर्णनों में साधना के मार्ग की किठनाइयों की ओर संकेत किया गया है। पद्मावत की रचना फारसी की मसनवी शैली पर हुई है। अलंकारों का सुन्दर प्रयोग हैं और ग्रन्थ की रचना दोहें चौपाइयों में हुई है। इसकी भाषा अवधी है। पूरी कथा एक रूपक मात्र है जिसमें किव ने प्रेम-मार्ग की किठनाइयों और सिद्धि के स्वरूप का वर्णन किया है। ग्रंथ की समाप्ति पर किव लिखता है—

तन चितउर, मन राजा कीन्हा । हिय सिंघल, बुधि पदिमिनि चीन्हा ॥ गुरु सुआ जेंद्र पंथ देखावा । विन गुरु जगत को निरगुन पावा ?

जायसी को जहाँ कहीं जिस किसी का वियोग मिलता है वे उस पारस रूप की छटा का वर्णन करते हैं जिसकी फलक से अलाउद्दीन अंधा हो गया—जिसे पाने के वह भाँति भाँति के उपाय रचता रहा। इस प्रकार वे अपने कथानक में यत्र तत्र अपनी रहस्य भावना का वोध भी करा देते हैं। जायसी विरह-विदग्ध हैं। उनको चारों ओर वही वह दिखाई देता है जिसको पाने के हेतु उनका जी तड़पता है और जिसकी प्राप्ति के निमित्त ही यह शरीर रूपी परिधान मिला है। जायसी का प्रियतम कोई पात्र नहीं प्रेमी का प्रिय है फिर चाहे वह जिस किसी का जो कोई हो। जायसी उसमें अपना प्रियतम ढूंढ निकालते हैं। रूप वर्णना और चित्र बनाने की शक्ति भी जायसी में अपूर्व है। अतिशयोक्तियों में विचित्र रस है। पियानी का सौन्दर्य वर्णन पाठक को लोकोत्तर भावना में मग्न करने वाला है—

सरवर तीर पदिमनी आई। खोंप छोरि केस मुकलाई।। सिसमुख, अंग मलयिगिरि वासा। नागिनि क्कांपि लीन्ह चहुँ पासा।। ओनई घटा परी जग छाँहा। सिस के सरन लीन्ह जनु राहा।। भिल चकोर दीठि मुख लावा। मेघ घटा मेंह चंद देखावां।।

जायसी के महत्त्व और काव्य कला की ओर आचार्य शुक्ल जी ने सव से पहले घ्यान दिलाया। मिश्रवन्युओं ने तो उन्हें नवरत्नों में भी नहीं गिना था। रामायण के बाद पद्मावत हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य है। इसमें स्तुति, नख-शिख, प्ऋतु, वारहमासा, ज्योतिण, राग-रागिनी, प्रम, युद्ध, दु:ख, सुख, राजनोति, प्रेमालाप, साधना के मार्ग और सिद्धि के स्वरूप का सुन्दर वर्णन किया गया है। अलंकारों में उत्प्रेक्षा ही प्रधान है। रसों का निर्वाह सुन्दर है।

उसमान-ये जहाँगीर के समकालीन और गाजीपुर निवासी शेख हुसैन के लड़के थे। हाजीवावा इनके, गुरु थे। सन १६२३ में इन्होंने 'चित्रावली' नाम की एक पुस्तक लिखी। इस प्रेम काव्य के लिखने में जायसी इनके आदर्श रहे। कहीं कहीं तो शब्द और वाक्य-विन्यास तक वही है। किन्तु कथा किव की विलकुल अपनी चीज है। इसमें नैपाल के राजकुमार सुजान और रूपनगर की राजकुमारी चित्रावली की प्रेमकथा का वर्णन है। जायसी ने सात चौपाई और एक दोहे का कम रखा था। चित्रावली में उसी का अनुकरण किया गया है।

विरह वर्णन के अन्तर्गत षट्ऋतु का सरस और हृदयग्राही वर्णन

ऋतु बसंत नौतन बन फूला । जहँ तहँ भौर कुसुम-रंग भला ॥ आहि कहाँ सो, भँवर हमारा । जेहि विनु बसत वसंत उजारा ॥ रात बरन पुनि देखि न जाई । मानहुँ दवा दहूँ दिसि लाई ॥ रतिपति दुरद ऋतुपती बली । कानन-देह आइ दलमली ॥

सरोवर कीड़ा के वर्णन में एक नये ढंग से ईश्वर की प्राप्ति की साध की ओर संकेत किया है।

नूर मुहम्मद् ये दिल्ली के बादशाह मुहम्मदशाह के समय में थे जीनपुर जिले में आजमगढ़ की सरहद पर सबरहद नामक स्थान के रह वाले थे। संवत् १८०१ में इन्होंने इन्द्रावती नामक एक प्रेम आख्या काव्य लिखा। इसमें काल्जिर के राजकुमार राजकुँअर और आगमपु की राजकुमारी इन्द्रावती की प्रेम कहानी है। कवि ने जायसी के पहले के किवयों के अनुसार पाँच पाँच चौपाइयों के उपरान्त दोहे का 'ऋरक्खा है। इस ग्रन्थ को सूफी पद्धित का अंतिम ग्रन्थ समक्षना चाहिये अनुराग वाँसुरी नामक इनका एक और ग्रन्थ फारसी अक्षरों में मिल है जो सूफी रचनाओं से अधिक संस्कृत गर्भित है। इसका रचनाकाल संवत् १८२१ है। इसका विषय तत्वज्ञान संबंधी है। शरीर, जीवातमा मनोवृत्तियों आदि को लेकर पूरा अध्यवसित रूपक खड़ा कर के कहानी वाँधी गई है।

शेख नवी—ये सं० १६७६ में जहाँगीर के समकालीन और जीनपुर जिले के मऊ नामक स्थान में रहते थे। इन्होंने 'ज्ञान-दीप' नामक आख्यान काव्य लिखा।

शेख नवी के बाद ही आख्यान काव्य के युग की समाप्ति समभना चाहिए। वीच वीच में इस परंपरा के काव्य लिखे जाते रहे किन्तु इन ग्रंथों की वहुलता का युग यहीं समाप्त हो गया। समय समय पर कालांतर में प्रेम गाथा की परंपरा में लिखने वालों के नाम नीचे दिये जाते हैं—

कासिमशाह (सं० १७८८, हंस जवाहिर के रचियता), फाजिल-शाह (प्रेम रतन के लेखक), हरराज (ढोला मारू चौपदी के लेखक), प्रेमचन्द (चंद्रकला के लेखक), और मृगेन्द्र (प्रेम पयोनिधि लिखा)।

इन प्रेमगाथाकारों में अधिकांश मुसलमान ही हुए जो हिन्दू-मुसलिम ऐक्य के लिए साहित्य की इस धारा के सजीव प्रतीक हैं। मुसलमान होने के कारण इन कवियों ने पौराणिक प्रसंगों के वर्णन में कहीं कहीं भूलें भी की हैं। जैसे एक कवि ने इन्द्र को कैलाशवासी लिख दिया है। किन्तु यह स्वाभाविक था। इस मत में लौकिक उपादानों द्वारा ईश्वर प्रेम की प्याली पी गई है। 'शेख तुभे जस्नत मुभे दीदार'।

इस कविता का अधिक प्रचार नहीं हो पाया। इसके कई कारण ये। जिस भाषा में ये प्रेमगाथायें लिखी गई हैं, वह उस समय अपनी परिपक्व अवस्था में नहीं पहुँची थी। सन्त मत की भाँति इस मत का भी कोई निर्विष्ट दर्शन विशेष नहीं है। एक कारण यह भी है कि ये रचनाएँ फारसी लिपि में मिलती हैं इस से तत्कालीन जन साधारण स्वयं नहीं पढ़ सका होगा। पर इनके कम प्रचार होने का सब से प्रधान कारण था रामभित और कृष्णभित की प्रवल वाढ़ जिसने समस्त जनम्म को देखते देखते आष्लावित कर दिया। वैष्णव भक्तों ने जनता के हृदय पर इतना अधिकार कर लिया था कि उस पर दूसरा रंग चढ़ना किंटन था। संस्कृत के प्रेमकाव्यों में शुद्ध प्रेम का ही वर्णन है। इसलिये वे शुद्ध साहित्य प्रन्थ हैं। पर प्रेम मार्गी सन्तों के काव्य में रहस्य-वाद और साम्प्रदायिक पृथकता साफ दिखाई देती है। फारसी की मसनवी शैली पर ये काव्य लिखे गये हैं। इन काव्यों का ढाँचा भी प्रवन्थ काव्य की पढ़ित पर नहीं है। इसी से ये कथायें सर्ग वढ़ नहीं हैं।

इनका वर्णन मसनवी की पद्धित पर वीच वीच में प्रसंग के शीर्षक पर ख कर किया गया है। मसनवी की शैली पर ईश्वर वंदना, मुहम्मद साहव की स्तुति, शाही वक्त की प्रशंसा, गुरु परम्परा, अपने मित्रों आदि का वर्णन आरम्भ में किया गया है। बाद में कथारंभ है। पर लौकिक कथा के साथ आत्मा और ब्रह्म के अलौकिक पक्ष की योजना में जो रस है और प्रेम की जो लोकव्यापी व्यंजना है वह साहित्य में वेजोड़ और अनुपम है।

सगुणधारा

राम-भक्ति शाखा

वैदिक काल से ही विष्णु का वड़ा महत्व चला आ रहा है। कालांतर में ब्रह्मा और महेश भी विष्णु के सृजन और संहार रूप माने गये।
इस प्रकार विष्णु की उपासना करने वाले वैष्णव मतावलंबी कहलाये।
वैष्णव मत का मूल सिद्धान्त भिवत है। यह भिवत मार्ग नारायण को
प्रवान मान कर चलता है। वैष्णव मत में विष्णु और उनके अवतार
महत्वपूर्ण हैं। विष्णु का निर्देश ऋग्वेद में ही मिलता है। ब्राह्मण
प्रन्थों तक आते आते विष्णु का महत्व सूर्य, अग्नि और इन्द्र सभी से वढ़
गया है। धीरे धीरे विष्णु पुराण, ब्रह्म वैवर्त पुराण और अन्त में भागवत पुराण द्वारा विष्णु सर्वशिवतमान मान लिये गये। उनके अवतारों
को संख्या निर्धारित कर दी गई जो धीरे धीरे बढ़ती रही।

शंकराचार्य ने जिस अद्वैतवाद की प्रतिष्ठापना की वह भिक्त के सम्यक् प्रसार के लिए उपयुक्त न था। उसमें ब्रह्म की व्यावहारिक सगुण सत्ता पर उतना जोर नहीं दिया गया था जितना कि औसत आदमी को इस ओर आकर्षित करने के लिए आवश्यक था। यह कार्य श्री रामान्तुजाचार्य (सं० १०७३) ने किया। उनके विशिष्टाद्वैतवाद के अनुसार समस्त विश्व (चित-प्राचित) ब्रह्म का ही अंश है और उसी में समा जाता है। इनकी शिष्य परंपरा में, रामानन्द हुए। रामानन्द के गुरु का नाम राघवानन्द था। गुरु से मत-भेद हो जाने के कारण ये मठ छोड़ कर उत्तर भारत में आ गये। इससे सहज ही इनकी स्वतन्त्र चिता-शिक्त का पता लगता है। एक दृष्टि से मध्य युगीन समस्त स्वा-

धीन चिंता के गुरु रामानन्द ही थे। कहा जाता है कि रामानन्द ने सारे भारतवर्ष में घूम घूम कर अपने श्री संप्रदाय का प्रचार किया। इन्होंने श्री संप्रदाय के रूप में वैष्णव मत का प्रचार किया और जनसाधारण के लिए भिक्त मार्ग सुगम बनाया।

सोलहवीं शताब्दी में रामानन्द ने राम रूप में और वल्लभावार्य ने कृष्णरूप में विष्णु की उपासना का प्रचार करना आरम्भ कर दिया। रामानन्द और वल्लभाचार्य के अतिरिक्त अन्य भक्तों न भी सगुणोपासना का मार्ग प्रशस्त किया।

रामानन्द्—इनके संबंध में कहीं कुछ लिखा नहीं मिलता। पंद्र-हवीं शताब्दी में इन्होंने अपना प्रचार कार्य आरम्भ कर ही दिया था। थे तो ये रामानुजाचार्य के मताबलंबी किन्तु इन्होंने राम के रूप में ही विष्णु की उपासना पर जोर दिया क्योंकि लोक की दृष्टि से वे इस रूप को अधिक कल्याणकारी समझते थे। इन्होंने मनुष्य मात्र को सगुण भिक्त का अधिकारी घोषित कर उपासना के द्वार सब के लिए खोल दिये।

इसका यह अर्थ नहीं है कि रामानन्द वर्णाश्रम के विरोधी थे। सामाजिक दृष्टि से वे इन भेदों को मानते थे, केवल उपासना क्षेत्र में वे इनकी आवश्यकता नहीं समझते थे। भगवद्भिक्त में भेदभाव को कैसा आश्रय ? कर्म-क्षेत्र में शास्त्र मर्यादा मान्य थी, पर उपासना क्षेत्र में लौकिक वंधन अमान्य थे। यह भी स्मरण रखना चाहिये कि ये दार्श-निक सम्प्रदाय उस रूप में सम्प्रदाय नहीं थे जिस रूप में आगे चल कर सन्तों और भक्तों के सम्प्रदाय वने। शंकराचार्य के अद्वैतवाद के विरुद्ध जो प्रतिकिया हुई और चार दार्शनिक संप्रदायों का जन्म हुआ (श्री, ब्राह्म, रुद्र और सनकादि) इनमें परस्पर एक दूसरे के प्रति सहिष्णुता थी। सव जीवात्मा परमात्मा की भिन्न सत्ता मानते थे। राम, कृष्ण में से किसी को इष्टदेव मान कर चलते थे। भेद केवल दार्शनिक अथवा आचार संवंधी था।

रामानन्द जी के जीवन के संबंध में प्रामाणिक रूप से कुछ भी नहीं मालूम। इस कारण इनके संबंध में अनेक प्रवाद प्रचलित हैं जिनमें पड़ने की हमें इस स्थान पर आवश्यकता नहीं है। रामानन्द जी के ये शिष्य प्रसिद्ध हैं—कवीर, रैदास, सेन और पीपा।

अव हम रामभिक्त की ज्ञाखा में होने वाले मुख्य भक्त कियों का संक्षिप्त विवरण देते हैं।

गोस्वामी तुलसीदास—पों तो रामानन्द के विभिन्न शिष्यों द्वारा राम भिन्त का प्रचार भारत के एक वड़े भाग में हो रहा था, किन्तु इस धारा के सब से अधिक सशक्त गायक १७वीं शताब्दी के आरम्भ में हुए। ये थे किन-कुल-कमल दिवाकर गोस्वामी तुलसीदास। हिन्दी-साहित्य को रामभिन्त का प्रौढ़ साहित्य देने का श्रेय इन्हीं को है। इनकी रामभिन्त के मधुर वोणा-वादन ने जन हृदय में भिन्त की एक अपूर्व लहर उत्पन्न कर दी। इनकी सशक्त रचनाओं से ही हिन्दी-साहित्य की प्रौढ़ता का युग शुरू होता है।

गोस्वामी जी का जन्म संवत् १५५४ में वांदा जिले के राजापुर ग्राम में हुआ था। बेनीमाधवदास के 'गोसाईं चरित' और रघुवरदास के 'तुलसी चरित' में इसका जिक आता है। शिवसिंह सरोज में इनका जन्म सं० १५८३ लिखा है। 'तुलसी परासर गोत दूवे पितऔजा' के आधार पर ये सरयूपारी बाह्मण और परासर गोत के पितऔजा के टूवे थे। पं० रामनरेश त्रिपाठी के मतानुसार तुलसीदास का जन्म सोंरों में हुआ था। किन्तु अधिकांश विद्वान राजापुर के पक्ष में ही हैं।

7.1

ξį

Ĵ,

î۱

ŦĤ

कहा जाता है कि गोस्वामी जी के पिता का नाम आत्माराम दूवे और माता का नाम हुलसी था। माता के नाम के संबंध में रहीम की यह पंक्ति प्रसिद्ध है—'गोद लिए हुलसी फिरै, तुलसी सो सुत होय'। जनश्रुति है कि अभूक्तमूल में पैदा होने के कारण वालक तुलसी अपने माता पिता द्वारा त्याग दिये गये थे। किवतावली में एक जगह गोस्वामी जी लिखते हैं—''मातु पिता जग जाइ तज्यो विधिहू न लिख्यो कछु भाल भलाई।'' बाबा नरहरिदास ने ही इनका पालन-पोषण कर इन्हें संस्कृत में शास्त्र और पुराण की शिक्षा दी। गुरु के सत्संग से ही इन्हें रामकथा में रुचि उत्पन्न हुई। पन्द्रह वर्ष अध्ययन करने के बाद जब ये राजापुर लौटे तो इनके परिवार में सब मर चुके थे।

किंवदन्ती के अनुसार तुलसीदास की पत्नी का नाम रत्नावली था। ये अपनी पत्नी में अत्यन्त आसक्त थे। एक बार जब वह पिता के घर गई तो तुलसी उसके वियोग में व्याकुल हो उठे। तुरन्त ही उसके पीछे चले और ससुराल पहुँचे। पित के इस आचरण से रत्नावली बहुत लिजत हुई। कोंघ में चिढ़ कर उसने अपने पित से कहा—

> लाज न लागत आपको दौरे आयह साथ। धिक धिक ऐसे प्रेम को कहा कहीं मैं नाथ।। अस्थि-चर्म-मय देह मम तामें जैसी प्रीति। तैसी जौ श्रीराम मेंह होति न तौ भवभीति।।

कहते हैं कि पत्नी की फटकार सुन कर तुलसी का मोह जाता रहा और इनकी प्रवृत्तियाँ अन्तर्मुखी हो उठीं। वह उसी समय वहाँ से लौट पड़े। इस घटना का उल्लेख नाभादास के 'भक्त माल' में और रघुवर-दास के 'तुलसी चरित' में मिलता है। कुछ दिन काशी और अयोध्या में रहने के बाद वह तीर्थयात्रा करने निकल गये। भारत के मुख्य-मुख्य सभी तीर्थों में ये घूमे। इसके बाद सं० १६३१ में अयोध्या में रामचरितमानस का आरंभ किया और उसे २ वर्ष ७ माह में समाप्त किया। इसके बाद ये प्रायः काशी में ही रहा करते थे। ये अपने समय के सब से बड़े भक्त और महात्मा थे। उस समय के प्रसिद्ध विद्वान् मधुसूदन सरस्वती, अकवर के प्रसिद्ध दरवारी रहीम, मानसिंह और नाभा जी इनके मित्र और स्नेही थे। सारे देश में इनकी प्रसिद्धि ही चुकी थी और शास्त्रज्ञ विद्वान आ आ कर इनसे मिला करते थे। प्रसिद्ध इतिहासकार विसेंट स्मिथ ने इन्हें अपने समय का भारत का सर्व-अंष्ठ पुरुष माना है। यहाँ तक कि सम्प्राट अकवर से बड़ा इन्हें कहा है। कहा जाता है कि सूरदास, केशवदास आदि की भी इनसे भेंट हुई थी। गोस्वामी जी की मृत्यु के संबंध में यह दोहा प्रचलित है:

संवत् सोरह सै असी, असी गंग के तीर। श्रावण शुक्ला सप्तमी, तुलसी तज्यो शरीर।।

विशुद्ध खड़ी बोली के उत्थान-काल के पूर्व हिन्दी-साहित्य की सर्वमान्य काव्य-भाषा व्रजभाषा ही थी और इसमें कविता करने वाले किव उत्तर भारत के सभी भागों में पाय जाते थे। पर अवधी में रचना करने वाले किव प्रायः पूरव के रहने वाले ही थे। हम एक भी ऐसे पश्चिमी किव को नहीं जानते जिसने अवधी पर पूरा अधिकार प्राप्त कर लिया हो।

हिन्दी-काव्य क्षेत्र में तुलसी का आविर्भाव एक अभूतपूर्व घटना थी। इन्हीं की रचनाओं में हिन्दी-काव्य की गुप्त शक्तियाँ विकास की चरम अवस्था पर पहुँचीं। वीरगाथा काल के किव परंपरा के दास थे। भाषा को वे परिमाणित न कर सके। कवीरदास ने चलती भाषा अपनाई पर वह वेठिकाने थी। सगुणोपासक कवियों ने परंपरागत और प्रचलित भाषा के योग से काव्य-भाषा को नया जीवन प्रदान किया। जो काम सूर ने ब्रजभाषा के लिए किया वही तुलसी ने अवधी के लिए।

पर यह स्मरण रखना चाहिए कि तुलसी का ब्रजभाषा पर भी अधिकार था। गोस्वामी जी के समय हिन्दी-काव्य में मुख्य पाँच शैलियाँ थीं--(१) वीर गाथा काल की छप्पय`पद्धति (२) विद्यापित की गीत पद्धित (३) भाटों की कवित्त-सवैया पद्धित (४) कवीर दोहा की पद्धति और (५) ईश्वरदास की दोहा-चौपाई वाली पद्धति । तुलसी-दास जी की सब से वड़ी विशेषता यह है कि उन्होंने अपनी सर्वांगीण प्रतिभा के बल से काव्य सौन्दर्य की चरम सीमा अपनी वाणी में दिखाई । उनका ब्रज और अवधी दोनों भाषाओं पर एक सा अधिकार था । भाषा की दृष्टि से इनकी तुलना हिन्दी के किसी अन्य कवि से नहीं हो सकती। उनकी भाषा जितनी लौकिक है उतनी ही शास्त्रीय। संस्कृत का मिश्रण वड़ी चतुरता के साथ किया गया है। इनकी भाषा में सम-न्वय की एक चेष्टा है। काव्य शास्त्र की दृष्टि से इनके ग्रन्थ अत्यन्त सफल हैं। छन्द की विभिन्नता, प्रसंगों के अनुकूल उनका चुनाव, रसोद्रेक में सफलता और प्रत्येक रस का सुन्दर निर्वाह इन्हें काव्य शास्त्र का पंडित सिद्ध करता है। रसानुकूल और पात्रानुकूल भाषा लिखने का वे सदा ध्यान रखते हैं। स्त्री पात्रों के संवादों में उन्होंने ठेठ भाषा का सुन्दर प्रयोग किया है। उनकी भाषा पात्रों की सामाजिक स्थिति को ही नहीं ं उनके मनस्तत्व को भी आधार वना कर चलती है। मनोविकारों के चित्रण में वे अद्वितीय हैं।

तुलसीदास की दृष्टि बहुत विस्तृत थी। इसी कारण ये उत्तर भारत की जनता के मन-मन्दिर में प्रतिष्ठित हैं। ये भारतीय जनता के सच्चे प्रतिनिधि किव थे। डॉक्टर ग्रियर्सन ने कहा है कि बृद्धदेव के बाद भारत में सब से बड़े लोंकनायक तुलसीदास थे। साहित्य के विभिन्न कालों के किवयों ने जीवन के किसी एक पक्ष का वर्णन किया है। तुलसी की वाणी के अन्तर्गत मनुष्य के सारे भाव और व्यवहार आते हैं। निर्गुण घारा के संतों के उपदेशों से जनहृदय में विकार उत्पन्न होने का भय था। उनकी शिक्षा में लोकवर्म को कोई स्थान नहीं मिला। जुलसीदास ने इस कमी को अच्छी तरह समझ लिया। उनका 'गृह्य' भी गोस्वामी जी को कुछ अच्छा न लगा। दूसरे इस निर्गुण मत का मनुष्य की रागात्मिका वृत्ति से कोई संबंध नहीं था अतः वह हृदयपक्ष से रिहत थी। गोस्वामी जी ने अपनी भिनत की पद्धित को सर्वांगपूर्ण बनाया। जीवन के सब पाश्वों का सामंजस्य उसमें मिलेगा। वह कर्म, धर्म और ज्ञान का सुन्दर रसायन है। धर्म और ज्ञान की रसानु-भूति ही तुलसी की भिनत है।

तुलसीदास जी ने शैंबों और बैष्णवों के बढ़ते हुए भगड़े को रोकंने का प्रयत्न किया। भिक्त की चरम सीमा पर पहुँच कर भी लोक-संग्रह की भावना उनकी भिक्त का एक अंग रही है। कृष्णभिक्त धारा में इस बात का अभाव है। यही कारण है कि तुलसी की वाणी सब से अधिक मंगलकारिणी मानी गई है।

रामचिरतमानस में किव की प्रतिभा का पता लगता है। उसमें हमें कथा-काव्य के सब अंगों का उचित सामंजस्य मिलेगा। कथा के मार्मिक स्थलों की पहचान, प्रसंगानुकूल भाषा और शिष्ट मर्यादा के भीतर प्रृंगार रस का वर्णन इस पुस्तक की प्रमुख विशेषताओं में से हैं। इस ग्रंथ में किव उपदेशक के रूप में भी आता है। गोस्वामी जी सच्चे साहित्य मर्मज्ञ थे और रचना नैपुण्य का भद्दा प्रदर्शन उन्होंने कभी नहीं किया। उच्चतम कोटि के कलाकार की विदग्धता और संतुलन वृत्ति उनमें पाई जाती है। लोक-चित्त का विस्तृत और यथार्थ ज्ञान उन्हें था। प्रवंधित में तुलसी उस स्थान पर पहुँच गये हैं जहाँ से आगे जाना संभव नहीं। उनका स्वान्तः सुखाय का सिद्धान्त वहुजन हिताय का लक्ष्य पूरा करता रहा। दरवारी किवता की परम्परा में उन्होंने क्रान्ति की।

अपने समय का सब से ऋान्तिकारी और प्रगतिशील व्यक्तित्व उनकाथा। मोक्ष के स्थान पर युग युग की भक्ति और लोक कल्याण उन्हें प्रिय था।

रामायण के अतिरिक्त उनके ये ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं—कवितावली, विनय पित्रका, गीतावली, रामाज्ञा प्रश्नावली, राम लला नहलू, पार्वती मंगल, जानकी मंगल, वरवै रामायण, वैराग्य संतीपिनी और हनुमान वाहुक।

'तत्कालीन समाज की दशा पर दृष्टिपात करने से हमें मालूम होगा कि परस्पर विरोधी तत्व समाज को जर्जरीभूत बना रहे थे। सारा देश विश्वांखल, परस्पर विच्छिन्न, आदर्शहीन और विना लक्ष्य का हो रहा था। इस समय एक ऐसे समन्वय करने वाले की आवश्यकता थी जो इन विच्छिन्न, विभ्रष्ट टुकड़ों में योग-सूत्र और सामंजस्य स्थापित करता। तुलसीदास ने यही किया। वृद्ध के बाद तुलसी भारत के सब से बड़े समन्वयकारी थे।

तुलसीदास किन, भक्त, पंडित-सुधारक और लोक नायक थे और भिवष्य के ख़ब्दा थे। हिन्दी भाषा और साहित्य के वे जगमगाते रत हैं। अनेक विदेशी भाषाओं में रामायण का अनुवाद हो चुका है जौर आज समस्त संसार तुलसी की प्रतिभा का कायल है। गोस्वामी जी को नश्वर शरीर छोड़े तीन शताब्दियाँ हो गईं किन्तु आज भी वे प्रत्येक हिन्दू और हिन्दी साहित्य प्रेमी की साँसों में जीवित हैं। इनकी किवता के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं—

अवधेश के द्वारे सकारे गई सुत गोद में भूपित लै निकसे। अवलोकत सोच विमोचन को ठिंग सी रही जे न ठगे धिक से। तुलसी मनरंजन अंजित अंजन नैन सुखंजन जातक से। सजनी सिंस में समसील उभे, नवनील सरोक्ह से विकसे। बन्दों गुरु पद पद्दम परागा। सुरुचि सुवास सरस अनुरागा।। अमिय मूरि में चूरन चारू। समन सकल भव रुज परिवारू।। सुकृत सम्भु तन विमल विभूतो। मंजुल, मंगल मोद प्रसूतो।। जन मन मंजु मुकुर मल हरनो। किये तिलक गुनगन जस करनी।।

श्री गुरु पद रज मंजुल अंजन
नैन अमिय दृग पोष विभंजन
सम सुवरन सुखमाकर सुखद न थोर
सीय अंग सिख कोमल कनक कठोर
सिय मुख शरद कमल जिमि किमि किह जाय
निसि मलीन वह निस दिन यह विगसाय
चंपक हरवा अँग मिलि अधिक सुहाइ
जानि परे सिय हियरे जब कुम्हलाइ

स्वामी अप्रदास—सं० १६३२ के लगभग वर्तमान थे। इनकी किवता पढ़ कर नंददास जी की किवता का स्मरण हो आता है। ये प्रसिद्ध कृष्णदास पयहारी के शिष्य थे किन्तु इनका भुकाव रामभिक्त की ओर अधिक था। ये गलता (जयपुर) के रहने वाले थे। इनकी वनाई चार पुद्धाकों का पता मिलता है—हितोपदेश उपखाणां बावनी, ध्यान मंजरी, रामध्यान मंजरी और कुंडलिया। उदाहरण में एक पद्धा दियां जाता है—

कुंडल लिति कपोल जुगल अस परम सुदेसा। तिनको लखत प्रकास लजत राकेस दिनेसा॥ मेचक कुटिल विसाल सरोक्ह नैन सुहाए। मुख-पंकज के निकट मनो अलि-छौना आए॥ नाभादास जी—ये अग्रदास जी के शिष्य और वड़े भक्त तथा सामु सेवी थे। ये तुलसीदास जी के समय में थे और सं० १६५७ में कर्त मान थे। इनकी प्रमुख रचना 'भक्तमाल'* है जो छप्पय में लिखी है और जिसमें २०० संतों का जीवन-चरित्र दिया गया है। भक्तों के समस्त जीवन का वर्णन तो इनमें नहीं है, हाँ भक्ति से संवंधित घटनाएँ दी गर् है। भक्तमाल लिखने में इनका उद्देश्य संभवतः जनता में भक्तों के प्रति श्रद्धा का भाव उत्पन्न करना था। यह ग्रन्थ सं० १६४२ के बा वना और प्रियादास जी ने इसकी टीका सं० १७६६ में लिखी।

नाभादास की जाति का ठीक ठीक पता नहीं चलता। कुछ उने क्षत्रिय कहते हैं कुछ डोम। इनके और गोस्वामी जी के संबंध में एक क्या प्रसिद्ध है। एक बार नाभादास तुलसीदास से भेंट करने कार्श गये। गोस्वामी जी ध्यान मग्न थे अतः भेंट न हो सकी। नाभादा कब्ट होकर लौट गये। जब गोस्वामी जी को बाद में पता चला ते बड़ा खेद हुआ और वे तुरन्त भक्तिशिमणि से मिलने वृन्दावन चल पड़े उस दिन नाभादास के यहाँ भंडारा था। वैष्णव साधुओं की भीड़ लर्ग थी। तुलसीदास जान बूक्त कर सब के अंत में एक गन्दे स्थान पर के गये। नाभादास ने भी जान बूक्त कर उनकी ओर कोई ध्यान नहं दिया। खीर परोसते समय जब कोई वर्तन न मिला तो गोस्वामी जं

^{*}भक्तमाल और उस पर प्रियादास की टीका भक्तों का हृदय-हार रही है। आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी के शब्दों में तुलसी-दास की रामायण के बाद मध्य युग की यह सर्वाधिक लोकप्रिय भक्ति पुस्तक है। इसका अनुवाद बँगला और मराठी में भी हुआ। नाभा-दास जी के भक्तमाल में नानक, दादू आदि भक्तों के नाम नहीं आ पाये। बाद में इस प्रन्य के अनुकरण पर बहुत से भक्तमाल लिखे गये।

ने पास हो पड़े हुए एक संत के जूते को उठा कर कहा, "इससे अधिक अच्छा वर्तन मेरे लिए और क्या होगा ?" नाभादास ने उन्हें गले लगा लिया। नाभादास ने पहले चिढ़ कर तुलसी से संबंधित अपने प्रसिद्ध छप्पय में यह पंक्ति लिखी थी—'किल कुटिल जीव तुलसी भए, वाल्मीिक अवतार धरि।" इस घटना के पश्चात् उन्होंने पंक्ति इस प्रकार बदल दो—"किल कुटिल जीव निस्तार हित, वाल्मीिक तुलसी भयो।" यह कहना कठिन है कि इस घटना में सत्य का अंश कितना है।

ज्यादातर इन्होंने रामभिक्त संबंधिनी किवता लिखी है। ज्ञज-भाषा में भी ये अच्छी किवता करते थे। इन्होंने दो अष्टयाम भी लिखे— एक ज्ञजभाषा गद्य में दूसरा रामचिरतमानस की तरह दोहा-चौपाई में। गुलसी के संबंध में लिखा इनका छप्पय देखिये—

> त्रेता काव्य-निवंध करी सत कोटि रमायन । इक अच्छर उच्चरे ब्रह्महत्यादि परायन । अब भक्तन सुख दैन बहुरि लीला विस्तारी । रामचरन रसमत्त रहत अहिनिसि ब्रतधारी । संसार अपार के पार को न सुगम रूप नौका लयो । किल कुटिल जीव निस्तार हित बालमीकि तुलसी भयो ।।

शाण्चंद चौहान संस्कृत में राम के सम्वन्ध में बहुत से नाटक हैं। इनमें कुछ तो यथार्थ नाटक हैं, और कुछ को संवाद-रूप में होने के कारण नाटक की संज्ञा दे दी गई है। इस संवाद पद्धति पर सं० १६६७ में चौहान ने रामायण महानाटक लिखा। नीचे के उदाहरण से रचना के ढंग का आभास मिल सकता है—

कातिक मास पच्छ उजियारा । तीरथ पुन्य सोम कर वारा ॥ हिन्दी साहित्य परिचय

६६

ता दिन कथा कीन्ह अनुमाना। ज्ञाह सलेम दिलीपति थाना।।

हृद्यराम—इन्होंने सं० १६८० में भाषा में एक हनुमन्नाटक लिखा जिसका आधार संस्कृत का हनुमन्नाटक था। ये पंजाब के रहने वाले और कृष्णदास के पुत्र थे। इनके नाटक की किवता सुन्दर तथा पिर माजित है। तुलसीदास ने सभी प्रचलित शैलियों में राम-गुणगात किया था। केवल एक नाटक ही बचा था। अतः कई लोगों ने नाटक के द्वारा अपने हृदय में उमड़ती हुई रामभिक्त को प्रकट किया। रामभिक्त शाखा के अन्तर्गत लिखे जाने वाले नाटकों में हृदयराम के हनुम न्नाटक का स्थान सब से ऊँचा है। नीचे एक उदाहरण देखिए:—

देखन जौ पाऊँ तौ पठाऊँ जमलोक हाथ, दूजो न लगाऊँ वार करौं एक कर को। मीजि मारौं उर ते उखारि भुजदंड, हाड़ तौरि डारौं बर अवलोकि रघुवर को॥ कासों राग द्विज को, रिसात भहरात राम, अति यहरात गात लागत है धरको। सीता को सँताप मेटि प्रगट प्रताप कोनो, को है वह आप चाप तोर्यो जिन हर को॥

इसके अतिरिक्त और भी किव हुए जिनमें कुछ प्रमुख ये हैं-

लीलादास (सं० १७००, अवघविलास नामक नाटक लिखा), वालभक्ति (सं० १७५०, नेह प्रकाश और मंजरी लिखी), रामप्रियाश^{रण} (सं० १७६०, सीतायण लिखा), कलानिधि (सं० १७६९) और मधु-सूदनदास (सं० १८३९, रामाश्वमेध इनकी प्रसिद्ध रचना है।) रामभिक्त के साथ साथ हनुमान को उपासना भी आरंभ हुई। स्वयं मुलसीदास ने स्थान स्थान पर पवन-सुत की वंदना की है। रामचिरत-मानस क वाद राम-चिरत पर अनेक काव्यों की रचना हुई किंतु तुलसी के मानस के सामने जन सबका रंग फीका ही रहा।

रामभिक्त की काव्यवारा में सभी प्रकार की रचना शैलियों की विकसित होने का अवसर मिला। इसके विपरीत कृष्णभक्त कियों ने अपनी रचना में केवल मुक्तक शैली तक ही अपने को सीमित रखा। इस कारण कृष्णभिक्त के साहित्य में रचना शैली की दृष्टि से एकांगिता आ गई है। यही वात उसकी भिक्त-प्रणाली के बारे में भी लागू होती है। वह यदि अतल-स्पिशनी है तो वह जीवन व्यापिनी और सर्वरूप प्रसारिणी है। उसमें नैतिक आदर्शों और सामाजिक मूल्यों की स्थापना पर जोर दिया गया है। लोकपक्ष की अवहेलना उसमें नहीं है। लोक चितक, लोक सुधारक और लोक उन्नायक के रूप में तुलसी अग्रणी हैं। मध्ययुग का लोक जीवन कितना पितत हो गया था यह किव के वाल काल के वर्णनों से प्रकट हो जाता है। ज्ञान-कर्म समन्वित भिक्त की प्रतिष्ठा करके उन्होंने जीवन विरक्तों के सामने ही नहीं गृहस्थ जन समुदाय के सामने भी एक आदर्श रक्खा।

भिक्त का पूर्ण स्वरूप हमें रामभिक्त शाखा में ही मिलता है। जैसा कि शुक्ल जी ने अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में लिखा है प्रेम और श्रद्धा के योग से भिक्त की उत्पत्ति होती है। जहाँ धर्म होता है वहीं श्रद्धा टिकती है। ब्रह्म के सत्स्वरूप की व्यक्त प्रवृत्ति धर्म है। भक्त जगत् के वीच इसी प्रवृत्ति का साक्षात्कार करना चाहता है। यह है सगुण भिक्त मार्ग का स्वरूप और विश्लेषण जिसका पूर्ण विकसित रूप तुलसी की रामभिक्त में मिलता है।

श्रद्धा रिहत प्रेम पितत होकर श्रृंगारिकता और विलासिता में पिरणत हो जाता है। कृष्णशाखा भिक्त भगवान् के लोकरक्षक स्वरू की अवहेलना करके चली। पिरणाम स्वरूप कालांतर में प्रत्येक नायक और नायिका कृष्ण और राधा के नाम से विभूषित हुए।

आजकल तुलसी की रामभिक्त को श्रृंगारिकता के दलदल में घसील का प्रयत्न किया जा रहा है। यह रिसक पंथ अयोध्या के कुछ साधुओं वहुत पाया जाता है। ये राम की उपासना पत्नी भाव से करते हैं।

तुलसी के राम के चरित के इससे अधिक पतन की कल्पना नहीं के जा सकती। किस प्रकार नवीन जीवन, विस्तृत दृष्टि के अभाव में शुद्ध रे शुद्ध परंपरा दूषित हो जाती है, इसका अच्छा उदाहरण इस रिसक पंथ रे मिलता है। पर इसमें सन्देह नहीं है कि इस प्रकार के ह्नासोन्मुख पंर अन्त में नष्ट हो जायँगे। रामभिक्त के शुद्ध, सात्विक, जीवनदायी प्रकाश सामने यह विकारों का अन्धकार नहीं टिकेगा। भिक्त का असंयमित है कर उच्छृ खल हो जाना समाज के लिए पतनावस्था का कारण होता है इतिहास इसका साक्षी है। आज जब मनुष्य के मन तथा जीवन-स्तरों र परस्पर-विरोधी शक्तियाँ आधिपत्य जमाये हुए हैं उस समय तुलसी कि समान ही एक युग-सामंजस्य का अनुसंधान करना होगा। चेतना को गंभीर विस्तृत तथा लोक-कल्याण-अनुवर्तिनी वना कर आज के अनमेल, विरोध तत्त्वों को समन्वित करना होगा। साथ ही जाति और राष्ट्र को शक्ति और समता के नये स्वर सुनाने होंगे। राम काव्य हमारा आदर्श होगा।

कुष्णभक्ति शाखा

इवर एक ओर तो रामभित्त की वीणा की मृदु पर गंभीर घोष र समस्त उत्तर भारत फांकृत हो रहा था, दूसरी ओर चर्मचक्षु-विहीं किंतु आंतरिक चक्षुसंपन्न एक अंबे किंव ने कृष्णभित्त की वीणा संभाली और अपने कुशल वादन से मधुर रस की ऐसी वर्षा की कि समस्त जनता का हृदय उसमें ड्वने उतराने लगा। रामभिक्त-शाखा ने यदि लोक संग्रह और लोक मर्यादा के दृष्टिकोण से घट घट में व्याप्त परमात्मा को राम की संज्ञा देकर समभाने का प्रयत्न किया तो उसकी वहिन कृष्ण भिक्त शाखा ने लोकरजन और जीवन में माधुर्य तथा हृदय की कोमल प्रवृत्तियों को दृष्टि में रख कर इस जीवन और विश्व के महान् नाटककार को लीला पुरुषोत्तम कृष्ण का नाम देकर जनता को समभाने की कोशिश की। साथ ही सूरदास ने प्रकट और प्रच्छन्न उभय रूपों में समय समय पर इसका वोध कराया है कि कृष्ण सामान्य वालक नहीं हैं, परब्रह्म हैं और भक्तों के सुख और दुब्टों के दलन के हेतू ही संसार में आये हैं। कृष्ण की वाल लीला के साय अद्भुत लीला भी चलती रहती है। कहीं कहीं सूर ने कृष्ण को उसी प्रकार परव्रह्म सिद्ध करने का प्रयत्न किया है जिस प्रकार आगे चल ^{कर} तुलसीदास ने किया है। सुर और तुलसी में मात्रा का भेद हो सकता है पर उनको ब्रह्म दृष्टि में नहीं। कृष्ण की द्रज लीला को सहज विलास और शत्रु संहार दोनों रूपों में उन्होंने लिया है।

वैष्णव-आन्दोलन के प्रधान प्रतिष्ठाताओं में स्वामी वल्लभाचार्य का ऊँचा स्थान है। इनके जन्म और मृत्यु संवत् १५३५ और १५८७ हैं। रामानुज, वल्लभाचार्य आदि के आश्रय से जो नवीन चिता-धारा वैष्णव मत के नाम से निकल पड़ी थी, वह प्रथम और प्रधान रूप से शंकर के मायावाद की प्रतिक्रिया थी। वल्लभाचार्य ने कहा कि माया और विश्व स्वयं ब्रह्म की लीला हैं। इनमें से कुछ भी भूठ नहीं, कुछ भी मिथ्या नहीं। अक्षर ब्रह्म अपनी आविर्भाव-तिरोभाव की अचित्य शक्ति से जगत् के रूप में परिणत भी होता है और उसके परे भी रहता है। श्रीकृष्ण पूर्णब्रह्म हैं और उनमें सत्, चित् और आनंद तीनों की समिष्ट है। शंकर ने निर्णण को ब्रह्म का यथार्थ स्वरूप कहा किंतु वल्लभ ने उनकी वात पलट दी।

उन्होंने सगुण को ही यथार्थ स्वरूप कहा। इस संगुण ब्रह्म की उपासन के लिए श्रद्धा के तत्त्व की उन्होंने कोई आवश्यकता नहीं समभी। उन्हों ऐसी भिक्त ली जिसका प्रधान लक्षण प्रेम है। पवित्र-हृदय-प्रसूत प्रेम क यह घारा लोक और वेद के बंघनों से कैसे रुक सकती है! किन्तु भिक्त में प्रवृत्त होने के लिए भगवान् की कृपा की आवश्यकता है। यह कृपा पोप या पुष्टि कहलाती है। इसी से वल्लभाचार्य द्वारा स्थापित उपासना पद्धति पुष्टिमार्ग के नाम से प्रसिद्ध हुई। इस मार्ग का आरंभ देशकाल र्क आवश्यकताओं को घ्यान में रख कर किया गया है। वल्लभाचार्य स्वार्म की पुस्तक 'कृष्णाश्रय' में तत्कालीन अवस्था का पर्याप्त वर्णन है। हिन् राज्य का पतन, मुसलमानी राज्य का क्रमशः दृढ़ होते जाना, मुसलमानी सभ्यता का हिन्दू सभ्यता और संस्कृति पर प्रभाव और सूफियों की ध्मधाम इन सब बातों की ओर उक्त पुस्तक में संकेत मिलता है। संत-पंथ के लोग भी अपनी अटपटी वानी में कुछ पते की और कुछ वेपते की वात कहे जा रहे थे। अतः पुष्टि मार्ग का प्रवर्तन बहुत कुछ समय की आवश्यकताओं को ध्यान में रख कर हुआ था।

वल्लभावार्य भी विदादि में पारंगत विद्वान् थे। बहुपठित होने के साथ साथ भारत के बहुत से भागों में भ्रमण करके इन्होंने काफी अनुभव प्राप्त किया और अपने मत का प्रचार किया। अंत में इनके एक श्रद्धालु भक्त पूरनमल खत्री ने गोवर्धन पहाड़ पर श्रीनाथजी का एक विशाल मंदिर वनवाया जिसमें श्री कृष्ण की उपासना का आयोजन बड़ी धूमधाम से होने लगा। मंदिर में विलास की सामग्री की कितनी प्रचुरता थी उसका इसी से पता लगता है कि लोग वहाँ "केसर की चिक्कयाँ चले हैं" कहते थे। इस मंदिर में अष्टछाप के किवयों के मुख से भिक्त की जो बारा निःमृत हुई है उसने समस्त समाज को अभिभूत कर दिया। यद्यपि इस उपासना में विलासिता के तत्त्व के मिश्रण के कारण यह भिक्तबारा तथा उससे

प्रभावित समाज विलासिता के अनिवार्य परिणामों से कालान्तर में कुछ दूषित तो हो गया, तथापि यह कहने में तिनक सी भी अतिशयोवित न होगी, कि इस पुनीत मंगल मय भिवत धारा ने शुष्क होते हुए भारतीय हृदय को सींच कर फिर से हरा-भरा कर दिया। वह हरीतिमा इतनी गहरी हुई कि काल भी उसे न धो सका। इतनी विविधता कदाचित किसी भी साहित्यिक धारा में नहीं मिलेगी जितनी कृष्ण काव्य धारा में। न काव्य और कला एवं संगीत का इस मात्रा में मिश्रण ही मिलेगा। कृष्ण काव्य के प्रभाव के कारण ही रीति काव्य शतशः लीकिक नहीं वन सका। प्रेमलीन हृदय की नाना अनुभूतियों की व्यंजना वड़ी मार्मिक है। इसमें जीवन के आभ्यान्तर पक्ष का विस्तृत उद्घाटन हुआ है। प्रेम दशा के भीतर की न जाने कितनी मनोवृत्तियों की व्यंजना गोपियों के वचनों द्वारा कृष्ण काव्य में हुई है। एक प्रकार से समस्त कृष्ण काव्य धार्मिक रूपक है।

संसार के सभी देशों में, विशेषकर भारतवर्ष में यह वात देखने में आती है कि महापुरुष कालांतर में जनसाधारण के मन में ईश्वर की विभूतियों से संपन्न हो जाते हैं। समय की दूरी उनके महत्त्व में वृद्धि करती हैं। यही कारण है कि वृद्ध विष्णु के अवतार कहलाये और ईसा ईश्वर-पुत्र मान लिए गए। यही वात राम और कृष्ण के संबंध में हुई। महाभारत के शुरू के पर्वी में कृष्ण का चित्रण अवतार के रूप में नहीं हुआ है। भगवद्गीता में उनकी अवतारणा सोलह कलाओं से युक्त भगवान् के अवतार के रूप में हुई है। वल्लभाचार्य, निम्बार्क, कृष्ण स्वामी और मध्वाचार्य इन सभी ने कृष्ण-भक्ति पर जोर दिया।

जैसा पहले लिखा जा चुका है कृष्ण भिक्त एकपक्षीय थी। भिवष्य में इसके विलासिता में परिणत हो जाने के बीज भी इसमें मौजूद थे। दक्षिण में देवदासी की प्रथा प्रसिद्ध है। लोग लड़की को छुटपन से ही भगवान् के चरणों में अर्पण कर जाते थे। बड़ी होने पर वह भगवान् को ही वर लेती

थी और गा-नाच कर अपने परमेश्वर पति को रिक्ताने का प्रयत्नं करेंतीं विश्वा की ऐसी भिनतन अंदाल प्रसिद्ध है।

कृष्ण भिवत परंपरा के किवयों भे ने हिन्दी-साहित्य की जो सेवा की है वह इतनी अधिक है कि उसका ठीक ठीक मूल्यांकन नहीं किया जा सकता। इन किवयों ने अपनी रचनाएँ प्रायः गीतों के रूप में ही कीं। अतः मुक्तक को जो विश्वदता, गहराई और प्रौढ़ता इस काल में प्राप्त हुई वैसी उसके पहले कभी नहीं। रसों में भी श्रृंगार और वात्सल्य का कोई कोना अछूता न बचा। सूरदास का भ्रमरगीत पढ़ने के बाद वियोग श्रृंगार पर कलम उठाने का साहस नहीं होता। हिन्दी-साहित्य का यह अंश संसार में बेजोड़ है। वात्सल्य रस का इतना और इतना सुन्दर काव्य विदेशी साहित्य में नहीं है और न आशा है कि भविष्य की रचनाएँ इस सम्बन्ध में कभी सूर की बराबरी कर सकेंगी। जिस प्रकार रामायण, बाइविल, इलियड आदि फिर से नहीं लिखे जा सकते उसी प्रकार सूरसागर के पदों की आवृत्ति भी असंभव-सी ही है।

कृष्णभिक्त घारा का अष्टछाप प्रसिद्ध है। यह आठ भक्त कवियों की एक मंडली का नाम है जिसमें वारी बारी से कवि गण अपने रचे हुए भिक्त

[ै]क्कडण काव्य में दृष्टिकोण का जितना वैभिन्य है उतना राम काव्य में नहीं है क्योंकि स्वयं राम की भावना में अधिक अन्तर नहीं पड़ा। श्री-मद्भागवत की मौलिक कृष्ण भावना पर सूफीमत और निर्मुण मत का प्रभाव पड़ा। वालक कृष्ण के प्रति भिक्त, राधाकृष्ण की युगल जोड़ी को कोड़ाओं का वर्णन, कृष्ण के प्रति सहज भाव, राधा को प्रधान मान कर भिक्त करना और अपने को राधा के स्थान पर रख कर कृष्ण के प्रति मार्च्यमयी उपासना आदि इस धारा के भेद हैं।

के गीत अपने इंब्टदेव और सखा कृष्ण को समंपित किया करते थे। इन कवियों के ये नीम हैं—

नंदरास, चतुर्भुजदास, परमानृन्ददास, सूरदास, कृष्णदास, कुंभनदास, छोतं स्वामी और गोविन्द स्वामी। ये सब के सब स्वामी विट्ठलनाथ के शिष्य थे और इन्हीं गायकों के गीतों से हिन्दी-साहित्य के एक अंश ने अनुपम समृद्धि प्राप्त की है।

कृष्ण के ब्रह्मस्वरूप माने जाने के विषय में कहा ही जा चुका है। महा-भारत में राधा नाम की किसी गोपी का जिक नहीं है। राधा का नाम और विश्वद चित्र 'ब्रह्मवैवर्त' पुराण में मिलता है। निम्वार्क मतावलवी जयदेव और विद्यापित राधा को कृष्ण की प्रेमिका पहले ही चित्रित कर चुके थे। भागवत पुराण ने राधा के प्रचार में विशेष कार्य किया। यही कार्य वाद में वल्लभ संप्रदाय ने किया। राधाको आत्मामाना गया और अन्य आत्माओं से ब्रह्म के अधिक निकट माना गया। राधा शब्द संस्कृत धातु राध् से बना है। इसका अर्थ है सेवा करना अथवा प्रसन्न करना। राधा का व्यक्तित्व ऐतिहासिक नहीं है। वह दार्शनिकों, धर्मग्रंथों और कवियों की सूभ है। उनके चरित्र का निरन्तर विकास होता गया है। कृष्ण काव्य में सब से पहले राधा शब्द प्राकृत की गाथा सप्तश्ति में पाया जाता है। इसका रचनाकाल विक्रम संवत् के आविर्भाव के आसपास है। इसके बाद के ग्रंथ पंचतन्त्र में राधा का नाम आता है।

रामभिक्त और कृष्णभिक्त की उपासना-पद्धित के अन्तर के संबंध में हम पहले ही कह आये हैं। राम की कल्पना मर्यादा पुरुषोत्तम भगवान के रूप में की गई है। उनकी भिक्त में धर्म अपने पूर्ण स्वरूप में विकसित होता है। उसमें ज्ञान, भिक्त और कर्म का मिण-कांचन संयोग है। श्रद्धा और प्रेम के योग से ही भिक्त का उद्रेक होता है। इसके विपरीत कृष्ण भिक्त सर्वप्रथम प्रेमलक्षणा भिक्त है। प्रेम और मर्यादा का विरोध

अनादि काल से चला आता है। अतः कृष्ण भिक्त लोक मर्यादा अथवा शास्त्र मर्यादा के बंधनों को स्वीकार नहीं करती। इस कारण जहाँ तुलसी मौका देख कर ही राम के दरवाह में हनुमान द्वारा अपनी फरियाद पहुँचाते हैं वहाँ सूरदास अपने सखा कृष्ण को विना किसी संकोच के डाँट फटकार भी सुनाते हैं। वे उन्हें 'कारो कतिह न माने' भी कह सकते हैं। वे कृष्ण से इस प्रकार बात करते हैं मानों कृष्ण उनके अपने ही लोगों में से हैं।

हंग भिनतकाल की अंतिम घारा के संबंध में यहाँ लिख रहे हैं। जिस विशेष बात की ओर हम पाठकों का घ्यान यहाँ आकर्षित करना चाहते हैं वह है मध्ययुंग के संतों के सामान्य विश्वास। इन संतों के साहित्य का अध्ययन करने से मालूम पड़ता है कि वे चाहे निर्गुण मत के हों अथवा सगुण धारा के, उनकी विचारधारा में एक विशेष साम्य है। पहली बात जो हमें दीख पड़ती है वह है भक्त का भगवान के साथ एक विशेष व्यक्तिगत संबंध। अतः कबीर कहते हैं "हे भगवान्! तू मेरी माँ है, में तेरा बालक हूँ; मेरा अवगुण क्यों नहीं वख्श देती?" उनके निर्गुण राम निर्गुण न रह कर भक्तों के भगवान वन जाते हैं। दूसरे इन भक्तों की साधना का चरम उद्देश्य है भगवान के साथ लीला। ये मुक्ति नहीं चाहते, भगवान के अंश में लीन होना नहीं चाहते। इनकी दृष्टि में प्रेम ही परम

प दरसन दे दरसन देहों तो तेरी मुकुति न माँगों रे।

सिधि ना माँगों, रिधि ना माँगों तुम्हहीं माँगों गोविन्दा ।। (दाहू)

अरथ न घरम न काय-रुचि, गित न चहीं निरवान ।

जनम जनम रबुपित भगित यह वरदान न आन'।। (तुलसीदास)

भगित भगत भगवंत गुरु, नाम रूप वपु एक ।

इनके पद वंदन किये नासें विधन अनेक ।। (भक्तमाल)

पुरुषार्थ है और भगवान की लीला ही इनकी चरम साधना का फल है। कवीर कहते हैं—"हाय, मेरे वे दिन कब आवेंगे जब मैं अंग से अंग लगा कर मिलूगी, जिसके लिए मैंने यह देह धारण की है।" इस युग की एक अन्य समान धर्मिता है प्रेम के आधार पर भक्त और भगवान की समता। यह कहा गया है कि 'राम से अधिक राम कर दासा।' एक अन्य समानता जो इन विभिन्न उपासना पद्धतियों में हमें दृष्टिगोचर होती है वह है गुरु का महत्त्व। गुरू की बात बिना बिचार के ही करना चाहिए। कबीर ने कहा है—'गुरु गोविन्द दोनों खड़े, काके लागूँ पाई?" इस प्रकार हम देखते हैं कि मध्ययुगीन भक्त साहित्य भक्त, भगवान और गुरु की महिमा से भरा पड़ा है। सभी भक्त अपनी दीनता जताते हैं, आत्म-समर्पण पर विश्वास रखते हैं और हरि-कृपा से ही मुक्ति संभव है, ऐसा विश्वास रख सकते हैं।

अपर थोड़ा सा विषयान्तर हो गया है। किंतु हम भिक्त युग अब समाप्त कर रहे हैं और विषयान्तर में कथित वस्तु का संबंध समस्त भिक्तकालीन साहित्य से हैं। नीचे कृष्ण भिक्त-शाखा के प्रमुख किंवयों का संक्षिप्त विवरण देने के पूर्व दो चार वातें और कह कर यह भूमिका भाग समाप्त किया जाता है। राम काव्य की भाँति कृष्ण काव्य ने भी आर्य संस्कृति को विजातीय आक्रमणों के प्रवल भंभावात से निकाल कर सुदृढ़ मानस भूमि पर स्थापित किया है। भिवत काव्य ने स्वतः सुख के लिए लोक-व्यक्तित्वों की बहुजन हिताय गाथा को गाकर जनमत में वितरित कर दिया। लोक सेवा और जन परिष्कार का आदर्श उनके सामने था। यह सेवा आत्म-त्यागमूलक है। यह समस्त सृष्टि भगवान के प्रेमानन्द से उच्छ्वासित है। परिपूर्ण प्रेममय आनन्द के द्वारा ही उसे अनुभव किया जा सकता है। भिक्तकाल के अन्तर्गत आने वाले सगुण धीर निर्गुण का लोकपक्ष भी है। राष्ट्र निर्गुण, व्यक्ति या जन सगुण है और प्रत्यक्ष सिद्ध है। सगुण जन के कल्याण में ही आनन्द है। रस का पूर्ण परिपाक नहीं होता है। कोरा सिद्धान्तवाद निर्गुण या अमूर्त है। जन का जीवन मूर्त और प्रेम-दया का पात्र है। हमारे समस्त सिद्धान्तों और मतों को सगुण जन-जीवन की कसौटी पर खरा उतरना चाहिए। जीवन से विमुखता का ही दूसरा नाम शून्यता है। जीवन स्वयं गोपियों की भौति रस-तृष्ति और सुख-संस्कार का इच्छुक है। मिनत काव्य में मर्यादा-पूर्ण संश्लेषण श्रद्धा और ज्ञान के घरातलों पर हुआ है। ज्ञान के अनेक ठुकड़े हो सकते हैं पर मानव को चिर जागृत प्रवृत्ति श्रद्धा की इकाई द्वारा विश्वास और रस की पूर्णता संकलित करती हैं।

श्रष्टछाप के कवि

सूरदास—अब्ट छाप के कवियों के नाम हम पहले ही दे चुके हैं। कहना न होगा कि इस मंडलो के शिरोमणि महात्मा सूरदास थे। इनके जीवन के सम्वन्ध में थोड़ा बहुत संकेत "चौरासी वैष्णवों की वार्ता" में मिलता है। उसके अनुसार पहले ये साधु के वेश में गऊ घाट पर रहा करते थे। एक दिन संयोगवश स्वामी वल्लभाचार्य से इनकी भेंट हो गई। इस अंथे साधु का पद सुन कर स्वामीजी वड़े प्रभावित हुए और उन्होंने सूरदास को तत्काल अपना शिष्य बना कर. अपने पदों में भागवत की कथा का वर्णन करने का आदेश दिया। बाद में सूरदास के पदों की मार्मिकता देख कर गोवर्द्धन पर स्थित श्रीनाथ के मन्दिर की कीर्तन सेवा इन्हीं के सुपुर्द कर दी गई।

सूरदास के जन्म और वंश के संबंध में कई प्रवाद प्रचलित हैं। कहा जाता है कि इनका जन्म सं० १५२९ में सीही ग्राम में हुआ था। वहाँ से ये हनकता और गऊ घाट पर रहे। एक मत से ये सारस्वत ब्राह्मण ठहरते हैं और दूसरे मत से हिन्दी के आदि किव चंदवरदाई भाट के वंशज। इस छोटी सी पुस्तक में इन प्रवादों को जाँच कर सत्यता का अंश निकालना संभव नहीं। दूसरे यह साहित्य के गंभीर अन्वेषकों का काम है।

इसी प्रकार इनके अंधेपन के बारे में भी अनेक कथाएँ प्रचलित हैं। कहा जाता है कि एक बार ये कुएँ में गिर पड़े। वहाँ श्रीकृष्ण ने दर्शन देकर इन्हें दृष्टि सपन्न कर दिया। किंतु जिन आँखों से उन्होंने श्रीकृष्ण की छिवि निहारी थी उन्हीं से इस नश्वर संसार को देखने की इच्छा न हुई। अतः

सूरदास ने अंधे बने रहने का ही वर माँग लिया। अच्छा हो कि हम इस प्रचलित कया को एक प्रकार का रूपक मान लें। क्योंकि रंग, रूप आदि के जो सजीव और चित्रोंपम वर्णन सूर ने अपने पदों में किए हैं, उन्हें पढ़ कर यह विश्वास करते नहीं बनता कि वे जन्मांच थे। संभव है कुएँ में गिरने के बाद इनकी ज्ञान की आँखें खुल गई हों और इस प्रकार ये अन्तर के चक्षुओं से संपन्न हो गए हों। सूर की वाणी से भी यह सिद्ध नहीं होता कि ये जन्मांघ थे। उन्होंने आँख के विषय में बहुत कुछ लिखा है और अनेक रूपों में लिखा है। "सूरदास की एक आँखि है ताहू में कछ कानीं", "सूरदास सौं कहा निहोरी, नैनन हूँ की हानि", "सूर कूर आँघरी, मैं द्वार परची गांठें" आदि न जाने कितने स्थल सूरसागर में आये हैं जिनसे निष्कर्ष निकलता है कि सूर जन्मांघ नहीं थे—हाँ घीरे घीरे अंधे हो गए थे।

सूरदास ने, तुलसी की भाँति अपने काव्य में उतनी व्यापक भावना का समावेश तो नहीं किया किंतु तत्कालीन समाज के प्रति वे पूर्ण रूप से जागरूक थे। सूरदास के समय के भारतीय समाज के सामने कोई ऊँचा आदर्श न था। उच्चवर्गीय लोग विलासिता के पंक में फँसे थे। किंव ने वड़ी प्रभावशाली भाषा में इस पतन का वर्णन किया है। समाज की विषम परिस्थिति देख कर आरंभ से ही उनके मन में एक प्रकार की विरक्ति उत्पन्न हो गई थी। किंतु सूर का हृदय एक बालक का हृदय था और इसी हृदय से उन्होंने इस भव की किठन यात्रा तय कर ली। एक दृष्टि से सूरदास ने राधा और कृष्ण के जिन प्रेम-व्यापारों का वर्णन अपने पदों में किया है वे वालकों के ही प्रेम-व्यापार हैं। यही कारण है वालक-हृदय की प्रवृत्तियों के चित्रण में सूर ने जिस सूक्ष्मदिशता और अन्वेपण शक्ति का परिचय दिया है वह विश्व साहित्य में वेजोड़ है।

सूर के पदों का संग्रह 'सूरसागर' नामक एक वृहत् ग्रन्थ में किया गया है। इसमें एक ही प्रसंग को लेकर अनेक पदों की रचना की गई है। , जैसा कि डा॰ श्यामसुन्दरदास ने अपने हिन्दी के इतिहास में लिखा है, भित्त के आवेश में वीणा के साथ गाते हुए जो सरस पद इस अंधे किव के मुख से निस्मृत हुए, उनमें प्रतिभा का नवोन्मेष भरा हुआ है; उनकी मर्मस्पिशता और हृदयहारिता में किसी को कुछ भी संदेह नहीं हो सकता।

कहा जाता है कि सूरसागर में सवा लाख पदों का संग्रह था। किंतु अब तक हमें पाँच या छः हजार पद ही मिले हैं। यही उन्हें अमर कर देने के लिए पर्याप्त हैं। सूरसागर का आधार श्रीमद्भागवत है। उसमें भागवत की संपूर्ण कयाओं को किव ने गाया है किंतु विशेष विस्तार कृष्ण जन्म से लेकर कृष्ण के मथुरागमन तक की घटनाओं को ही दिया गया है। ये पद हैं तो मुक्तक किंतु प्रत्येक में एक भाव अपनी पूर्णता पर पहुँच जाता है। इस दृष्टि से सूरसागर एक वड़ा गीत-काव्य है। मुक्तक अथवा गीत-काव्य को अपनी कुछ विशेषताएँ होती हैं। उसमें छोटे किंतु सुन्दर प्रसंगों पर रचना होती है। प्रत्येक गीत स्वयं अपने में पूर्ण होता, है, भाव अथवा अर्थ के लिए उसे दूसरे गीत का अवलंबी नहीं वनना पड़ता। किसी एक भाव का वर्णन वड़े मार्मिक ढंग से किया जाता है। उस वर्णन में विदग्धता तथा तोव्रता भी पर्याप्त मात्रा में रहती है। इस प्रकार पूरा गीत एक छोटा सा मुकुर वन जाता है जिसमें किव की एक विशेष समय की मनोदशा पूर्ण रूप से प्रतिबिवित हो उठती है। गीत-काव्य की ये सभी विशेषताएँ सूरसागर

^{*}गोलोकवासी महाकवि रत्नाकर द्वारा संग्रहोत और काशी नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रदत्त सामग्री के आधार पर सूरसागर का सब से प्रामाणिक संस्करण पं० नन्ददुलारे वाजपेयी द्वारा संपादित सभा से प्रकाशित हुआ है। इसमें सूरसागर के समस्त प्रामाणिक उपलब्ध पदों का शुद्ध पाठ मिलता है।

के पदों में पूर्ण रूप से मिलती हैं। इन पदों में घटनाओं के वर्णन कम हैं। और कठोर भावों को स्थान नहीं मिला है। पूरे सूरसागर में कथा कहने की प्रवृत्ति नहीं है। प्रेम, विरह आदि कोमल भावों की तीव्र अभिव्यक्ति ही किव का उद्देश्य है।

जैसा कि पहले कई बार कहा जा चुका है, ये कृष्ण भक्त कि कृष्ण की प्रेम मूर्ति को ही लेकर चले हैं। इनके कृष्ण कुरुक्षेत्र के प्रांगण में मोह अमित सन्यसाची को कर्तन्य का निर्देश करने वाले कृष्ण नहीं हैं। इनके कृष्ण हैं बालगोप। ल और गोपीनाथ जो बाल्यावस्था में अपनी बाल कीड़ा से समस्त गोकुल को मुग्ध करते थे और तरुणावस्था में वर्ज की पनिहारियों से छेड़ छाड़ किया करते थे अथवा शरद पूणिमा की शुभ्र राका में रास लीला से गोपियों के जन्मजन्मांतर सार्थक करते थे। कृष्ण का यह मधुर रूप हास विलास की तरंगों से परिपूर्ण अनंत सौन्दर्य का सागर है। भितत में वेहोश इन कियों ने लोक संग्रह की परवाह न की और न इन्हें इस बात का ही ध्यान रहा कि असंस्कृत चित्त इस भित्त माधुर्य को विलासिता के पक में घसीट ले जा सकता है।

कृष्ण चरित के गान में जयदेव और विद्यापित पहले ही अपने पद चिन्ह छोड़ गये थे। वज के भक्त किवयों ने उन्हीं का अनुसरण किया। इस प्रकार कृष्ण काव्य मुक्तक में ही अधिकतर लिखा गया। वजवासीदास ने रामायण के ढंग पर कृष्ण चरित लिखा है पर वह बहुत ही मामूली दर्जे का वन पड़ा और न उसका प्रचार ही रामायण के समान हो पाया। इस

^{*} अभी हाल में अवधी भाषा में पं० द्वारकाप्रसाद मिश्र ने कृष्ण के सम्पूर्ण जीवन की कया अपने महाकाच्य कृष्णायन में चित्रित की है जिसका स्रोत केवल श्रीमद्भागवत नहीं है—महाभारत और अन्य पुराण भी है। परन्तु यह कृष्ण संप्रदाय की परंपरा का काच्य नहीं है। इसमें कवि ने

असफलता का कारण स्पष्ट है। कृष्ण के जीवन के जिस अंश की इन किवयों ने अपने काव्य का विषय वनाया वह प्रवन्य के लिए पर्याप्त न था। मुक्तक की रचना ही उसमें हो सकती थी। यह विना किसी अति-श्योक्ति के कहा जा सकता है कि मुक्तक के क्षेत्र में वात्सल्य और प्रशंगार रस को ये भक्त किव जिस सीमा तक ले गए हैं, उससे आगे जाना संभव नहीं है। आगे आने वाले किवयों की इन रसों की रचनायें सर की जूठन-सी जान पड़ती हैं।

सूरदास जी ने चलती हुई व्रजभाषा में ही अपने पदों की रचना की है। किंतु भाषा की मँजावट देख कर यह विश्वास करना कठिन हो जाता है कि व्रजभाषा प्रथम वार ही प्रयुक्त होकर इस रूप में निखर आई। इसी कारण स्व० शुक्ल जी ने अपने इतिहास में लिखा है कि सूरसागर किसी चली आती हुई गीत काव्य-परंपरा का—चाहे वह मौखिक ही रही हो—पूर्ण विकास-सा प्रतीत होता है।

सूर और नुलसी हिन्दी काव्य-गगन के वास्तव में सूर्य और चन्द्र है। यह दोहा प्रसिद्ध है—

किंधों सूर को सर लग्यो, किंधों सूर को पीर। किंधों सूर को पद लग्यो, बेंध्यो सकल शिरीर॥

यह सच है कि सूर का विषय तुलसी के विषय की अपेक्षा सीमित था, किंतु यह भी इतना ही सत्य है कि अपने सीमित विषय में गहराई की दृष्टि से तुलसी तो क्या संसार का कोई किव सूर के समकक्ष नहीं हो

लोक संग्रह की भावना को सम्मुख रक्खा है। किव ने विभिन्न स्रोतों से संचित घटनाओं को इस कौशल से प्रबद्ध किया है कि कथा की एक-सूत्रता कहीं भी विचिछन्न नहीं होती है।

सकता। प्रेम के इस साफ और मार्जित रूप का चित्रण भारतीय साहित में और कहीं नहीं देखने को मिलता। गहरी से गहरी दृष्टि वाल स्वभा का इससे अधिक और क्या सुंदर चित्र दे सकती है—

> काहे को आरि करत मेरे मोहन ! यों तुम आंगन लोटी ? जो माँगहु सो देहुँ मनोहर, यहैं बात तेरी खोटी॥

अथवा

खेलन अब मेरी जात बलैया।
जर्बाह मोहि देखत लरिकन संग तर्बाह खिक्कत बल भैया।।
मो सों कहत तात बसुदेव को, देवकी तेरी मैया।
मोल लियो कछु दे बसुदेव को करि करि जतन बढ़ैया।।

अथवा

मैया मेरी, मैं निहं मालन लायो।
भोर भये गैयन के पाछे मधुबन मीिहं पठायो॥
चार पहर बंसीबट भटक्यो सांभ परे घर आयो।
मैं बालक बहियन को छोटो छोको किस बिध पायो॥
ग्वाल बाल सब बैर परे हैं, बरवस मुख लपटायो।
तू जननी मन की अति भोरी इनके कहे पितयायो॥ इत्यादि

विप्रलंभ श्रृंगार के सुन्दर पदों के कुछ उदाहरण देखिये:---

प्रीति करि काहू सुख न लहा। प्रीति पतंग करी दीपक सों आपै प्राण दहा।। हम जो प्रीति करी साधव सों चलत न कछू कहा।।

अथवा जर्व ज्ञांन मदमंत्रं ऊधव के निर्गुण निरूपण से वियोगिनी वज वालाएँ ऊव जाती हैं तो अपने प्रियं के संदेश-वाहक से कहती हैं— अघो योग जोग हम नाहीं । अबला सार ज्ञान कहा जान कैसे ध्यान घराहीं ।। ते ये मंदन नैन कहत हैं हिर मूरत जा माहीं । ऐसी कथा कपट की मधुकर हमतें सुनी न जाहीं ।।

श्रमरगीत सूरसागर का सब से अधिक मार्मिक अंश है। सूर की एक अन्य बड़ी भारी विशेषता है उनकी नवीन प्रसंगों की सृष्टि कर सकने को शक्ति। तुलसी में हमें यह बात नहीं मिलती। वर्तमान भ्रमरगीत का प्रसंग भागवत में नहीं आता। यह सूर की प्रसंगोद्भाविनी प्रतिभा का ज्वलंत उदाहरण है।

पं० हजारीप्रसाद द्विवेदी अपनी हिन्दी साहित्य की भूमिका में लिखते हैं कि "सूरदास जब अपने विषय का वर्णन शुरू करते हैं तो मानों अलंकार शास्त्र हाथ जोड़ कर उनके पीछे दौड़ा करता है। उपमाओं की वाढ़ आ जाती है, रूपकों की वर्षो होने लगती है। संगीत के प्रवाह में कि स्वयं वह जाता है। काव्य में इस तन्मयता के साथ शास्त्रीय पद्धित का निर्वाह विरल है।"

स्रवास न तो ज्ञान मार्गी थे और न समाज सुधारक। तुलसी की भाँति दृढ़चेता लोकनायक भी नहीं थे जो सामाजिक कुरीतियों को दूर करने में सरस्वती का तरकश खाली करते। नन्ददास का तर्क-जाल भी जनके पास नहीं था। वे केवल श्रद्धालु और विश्वासी भक्त थे जो दुनिया की पंचायतों से दूर अपने इष्टदेव और सखा कृष्ण की रूप माधुरी का पान तथा गान किया करते थे। भिवत विह्वल हृदय की तन्मयता और वेसुधपन जनमें कूट कूट कर भरा है। पुजारी का हृदय किस परिपूर्णता तक उपास्य के श्रीचरणों पर समिपत हो सकता है यह सूर की कविता में प्रकट हुआ है। उनकी रूप-सज्जा, चित्र बनाने की शक्ति, और कला-रचना भी

वेजोड है। काल्पनिकता, रसात्मकता, व्यंग वैभव और सरसता का ऐसा अनुपम रसायन हे जिसने अप्राकृत अलौकिक परब्रह्म की लीला को प्राकृत रूप दे दिया है। हिर लीला के इस मानव रूप से आज्ञा, उत्लास और कर्तृत्व की जो धारा बही उसने निराज्ञ हिन्दू जाति को अकर्मण्यता के गह्नर गर्त में गिरने से बचा लिया।

नंद्दास अण्टछाप के किवयों में सूरदास के बाद नंददास का ही नाम लिया जाता है। इनके जीवन के विषय में हमें विशेष नहीं मालूम। नाभादास रचित भक्तमाल में इनके विषय में सिर्फ यह पंक्ति मिलती है—

'चन्द्रहास-अग्रज सुहृद परम प्रेम-पथ में पगे'

ये विट्ठलदास के शिष्य थे और विट्ठलदास के पुत्र गोकुलनाथ द्वारा लिखित "दो सौ वावन वैष्णवों की वार्ता" में इनके जीवन का कुछ वृत्त मिलता है। इसके अनुसार नंददास तुलसीदास के भाई थे। राम के अनन्य भक्त तुलसी को अपने भाई की कृष्ण भिवत अच्छी न लगी और उन्होंने नन्ददास को कुछ उलाहना दिया। इससे रामायण के समान श्रीमद्भागवत के आयार पर कृष्ण चरित गाने की प्रेरणा नंददास को मिली। 'तुलसी मस्तक तव नवै धनुष वान लेव हाथ' में विणत घटना प्रायः सब्दूंको मालूम है और इसका आधार भी उक्त वार्ता है। किंतु ये वृत्त सब कपोलकित्पत हैं और विद्वानों ने इस वात को निश्चित रूप से सिद्ध कर दिया है कि गोस्वामी जी और नंददास का कोई संबंध नहीं था। सिर्फ भक्तों का गौरव बढ़ाने के लिए इन घटनाओं की कल्पना कर ली गई थी।

उपर्युक्त वार्ता के आधार पर इनके जीवन के संबंध में एक और कथा, प्रचलित है। ये एक अपूर्व सुन्दरी के प्रेम में पागल हो गए थे और उसके पोछे गोकुल तक चले गए। वहाँ विट्ठलनाथ के उपदेश से इनका मोह दूर हो गया। इस रूपक का भी शायद इतना ही अर्थ है कि विट्ठलनाथ जी से इन्होंने दोक्षा ली थी।

इनकी गणना व्रजभाषा के श्रेष्ठ किवयों में होती है। माधुर्य और सरसता को दृष्टि से इनको रचनायें निस्संदेह वड़ी सुन्दर हुई हैं। इनके संबंध में अक्सर कहा जाता है-- "और कवि गढ़िया, नंददास जड़िया"। इनको सब से प्रसिद्ध रचना 'रास-पंचाध्यायी' में कृष्ण की रासलीला का वर्णन वड़ी ही अलंकृत भाषा में किया गया है। सूर की भाषा चलती हुई अधिक है पर नंददास की पदावली संस्कृत गर्भित है। इसके अतिरिक्त इनकी अन्य पुस्तकें ये हैं—भागवत दशम-स्कंध, रुक्मिणी मंगल, सिद्धान्त-पंचाध्यायी, रूपमंजरी, रसमंजरी, मानमंजरी, विरह मंजरी, नामचिता-मणिमाला, अनेकार्थनाममाला, ज्ञानमंजरी, दानलीला, मानलीला, अने-कार्य मंजरी, इयामसगाई, अमर गीत और सुदामा चरित नंददास ने कुछ फुटकर पद भी लिखे हैं। रासपंचाध्यायी के बाद भ्रमरगीत हो इनकी सबसे अधिक प्रसिद्ध रचना है। भ्रमरगीत में कवि ने बड़े मामिक ढंग से विरिहिणी गोपियों द्वारा ऊधव के निर्गुण ब्रह्म के उपदेश को धराशायी करके सगुण रूप की महिमा और श्रेष्ठत्व प्रतिष्ठित कराया है। इस रचना से मालूम पड़ता है कि नददास सूरदास की अपेक्षा तार्किक ज्यादा और किव कम थे। नीचे कुछ उदाहरण उनकी रास-पंचा-ध्यायी और भ्रमरगीत में से दिये जाते हैं-

(रासपंचाध्यायी से)

हरि लीला रस मत्त मुदित नित विचरत जग में। अद्भृत गित कतहुं न अटक हवै निकसत मग में।। नीलोत्पलदल स्थाम अंग नव जोबन भाजै। कृटिल अलक मुखकमल मनो अलि अविल विराजै॥

लित बिसाल सुभाल दिपति जनु निकर निसाकर।

कृष्ण भगति प्रतिबन्ध तिमिर कहं कोटि दिवाकर।।
कृषा रंग रस ऐन नैन राजत रतनारे।
कृष्ण रसासव पान अलस कछु घूम घुमारे।।

(भ्रमरगीत)

सुनत श्याम को नाम, ग्राम गृह को सुधि भूली।
भरि आनन्द रस हृदय, प्रेम बेली द्रुम फूली।।
पुलिक रोम सब अंग भये, भरि आये जल नैन।
कण्ठ घुटे गदगद गिरा, बोले जात न बैन।।
व्यवस्था प्रेम की।।

पद

नंदभवन को भूषण माई ।

यसुदा को लाल बरि हलधर को, राधारमण परम सुखदाई ।।

शिव को धन संतन को सरवस, महिमा वेद पुरानन गाई ।

इन्द्र को इन्द्र देव देवन को, ब्रह्मा को ब्रह्म अधिक अधिकाई ॥

काल को काल ईश ईशन को, अतिहि अनुल तोल्यो नीह जाई ।

नन्ददास को जीवन गिरिधर, गोकुल गाँव को कुँअर कन्हाई ॥

कुरुणदास—ये जाति के शूद्र थे और इनका जन्म सं० १५५४ व अहमदावाद के पास हुआ था। निम्न वर्ग के होने पर भी वाल्यावस्था के ही वड़ी धार्मिक प्रवृत्ति के थे। अपने पिता द्वारा एक वनजारे को लू जाने का विरोध करने के परिणामस्वरूप इन्हें घर से निकाल दिया गय था। ये वल्लभाचार्य के शिष्य थे और स्वामी विट्ठलनाथ की कृपा रे श्रोनाथ के मंदिर के प्रधान अधिकारी के पद पर प्रतिष्ठित हुए। कहा जात है कि एक वार विट्ठलदास जी से किसी वात पर अनवन हो गई। परि णामस्वरूप विट्ठलनाथ जी के श्रद्धालु राजा वीरवल ने इन्हें कारागार में वन्द कर दिया और उनके यहाँ से मुक्ति गोसाई जी की कृपा से ही हुई। वाद में इन्हें फिर से मन्दिर के प्रधान पूजक का पद मिल गया। इनकी किवता का विषय राधाकृष्ण का प्रेम रहा है। किवता साधारण कोटि की हुई है। नंददास और सूरदास की किवता से उसकी कोई तुलना नहीं की जा सकती। किवता श्रृंगार रस प्रधान है। इनके ग्रंथ ये हैं जुगलमान-चरित्र, भ्रमर गीत और प्रेमतत्त्वनिरूपण।

उदाहरणार्थ एक पद नीचे दिया जाता है-

कंचन मिन मरकत रस ओपी।
नंद सुवन के संगम सुखकर अधिक विराजित गोपी।।
मतहुँ विधाता गिरिधर पिय हित सुरतधुजा सुख रोपी।
बदन कांति कै सुन री भामिनी ! सघन चंद श्री लोपी॥
प्राननाथ के चितचोरन को भौंह भुजंगम कोपी।
कृष्णदास स्वामी वस कीन्हें, प्रेम पुंज की चोपी॥

परमानन्द्दास—ये कन्नीज में पैदा हुए थे और इनका जन्म सं० लगभग १५५० है। ये वल्लभाचार्य के ज्ञिष्य और अष्टछाप में थे। एक भावुक किव होने के अतिरिक्त ये अच्छे संगीतज्ञ भी थे। इनके फुटकर पदों का संग्रह परमानन्द सागर में है। इनके पदों में सरसता तो है ही, तन्मयता का गुण भी काफी अधिक मात्रा में पाया जाता है। ऐसा कहा जाता है कि इनके एक भावपूर्ण पद को सुनैकर आचार्य वल्लभ भिक्त के अविश में ऐसे वहे कि कई दिनों तक वे पूर्ण स्वस्थ न हो सके। इनकी अन्य पुस्तकों ये हैं—दान लीला और ध्रुव चरित्र। इनका एक वहु उद्धृत पद नीचे दिया जाता है:—

कहा करों बै कुंठिह जाय ? जह नींह नंद, जहाँ न जसोदा, नींह जह गोपी ग्वाल न गाय।। जह नींह जल जमुना को निर्मल और नहीं कदमन की छाँय। परमानन्द प्रभु चतुर ग्वालिनी, ब्रजरज .तज मेरी जाय बलाय।।

कुंभनदास—ये परमानन्ददास के समय में वर्तमान थे। ये अष्टछाप के किव और वल्लभाचार्य के शिष्यों में से थे। इनका जन्म सं० १५२५ के लगभग है। ये अत्यन्त ही निस्पृह और संत स्वभाव के व्यक्ति थे। सांसारिक समृद्धि और यश से सदा दूर भागते थे। कहा जाता है कि एक वार अकवर ने इन्हें फतहपुर सोकरी वुलाया और इनका बड़ा सम्मान किया। किंतु यह प्रतिष्ठा इनका चित्त सदा दु:ख से भरती रही। इन्होंने अपने एक पद में लिखा भी है—"संतन को कहा सीकरी सों काम?"

इनकी कोई रचना नहीं पाई जाती। केवल फुटकल पद ही मिलते हैं। उदाहरणार्थ एक पद नीचे दिया जाता है—

संतन को कहा सीकरी सों काम ? आवत जात पनिहयाँ टटी, बिसिर गयो हिर-नाम ॥ जिन को मुख देखे दुख उपजत, तिनको करिबे परी सलाम । १ कुंभनदोस लाल गिरिधर बिनु और सबे बेकाम ॥

चतुभु जदास-ये कुंभनदास के पुत्र थे और इनका जन्म संवत् १५९७ के लगभग है। ये भी अण्टछाप के एक किव थे और गोसाई विट्ठलनाथ से इन्होंने दोक्षा ली थी। इनकी भाषा में अच्छी व्यवस्था है। ये वाल्यावस्था से ही संगीत में रुचि रखते थे। इनका मृत्यु संवत् १६४२ है। इनकी निम्नलिखित पुस्तकें मिली हैं—भिवत प्रताप, द्वादशयश, हितजू की मंगल। इनकी रचनाओं में किवत्व की अपेक्षा संगीत की मात्रा अधिक है। उदाहरण के लिए एक पद नीचे दिया जाता है—

रस ही में वश कीने कुँवर कन्हाई। रिसक गोपाल रस ही रीभत रस मिल रस त्यज माई।। पिय को प्रेम रस सुन्यो है रसीली बाल रस मैं बचन श्रवन सुखदाई। चतुर्भुज प्रभु गिरिधर सब रसनिधि रसता मिलि है रहिस हृदय लपटाई।।

छीत स्वामी—सं० १५७२ के आसपास मथुरा में इनका जनम हुआ था। पहले ये मथुरा में पंडागिरी करते थे और राजा वीरवल ऐसे संपन्न लोग इनके यजमानों में ते थे। सं० १५९२ के आसपास ये विट्ठलनाथ जीः से दीक्षित हुए और इन्होंने सब उद्दंडता छोड़ कर कृष्ण भिक्त में अपना मन लगाया। इनके कोई ग्रंथ विश्वष प्राप्त नहीं हुए। केवल फुटकर पद ही इधर उधर दिखाई पड़ते हैं। श्रुंगार रस के अतिरिक्त क्रज के प्रति प्रेम-भावना भी इनकी किवता में पाई जाती है। किन्तु उसमें कोई खास खूबी नहीं। इनका एक पद दिया जाता है—

भोर भए नवकुंज-सदन तें आवत लाल गोवर्द्धनधारी। लट पर पाग मरगजी माला, सिथिल अंग डगमग गित न्यारी।। बिनु-गुन माल विराजित उर पर, नखछत द्वैजचंद अनुहारी। छीत स्वामि जब चितए मो तन, तब हों निरिंख गई बिलहारी।।

गोविन्द् स्वामी—ये भरतपुर राज्य के आंतरी गाँव में सं० १५६२ के लगभग पैदा हुए थे। संभवतः संसार से विरक्त हो महावन में स्थायी रूप से रहने लगे थे। पीछे ये गोस्वामी विट्ठलनाथ के संसर्ग में आये और उन्हीं से दीक्षित होकर अष्टछाप में शामिल हो गए। इनका रचनाकाल सं० १६१२ के आसपास माना जा सकता है। गोवर्द्धन पर्वत के पास ही इन्होंने कदंव का एक उपवन लगवाया जो आज तक 'गोविन्द स्वामी की कदंव संडी' के नाम से प्रसिद्ध है। ये अच्छे संगीतज्ञ भी थे और कहा जाता है कि तानसेन कभी कभी इनका गाना सुनने आया करते थे।

इनकी कोई अलग पुस्तक नहीं मिलती। केवल फुटकल पद ही मिलते हैं। इनके वारे में यह कहा जाता है कि ये अपने वनाये पद लोगों को सुनाने के वाद यमुना में फेंक दिया करते थे। इनकी भतीजी ने जो पद चुरा कर बचा लिए थे वे ही हमें प्राप्त हुए हैं। किवता तो इनकी साधारण है पर कृष्णभिक्त से भीगी हुई है। एक उदाहरण दिया जाता है—

कही न परै हो रिसक कुँवर की कुँवराई।
कोटि मदन नख ज्योति बिलोकत परसत नव इंदु किरण की जुन्हाई॥
कंकण वलय हार गजमोती देखियत अंग अंग में वह आई।
सुघर सुजान स्वरूप सुलक्षण गोविंद प्रभु सब बिधि सुन्दरताई॥

ऊपर अष्टछाप * के अन्तर्गत आने वाले आठों किवयों के जीवन और रचना के संबंध में संक्षिप्त विवरण दिया गया है। यह नहीं समभना चाहिए कि कृष्णभक्त किवयों की संख्या यहीं खत्म हो जाती है। यह परंपरा तो दीर्घ काल तक चलती रही। किंतु अष्टछाप ने अपने संगीत और भिक्त से भीगे पदों द्वारा वैष्णव मत के फैलाने में विशेष सहायता पहुँ-चाई। अतः महत्व की दृष्टि से कृष्ण किवयों की परंपरा में अष्टछाप को ही शीर्ष स्थान दिया जाता है। नीचे लिखे दोहे से अष्टछाप के किवयों का नाम सरलता से याद रखा जा सकता है—

^{*}अष्ट छाप के किवयों के जीवन वृत्त और रचनाओं पर डा॰ दीन-दयालु गुप्त ने अपने महाग्रन्थ "अष्टछाप और वहलभ संप्रदाय" में वड़ी प्रामाणिकता और विस्तार से विचार किया है। वड़े अधिकार और मार्मिक रसानुभूति के साथ विद्वान आलोचक और अन्वेषक ने इन सन्त किवयों के जीवन दर्शन और जीवन विज्ञान पर विचार किया है।

नन्द चतुर्भुंज छोत (युत)गोविन्द स्वामी (धार)। सूर, कृष्ण, परमानन्द, कुंभनदास विचार॥

अष्टछाप के बाद भी कृष्णकाच्य-परंपरा में अनेक किव हुए हैं जिनका हिन्दी साहित्य के इतिहास में अपना स्थान है। कृष्णभिवत की जो धारा अष्टछाप से निकल कर वही उसे इन अन्य किवयों ने अपनी किवता की सहायक धाराओं से और भी पुष्ट किया। आगे हम अब इन्हीं किवयों की रचनाओं और जीवन का संक्षिप्त परिचय देंगे।

हितहरिवंश—इनका जन्म सं० १५५९ में मथुरा के पास वाद-गाँव में हुआ था। ये एक नये सम्प्रदाय के प्रवर्त्तक थे और अब्टछाप के वाहर ब्रजभाषा में कृष्णभित्त के गीत गाने वालों में इनका उच्च स्थान है। इन्होंने राधावल्लभी संप्रदाय चलाया जिसमें राधा की उपासना पर जोर दिया। इन पर माध्व और निवार्क मत का प्रभाव लक्षित होता है। पहले हितहरिवंश गोपाल भट्ट के शिष्य थे। कहते हैं कि राधा ने एक वार इन्हें सपने में मंत्र दिया और उसी समय से इन्होंने राधावल्लभी संप्रदाय की स्थापना की।

ये अकसर वृन्दावन में रहा करते थे और संस्कृत के प्रकाण्ड पंडित थे और भाषा-काव्य की अच्छी जानकारी रखते थे। इन्होंने संस्कृत में १७० चलोकों का 'राधा सुधानिधि' नाम का एक ग्रंथ लिखा है। व्रजभाषा में आपने लिखा तो थोड़ा ही है किंतु जो कुछ भी लिखा है वह अत्यन्त सरस और हृदयग्राही है। आपके द्वारा रचित ८४ पदों का संग्रह "हित चौरासी" के नाम से प्रसिद्ध है। प्रेमदास ने व्रजभाषा गद्य में इस ग्रंथ की ५०० पृष्ठों की एक वृहत् टीका की है।

त्रजभाषा कान्य के सौन्दर्य को वढ़ाने में हितहरिवंश के पदों ने वड़ा कार्य किया। सेवक जी, झुवदास आदि इनके अच्छे शिष्य हुए जो अच्छे किव भी हो गए हैं। हितहरिवंश जी की रचना में माधुर्य विशेष रूप से पाया जाता है। यही कारण है कि आप कृष्ण की वंशी के अवतार मानं गए हैं। इन्होंने सिद्धांत सम्बन्धो पद्यों को भी रचना की है। किन लोकनाय ने इनके 'हित चौरासी' पर एक टोका लिखी। वृन्दावनदास की 'हितर्ज को सहस्र नामांवलो' और चतुर्भुजदास के 'हितजू को मंगल' में हितहरिवंश जो की प्रशंसा की गई है। हरिपरमानन्द और ज्ञजीवनदास ने भी इनकें वन्दना में कुछ लिखा है। नोचे हितहरिवंशजी की रचना के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं:—

चलिह किन मानिनि कुंज कुटीर।
तो बिन कुंवर कोटि बनिता जुत अयत मदन की पीर।।
गदगद सुर बिरहाकुल पुलिकत श्रवण विलोचन नीर।
क्वासि क्वासि वृश्रभाननंदिनी विलपत विपन अधीर।।
बंसी बिसिखि व्याल मालाविल पंचानन पिक कीर।
मलयज गरल हुतासन मारुत साखामृग रिपु चीर।।
'हित हरिवंस' परम कोमल वित सपिद चली पिय तीर।
सुनि भन्नभीत बज को प्रिंजर सुरत सूर रनवीर।।

गदाधर भट्ट—ये दक्षिण के ब्राह्मण थे। इनके जीवन के बारे में हर विशेष नहीं जानते। एक बात प्रसिद्ध है कि चैतन्य महाप्रभु इनसे भागवर सुना करते थे। बाद में ये उन्हीं के शिष्य हो गए। 'भक्तमाल' में भी इनका नाम आता है। इनकी रचना में भिक्त की तन्मयता मिलती है ये संस्कृत में पारंगत थे अतः इनकी भाषा संस्कृत गिंभत है। कुछ पंक्तियां उदाहरण स्वरूप उद्धृत की जाती हैं—

भू त्रित नारि नागर लाल।

मंद मंद सब सखी रे भू त्रावित, गावित गीत रसाल।।

फरहरात पट पीत नील के, अंचल चंचल चाल।

मनहुँ परस्वर उमींग घ्यान छिंब प्रकट भई तिहि काल।।

ं निलसिलात अति प्रिया सीस तें लटकित बेनी माल। जनु पिय-नुकुट-वरिह-भ्रम बस तहँ व्याल विकल विहाल।। इत्यादि

मीराँवाई-इनका जन्म सं० १५७३ में चोंकड़ी नामक गाँव में हुआ था। यें मेड़तिया के राठीर रत्नसिंह की पुत्री और उदयपुर के महाराज भोजराज को रानी थीं। आरंभ से ही इनके मन में ईश्वर प्रेम था। विवाह के कुछ समय पश्चात् ही ये विघवा हो गईं। सांसारिक जीवन का एकमात्र सहारा उठ जाने से इनकी भगवत भिवत की प्रवृत्तियाँ अधिक वेग से जागृत हो गई और ये मन्दिरों में कृष्ण की मूर्ति के सामने नृत्य करके और गा के अपने भगवान कृष्ण की भिवत में लीन रहने लगीं। घरवालों को मीरा का लोक और कुलमर्यादा को इस प्रकार तिलांजलि देना अच्छा न लगा। कहा जाता है कि घर वालों ने कई वार इन्हें विष देकर मारने तक की वेष्टा की पर भगवान की कृपा से मीरा का बाल वाँका न हुआ। अंत में घबरा कर मीरा ने घर छोड़ दिया और द्वारका तथा वृन्दावन के मन्दिरों में भेजन गाकर अपना समय व्यतीत करने लगीं। भवत मंडली और साधारण लोगों में इनका देवी के समान आदर होता था। ऐसा कहा जाता है कि मीरा और तुलसीदास का कुछ पत्र-व्यवहार भी हुआ था। पत्र में मीरा ने अपने साथ होने वाले दुर्व्यवहार और भिनत में विघ्न का जिक किया था। तब तुलसीदासजी ने यह पद लिख कर भेजा-

जाके प्रिय न राम बैदेही।

सो नर तिजय कोटि वैरी सम जद्यपि परम सनेही ॥ इत्यादि किंतु १६०३ में मीरा की मृत्यु द्वारका में हो चुकी थी अतः यह घटना कल्पना की उपज ही जान पड़ती है।

मीरा ने मायुर्य भाव से कृष्ण की उपासना की थी। इसका यह अर्थ हैं कि कृष्ण को ये पति के रूप में देखती थीं। इनमें और सूफी उपासना में काफी समानता है। अतः इसे सूफी प्रभाव भी कहा जा सकता है।
मोरा का नाम भारत के प्रसिद्ध भक्तों में गिना जाता है। ये स्त्री-पुरुष सब
के सामने बिना किसी की पर्वाह किए कृष्ण की मूर्ति के सामने नाचा और
गाया करती थीं क्योंकि लज्जा करने की आवश्यकता तो इन्हें केवल अपने
प्रिय पित और उपास्यदेव कृष्ण के सामने ही हो सकती थी। इनके सम।कालीन तथा उत्तरकालीन सभी भक्तों ने श्रद्धापूर्वक इनका नाम लिया है
जहाँ तक इनके गीतों की रस माधुरी का संबंध है वह हिन्दी गीति काल्य
में निरुपम है। मोरा के प्रेम में मानवीय परिपूर्ति की आकांक्षा होते हुए भी
ऐन्द्रिकता नहीं है। सामाजिक आलोचना, लोकोपवाद और बदनामी के
सामने वह कभी कुंठित नहीं हुई। इसीलिए मीरा की व्यथा उस प्रकार की
सोची हुई—समभी हुई और पहले से सुनिश्चित नहीं लगती जैसी मतवादी
वेदनावादियों को वेदना। वियोग, मिलन, विनय, वन्दना, लीला, आत्म
परिचय, त्योहार वर्णन, उपालंभ, प्रीति निवेदन, जोगिनी रूप में निवेदन,
राम को संबोधन, सतगुरु प्रशंसा सब मीरा ने अपने स्वरों में गाया है।

इनके कुछ पदों में तो राजस्थानी मिश्रित भाषा मिलती है पर अन्य पदों में शुद्ध साहित्यिक ब्रजभाषा। इनकी कविता की विशेषता है इनकी प्रेम तल्लीनता जिसकी छाप इनकी एक एक पंक्ति पर दिखाई पड़ती है। भारतवर्ष में मीरा के पद आज घर-घर गाये जाते हैं। इनके लिखे ग्रंथों के नाम ये हैं—नरसी जी का मायरा, गीत गोविंद टीका, राग गोविंन्द और राग सोरठ के पद। उदाहरणार्थ एक पद नीचे दिया जाता है:—

हेरी में तो प्रेम दिवाणी, मेरा दरद न जाणे कोय। सूली ऊपर सेज हमारी, किस विध सोणा होय।। गगन मंडल ै सेज पिया की, किस विध मिलणा होय। घायल की गति घायल जाने, की जिन लाई होय।। जीहरी की गति जीहरी जाने, की जिन जीहर होय। दरद की मारी बन बन डोलूं, बैद मिल्या नींह कोय ।। 'मीरा' की प्रभु पीर मिटेगी, जब बैद संवलिया होय ।

स्वामी हरिदास—ये अकवर के समय के प्रसिद्ध संगीतज्ञ और तानसेन के गुरु थे। अपने समय के प्रसिद्ध भक्तों में इनकी गिनती थीं। इनके जन्म के संबंध में कुछ विशेष नहीं मालूम। इनका कविताकाल सं० १६०० से १६१७ तक है। इन्होंने टट्टी सम्प्रदाय को स्थापित किया जो निवार्क मत की शाखा कही जा सकती है। ऐसा कहा जाता है कि एक बार अकबर छंधवेष में तानसेन के साथ इनके घर गया। तानसेन ने हरिदास के समक्ष गाते समय जान वू स कर गलती कर दी जिससे हरिदास को उस भूल को सुधारना पड़ा। इस युक्ति से अकवर ने इनका गाना सुना।

सहवरिसरनदास इनकी शिष्य-परंपरा में से थे। उन्होंने हरिदास को सनाढ्य ब्राह्मण लिखा है। इनके पदों में ब्रजभाषा के अन्य किवयों की रचना की भाँति कोमलता और सरसता कम है। किंतु भाव बहुत ऊँचे हैं। कहीं कहीं तो पदों में ऊबड़-खावड़पन मालूम होता है। इनके पद ऊँची राग-रागिनियों में गाने के उपयुक्त हैं।

सूरदास मदनमोहन—ये गौड़ीय संप्रदायके वैष्णव तथा अकवर के समय में संडीले के अमीन पद पर काम करते थे। इनके वारे में एक कथा प्रसिद्ध है। ये साधु सेवा के वड़े प्रेमी थे। एक समय मालगुजारी का बहुत सा पैसा सरकारी खजाने में दाखिल करने के लिए इनके पास आया। सरकारी पैसों से इन्होंने खूब भंडारा किया और साधुओं को खूब जिमाया। संदूकों में पैसे के स्थान पर कंकड़ पत्थर भर दिये और चुपचाप निकल गये। अकवर ने जब यह किस्सा सुना तो इन्हें बुलाया और माफ कर दिया। किंतु फिर ये नौकरी के भमेले में नहीं पड़े। वृन्दावन में ही रहने लगे। ये वड़ी सरस कविता करते थे। इनके अनेक पद तो सूरसागर में मिल गए हैं। उदाहरणार्थ एक पद देखिये—

नवल किसोर नवल नागरिया।
अपनी भुजा स्थाम भुज ऊपर, स्थाम भुजा अपने उर धरिया।।
करत विनोद तरिन-तनया तट, स्थामा स्थाम उमिग रस भरिया।
यौं लपटाइ रहे उर अंतर भरकत मिन कंचन ज्यों जिरिया।।
उपमा को घन दामिनि नाहीं, कँदरप कोटि बारने करिया।

सूरमदन मोहन बलि जोरी नंदनंदन वृषभातु दुलरिया।।

श्री मट्ट—इनका जन्म सं० १५९५ के लगभग हुआ था। ये केशव काश्मीरी के शिष्य थे और निवार्क मत के मशहूर विद्वान थे। इनकी किविता साधारण है और चलती भाषा में लिखी गई है। 'युगल शतक' नामक इनका एक ग्रंथ है जिसमें १०० पदों का संग्रह है। कृष्ण भक्तों में इस संग्रह का बहुत आदर है। ये अपने पदों को बड़ी तन्मयता से गाते थे। एक पद देखिये:—

भीजत कब देखौं इन नैना।
स्यामा जू की सुरंग चूनरी, मोहन को उपरैना॥
स्यामा स्याम कुंजतर ठाढ़े, जतन कियो कछु मै ना।
श्री भट उमड़ि घटा चहुँ दिसि से घिर आई जल-सेना॥

च्यास जी — ये ओरछा के रहनेवाले थे। पहले ये गौड़ संप्रदाय के वैष्णव थे किंतु वाद में राधावल्लभी संप्रदाय में शामिल हो गये थे। जाति के ये सनाढ्य बाह्मण थे और ओरछा के राजा मयुकरसाह के गृह थे। हितहरिवंश के शिष्य होकर राधावल्लभी होने के पहले ये वड़े तार्कि स्वभाव के थे। तर्क के डंडे से सदा दूसरे पंडितों को पीटने को तैयार रहते थे। एक वार वृन्दावन में हितहरिवंश को इन्होंने चुनीती देने पर गोसाई जी ने नम्प्रतापूर्वक उत्तर में यह पद कहा—

यह जो एक मन बहुत ठौर करि कहि कौने सचु पायो। जह तह विपति जार जुवती ज्यों प्रगट पिंगला गायो॥ इस पद के सुनते ही व्यास का तर्क-हिम तत्काल पिघल गया और ये गोसाई जी से दीक्षित होकर राधावल्लभी हो गये। पीछे ओरछा नरेश ने इन्हें साथ ले जाने का प्रयत्न किया किंतु वे असफल रहे।

अन्य अधिकांश कृष्णभक्तों की अपेक्षा इन्होंने अधिक लिखा है और इनकी रचना में विषयों की बहुलता भी पाई जाती है। ज्ञान, वैराग्य और भिक्त तीनों पर इन्होंने लिखा है। इन्होंने एक रासपंचाध्यायी की भी रचना की है। इनके एक पद की कुछ पैंक्तियाँ देखिये—

आज कछु कुंजन में वरषा सी।
वादल दल में देखि सखी री! चमकित है चपला सी।।
नान्हीं-नान्हीं बूँदन कछु धुरवा से, पवन बहै सुखरासी।
मंद मंद गरजित सी सुनियत, नाचित मोर-सभा सी।। इत्यादि

रसखान—इनके संबंध में कई प्रवाद प्रचलित हैं। शायद ये उस समय के राजकुल से संबंधित हों। ये बड़े ही रिसक, आनंदी और प्रेमी जीव थे। गोस्वामी गोकुलनाथ कृत दो सौ बावन वैष्णवों की वार्ता में इनके जीवन की घटनाओं का उल्लेख मिलता है। ये दिल्ली के एक पठान सरदार थे। युवावस्था में ये बड़े उच्छू खल प्रेमासक्त थे। एकाएक इनके हृदय में कृष्ण के प्रति भक्ति उत्पन्न हुई और ये श्रीनाथ जी को ढूँ इते ढूँ इते गोकुल आए। वहाँ इनका प्रेममय हृदय तत्काल कृष्णोन्मुख हो गया, और इन्होंने गोस्वामी विट्ठलनाथ जी से दीक्षा ले ली। कृष्ण-प्रेम की मस्ती में इस भावुक कि के मुँ इ से जो भित्त के किन्त-सवैये निकले उनका व्रजभाषा काव्य साहित्य में अपना स्थान है। कालांतर में रसखान शब्द स्वयं किन्त-सवैया का पर्यायवाची हो गया। इनकी किन्ता अत्यन्त अप्रयत्न-सावित और सरस हुई है। शब्दों से खिलवाड़ उसमें नहीं गिल्या। चलती हुई व्रजभाषा की सफाई इनकी और घनानंद की रचनाओं

ही बनती है। वह अनुपम है। इन्होंने लिखा तो कम है किंतु जो कुछ लिखा है वह हृदयस्पर्शी है। 'प्रेम-वाटिका' और 'सुजान-रसखान' नामक इनके दो ग्रंथ अब तक प्रकाशित हो चुके हैं। इन्होंने ज्यादातर कवित्त-सवैयों का ही उपयोग किया है। इनका एक रसीला सबैया देखिये—

आयो हुतो नियरे रसखानि कहा कहू तू न गई विह ठैया। या ब्रज में सिगरी बनिता सब वारित प्रानिन लेत बलैया।। कोऊ न काहू की कानि करैं कुछ चेटक सो जु कर्यो जदुरैया। गाइगो तान जमाइगो नेह रिकाइगो प्रान चराइगो गैया।।

भ्रु चदास—इनके जीवन के संबंध में हमें विशेष कुछ नहीं मालूमा ये समने में हितहरिवंश के चेले बन गये थे। इनकी रचनाओं में किवत, सबैये, चौपाई आदि सभी प्रयुक्त हुए हैं। इनकी रचनाओं का परिमाण वहुत अधिक है और इनकी छोटी वड़ी कुल मिला कर ४० पुस्तकें मिलती हैं। नाभा जी की प्रणाली पर इन्होंने 'भक्तनामावली' लिखी है जिसमें अपने समय तक के भक्तों के बारे में लिखा है।

अव यहाँ हम कृष्ण भक्तों की परंपरा का विवरण समाप्त करते हैं। इसका यह अर्थ नहीं समभना चाहिए कि इसके वाद कवियों ने कृष्ण भिक्त पर कुछ कविता लिखी ही नहीं। यत्र-तत्र इस परंपरा के किव होते हो रहे जिनका वर्णन यथास्थान किया जायगा। एक वात ध्यान में रखने की यह है कि कृष्ण-काव्य हमारे हिन्दी-साहित्य का गौरव है। कौन जान रस की इस धारा के अभाव में भग्नहदया भारतीय जनता का मन कितन जुष्क होता और कितना कष्ट पाता। एक विशेष वात मुभ्ने यह लगती है कि कृष्ण काव्यवारा में मेरा मतलव केवल भिक्तकालीन धारा से है जिप से देवने में जो संभोग सुलभ ऐन्द्रिकता लगती है वह अपने प्रभाव में सूक्ष्म अतल-प्रवाहिनी रागात्मकता का रूप ले लेती है। व्यक्ति का विलास तत्त्व के प्रकाश में परिणत हो जाता है। इस काव्यधारा में प्रेम के देवता

की अनोखी सर्वव्यापकता है। कृष्ण काव्य में हम एक शोधक प्रभाव पाते हैं जिससे आन्तरिक ठहराव और प्रवृत्तियों का माँगलीकरण होता है। पौराणिक-ऐतिहासिक कृष्ण भगवान के—ईश्वरता के ऊँचे सिहासन से उत्तर कर जन जन के साथ अत्यन्त निकट का मानवीय संबंध स्थापित कर लेते हैं। स्वयं भगवान अपने पारलौकिक अस्तित्व को समाप्त कर प्रेम की परिपूर्णता और रसनिष्ठा के प्रतीक वन गए हैं।

भक्तिकाल की फुटकल रचनाएं

यह पहले कहा जा चुका है कि भारतीय चिंताधारा का जो स्वरूप साहित्य-क्षेत्र में भिक्तधारा के रूप में प्रकट हुआ उसे पूर्णतः मुस्लिम आक्रमण और शासन का परिणाम नहीं कहा जा सकता। तुल्सी के मर्यादापुरुषोत्तम राम और सूर के प्रेम-मूर्त्त कृष्ण अकवर द्वारा स्थापित सुख और शांति के फल नहीं थे। इसके साथ साथ यह भी सच है कि अकवर के समान योग्य और गुणग्राही राजा का आश्रय पाकर हिन्दी-साहित्य के कुछ अंगों को काफी प्रोत्साहन मिला और इसके परिणाम स्वरूप एक-नये ही प्रकार का साहित्य उत्पन्न हो गया। इस नवोद्भात साहित्य की कोई निश्चित रूपरेखा न थी। शायद यहं साहित्य की कुछ दवी प्रवृत्तियों का उत्थान था।

मुसलमान शासक कट्टर थे अतः भारतीय सँस्कृति उन्हें विशेष रूप से प्रभावित न कर सकी। किंतु अकवर की उदारता ने दोनों भुजाओं से भारतीय संस्कृति को अंक में समेटने की कोशिश की। एक वार फिर कला और साहित्य के क्षेत्र में उत्साह की लहर दौड़ने लगी। अकवर का नवरत्न दरवार मशहूर ही है। छोटे मोटे राजाओं के यहाँ किविता सुना कर अपना निर्वाह करने वाले किव अब शाही दरवार में बुलाये जाने लगे। स्वयं अकवर ने भी व्रजभापा में कुछ किवता करने की कोशिश की।

इस अनुकूल वातावरण ने हिंदी साहित्य को निश्चित आगे बढ़ाया। वीर, प्रांगार और नीति की कविताओं का जीर फिर होने लगा। ध्यान में रखने की बात है कि इस काल में भी हिन्दी-नाटक-क्षेत्र में कोई विशेष जन्नित नहीं हुई। अव इस घारा के कुछ प्रमुख किवयों का हम संक्षिप्त विवरण देते हैं। एक और वात ध्यान में रखने की है। इस सुख और शांति के काल में यह स्वामाविक था कि साहित्यकार कलापक्ष की ओर ध्यान देते। लक्षण-ग्रंथ काफी संख्या में लिखे गये और अलंकार तया रसिन्छ्पण में किवयों ने काफी दिलचस्पी दिखाई। इस प्रकार आने वाले रीति-काल की भूमिका इस समय तैयार होने लगी। राजा महाराजा या मध्यवर्ग के पंडित, वैश्य, अत्रिय या कायस्थ समाज का जीवन निश्चित परिपाटों में वैंच गया था। फलस्वरूप काव्य भी परिपाटियों और रीतियों में वैंचने लगा। किवयों का ध्यान भिवत, नीति और आचार की ओर तो रहा ही अब वह लौकिक प्रेम के विविध रूपों को भी सामने रखने लगा। पौराणिकों और सगुण वैष्णव भक्तों के कारण संतद्व को जो प्रगतिशील शिक्तयाँ आई थीं वे अब दवने लगीं और मुगलों के विलास-वैभव से चमत्कृत सामन्त और जनता श्रुगार समन्वित कृष्ण-भिवत की ओर भूकी।

नरोत्तमदास इनका जन्म सीतापुर जिले के बाड़ी कसवे में हुआ या। इनको जाति आदि का पता नहीं चलता। शिवसिंह सरोज के अनुसार ये सं० १६०२ में मौजूद थे। इनका नाम इनके छोटे से सण्ड-काव्य सुदामा चरित के कारण प्रसिद्ध हो गया है। जान पड़ता है ये अच्छे किव थे। भाषा पर इनका अच्छा अधिकार था। इनके वर्णन इतने अच्छे होते हैं कि एक दम हृदय पर प्रभाव डालते हैं। ये हृदय के भावुक थे। भाषा बहुत ही मँजी हुई है। भरती का मसाला इसमें नहीं पाया जाता। कहते हैं कि इन्होंने घ्रुव चरित नामक एक और खंड क.व्य लिखा है कितु वह नहीं मिलता। उदा-हरणार्य एक सबैया दिया जाता है जिसमें कृष्ण की कर्णा और शरणागत-वत्तलता वड़े ही सुन्दर ढंग से चित्रित की गई है—

कैसे विहाल बिवाइन सों भए, कंटक जाल पड़े पग जोए। हाय महादुख पाए सखा, तुम आए इतै न, कितै दिन खोए॥ देखि सुदामा की दीन दसा करुना करिकै करुनानिधि रोए। पानी परात को हाथ छुयो नहीं, नैनन के जल सों पग धोए॥

गंग भट्ट-पे अकवर के दरवारी किव थे और अपने समय में इनकी अच्छो ख्याति और प्रभाव था। इनका जन्म अथवा मृत्यु-संवत् हमें नहीं मालूम। रहीम इनकी बहुत इज्जत करते थे। इन्होंने प्रयंगार और वीर रस की बहुत अच्छी और प्रभावपूर्ण किवता की है। गोसाई चिरत में लिखा है कि ये एक हाथी के द्वारा मरवा डाले गये थे। जो कुछ भी हो, इतना निर्वित है कि ये बड़े निर्भीक और स्वतन्त्र विचार के व्यक्ति थे। भिखारीदास की यह पंक्ति इनके संबंध में प्रसिद्ध है-

'तुलसी गंग दुवौ भये सुकविन के सरदार'

हमें गंग की कोई पूरी कृति नहीं मिलती। जो कुछ फुटकल पद मिलते हैं उनके आधार पर इतना निश्चित कहा जा सकता है कि ये प्रगार और वीर रस के उत्तम किव थे। अलंकार प्रचुर रूप से प्रयुक्त किये गए हैं। एक उदाहरण दिया जाता है—

वैठी थी सिखन संग पिय को गवन सुन्यो
सुख के समूह में वियोग आग भर की।
गंग कहै त्रिविध सुगन्ध लै पवन बह्यो
लागत ही ताके तन भई विया जर की।।
प्यारी को परस पौन गयो मानसर पहँ
लागत ही और गित भई मानसर को।
जलचर जरे और सेवार जरि छार भयो
जल जरि गयो पंक सूख्यो भूमि दर की।।

चल्भद्र मिश्र—पे महाकिव केशव के अग्रज और ओरछा के रहने विले सनाढ्य ब्राह्मण थे। इनका जन्म सं० १६०८ के लगभग हुआ था। 'नखिसख' नामक इनकी एक पुस्तक मिली है जिसको पढ़ कर जान पड़ता है कि काव्य और अलकार शास्त्रों में ये पारंगत थे। इनकी पुस्तक की रचना कुछ कुछ आचार्यत्व के ढंग पर हुई है। गोपाल किव हारा रचित 'नखिशख' की टीका में मिश्र जी के अन्य ग्रन्थों का उल्लेख है किन्तु वे हमें नहीं मिलते। इनकी गणना रीति काल के किवयों में की जाती है।

केराव दास—इनके जन्म और मृत्यु संवत १६१२ और १६७४ हैं। संस्कृत में पांडित्य इनके घराने की विशेषता थी। केशव ओरछा नरेश के भाई इंद्रजीत सिंह की सभा में रहते थे। वहाँ इनकी बहुत इज्जत थी। इस वातावरण में पल कर एक अच्छा साहित्य-शास्त्री हो जाना केशव के लिए स्वाभाविक था। यों तो केशव के पहले ही से रस अलंकार आदि काव्यांगों पर पुस्तकें लिखी जाने लगी थीं किंतु विशुद्ध शास्त्रीय पद्धति से साहित्य-निरूपण का सिलसिलेवार काम इन्होंने शुरू किया। इन्हें हम हिन्दी में चमत्कारवाद और रचना कौशल का सब से वड़ा किव मान सकते हैं। इन्होंने रस की अपेक्षा अलंकार को श्रेष्ठ मान कर उसे ही काव्य की आत्मा माना है। छन्दों की विविधता, वाग्वैदम्ध का प्रदर्शन और उक्ति निपुणता इनमें कूट कूट कर भरी है। कहीं कहीं चमत्कार के लोभ में इनकी कल्पनाएँ बड़ी अनर्गल हो गयी हैं। पर जहाँ इनमें हृदय की वास्तविक प्रेरणा मिलती है वहाँ उन्च कोटि का काव्यत्व भी पाया जाता है। कठिनता और अर्थदुरूहता. का जैसे इन्हें व्यसन था।

केशव ने रिसक-प्रिया और किव-प्रिया नामक उत्कृष्ट काव्य ग्रंथों की रचना करके उनमें रस, अलंकार आदि का विस्तृत रूप से निरूपण किया। सं० १६५८ में इन्होंने अपने प्रसिद्ध महाकाव्य 'रामचिन्द्रका' की रचना की। इस काव्य में इनके पांडित्य का सर्वोत्तम प्रदर्शन हुआ है। प्रवंध काव्य की दृष्टि से 'रामचंद्रिका' रामायण के समकक्ष नहीं पहुँचती किन्तु काव्य-कला और नाटकीय संवादों की दृष्टि से निस्सन्देह वह एक उत्कृष्ट कोटि का काव्य है। काव्यमर्भज्ञ ही उसका पूर्ण रसास्वादन कर सकते हैं। इसके अतिरिक्त इन्होंने विज्ञान-गीता, वीरसिंह-देव चरित्र, रतन बावनी और जहाँगीर-जस-चंद्रिका भी लिखी है।

केशव की कविता बड़ी दुर्बीध है। इन्हें कठिन कान्य का प्रेत कहा गया है। इन्होंने रस, अलंकार, छंदादि का एक विशेष शैली से पूर्ण निरूपण किया है। अतः इन्हें यदि रीतिकाल के प्रवर्त्तक और प्रथम आचार्य मानें तो कुछ अनुचित न होगा। एक छंद देखिये—

विधि के समान है विमानी कृत राजहंस,
विविध विबुध-युत मेरु सो अचल है।
दीपित दिपित अति सातौ दीप देखियत,
दूसरो दिलीप सो मुदक्षिणा को बल है।
सागर उजागर सो बहु बाहिनी को पित,
छनदान प्रिय कैंघों सूरज अमल है।
सब विधि समरथ राजै राजा दशरथ,
भगीरथ-पथ-गामी गंगा कैसो जल है।

सेनापित—ये अन्पशहर जिला बुलन्दशहर के रहने वाले कान्य-कुट्ज ब्राह्मण थे। इनका जन्मकाल संवत् १६४६ के आस पास माना जाता है। मृत्युकाल का ठीक पता नहीं चलता। ये वड़े सहदय किव थे। इनकी किवता में स्वाभाविकता और चमत्कार दोनों मिलते हैं। इनकी निरीक्षण-शिक्त सूक्ष्म और पदावली लालित्यपूर्ण है। प्रकृति का इनका अवलोकन मौलिक और परंपरा से अलग है। किसी अन्य शृंगारी किव का प्रकृति वर्णन ऐसा सौष्ठवपूर्ण नहीं है। इनकी भावुकता की प्रशंसा समस्त इतिहासकारों ने की है। इन्होंने काव्य कल्पहुम और किवत्त रत्नाकर नामक दो ग्रन्थ रचे थे। रचना में प्रांजलता और प्रौढ़ता है; एक सच्चे और विदग्ध किव की भावुकता इनमें है। ये एक प्रकार से भिवत काल के अंतिम किव थे जिन्होंने रीति काल की परम्परा को भी वल दिया। सेनापित कृष्ण की उपासना न कर राम की उपासना करते थ। एक उदाहरण देखिये:—

कातिक की राति, थोरी थोरी सियराति

सेनापित को सुहानि सुखी जीवन के गन हैं।
फूले हैं कुमुद फूली मालती सघन वन
फूलि रहे तारे मानो मोती अनगन हैं।
उदित विमल चन्द चाँदनी छिटकि रही
राम कैसो जस अघउ ऊरध गगन हैं।
तिमिर हरन भयो सेत है बरन सब
मानहुँ जगत छीर सागर मगन है।

रहीम—इनका जन्म-संवत् १६१० है। ये इतिहासप्रसिद्ध सर-दार वैरम खाँ के पुत्र थे। अपनी दानशीलता के कारण लोग कर्ण से इनकी तुलना किया करते थे। ये अरवी, फारसी, और संस्कृत के अच्छे विद्वान थे और हिन्दी-काव्य की भी इनकी अच्छी जानकारी थी। इन्होंने अपने समय के अनेक वड़े वड़े युद्धों में भाग लिया।

एक वार जहाँगीर ने किसी अपराध पर इनको कैंद कर कारावास का दंड दिया और इनकी सब संपत्ति जन्त कर छी। कैंद से छूटने पर इनकी आर्थिक दशा बहुत खराव थी और इन्हें विवश हो अनेक याचकों को विमुख छौटाना पड़ा। इसका इन्हें सदा बड़ा दुख रहा। शायद ऐसी ही मनोदशा में इन्होंने इस दोहे की रचना की थी—

तब ही लौं जीबो भलो दैवो होय न धीम जग में रहिबो कुँचित गित होय न उचित रहीम ॥

इनका जीवन और संसार संबंधी अनुभव वड़ा गंभीर और मार्मिक था। इनके दोहों में अनुभव का मर्म भरा रहता है और तुलसी के दोहों के समान ही ये जन साधारण की जबान पर रहते हैं। इनमें कोरे उप-देश नहीं दिये गये हैं। भुक्तभोगी की तीव्रता प्रत्येक दोहे में भरी हैं। रहीम का भाषा पर विशद अधिकार था। ब्रज और अवधी दोनों पर एक सी सफाई से कलम चलती थी। इनका रचित 'बरवै नायिका भेद' अवधी भाषा में लिखा गया है। यो तो रहीम के दोहे ही जन-साधारण में प्रचलित हैं पर थोड़ी बहुत रचना उन्होंने दूसरे छन्दों में भी की है। इनकी मृत्यु सं० १६८३ में हुई। इनकी निम्न लिखित पुस्तक कही जाती हैं—रहीम सतसई, बरवै नायिका भेद, श्रृंगार सोरठ, मदनाब्दक, रासपंचाध्यायी। इन्होंने फारसी के एक दीवान की भी रचना की है। ये कई विद्यायें और भाषाएँ जानते थे। इन्होंने ज्योतिष आदि विषयों पर भी लिखा है। इनके कुछ दोहे देखिये—

दुरिंदन परे रहीम कह, भूलत सब पहिचानि। सोच नहीं बित-हानि को, जौं न होय हित-हानि।। कोउ रहीम जिन काहु के द्वार गए पिछताय। संपति के सब जात हैं, विपति सबै लै जाय।।

इसके अतिरिक्त इस परंपरा के और भी किव हो गये हैं जिनमें कुछ प्रमुख ये हैं—कृपाराम, नरहिर, टोडरमल, और वीरवल । इस काल के छीहल (संवत् १५७५) लालदास (संवत् १५८५) मनोहर (संवत् १६२०) कादिर (संवत् १६३५) मुवारक (संवत् १६४०) वनारसी-दास (संवत् १६४३) पुहकर (संवत् १६७३) सुन्दर (संवत् १६८८ विक्रमी) भी उल्लेखनीय किव हैं। लालचंद या लक्षोदय (१६८५-१७०९) ने संवत् १७०० में पिंद्यनी चिरित्र नामक एक प्रवन्ध काव्य की रचना की हैं।

यहाँ हम भिक्त काल समाप्त करते हैं। कहना न होगा कि इस काल में ही आने वाले रीति-काल की भूमिका लिखी जाना आरंभ हो गई थी।

रीतिकाल (१७००-१६००)

उत्तर-मध्य काल

किन्नी भी देश अयना भाषा के काल विशेष के साहित्य को अच्छी तरह से समभा के लिए प्रधान रूप से दो बातों की आवश्यकता है। एक तो हमें तत्कालीन ऐतिहासिक और सामाजिक परिस्थिति की पूरी जान-कारी आवश्यक है, दूसरे हमें मुख्य लेखकों की प्रतिभा की विशेषताओं को समझना पड़ता है। जर्मन लेखक टेन (Taine) ने किसी भी काल के साहित्य को उस काल की सामाजिक स्थिति द्वारा समभाने का प्रयत्न किया। किन्तु उसका सूत्र अधूरा था। वह लेखक के व्यक्तित्व और प्रतिभा को बिलकुल ही भूल गया। यह ठीक है कि तुलसी-साहित्य के प्रगयन में तत्कालीन भिन्त धारा और सामाजिक परिस्थिति का बहुत हाथ था, किन्तु हमें यह न भूल जाना चाहिए कि इस कार्य के लिए तुलसी की प्रतिभा भी बहुत सीमा तक उत्तरदायी थी। अस्तु।

हिन्दी-साहित्य के रीतिवालीन साहित्य की सामाजिक तथा ऐतिहासिक पृष्ठ भूमि पर दृष्टिपात करने से हमें मालूम होता है कि यह बड़ी
ही अव्यवस्या का युग था । मुगल-साम्राज्य के वैभव का सूर्य अस्ताचल की ओर तीव्र गित से वढ़ रहा था। सारा देश युद्ध और विष्लव
का आंगन बना हुआ था। राजनीतिक अधःपतन तेजी से शुरू हो गया
था। औरंगजेव के बाद गिरते हुए मुगल-सम्राज्य के विशाल भवन की
संभालने वाला कोई न हुआ। नादिरशाह और अव्दाली के आक्रमणों
ने इस नाश और अव्यवस्या को और गित प्रदान की। सामन्तशाही
जर्गर थो पर जनता को दलित किये जा रही थी। औरंगजेव की धार्मिक

असिहण्युता से हिन्दू बहुत दुवं छ हो नये थे और मुसलमान विलास में अपनी शिक्त नण्ट कर रहे थे। औसत नागरिक की दशा असंतोष-जनक थी। कृषक-वर्ग सोने सी फसल पैदा कर के भी भूखा रहता था। यह सारा काल मुगल राज्य के क्रमिक ह्नास, हिन्दू शिक्तयों के उत्थान और पतन तथा अगरेजी शिक्त के क्रमिक विकास का इतिहास है। आये दिन के युद्धों के नीचे निष्प्राण भारतीय जनता का व्यक्तित्व पददिलत हो रहा था। अराज्कता का वह युग था। सारे देश में ठगों, चोरों, डाकुओं और युद्धजीवी वर्गों का वोलवाला था। समाज की आत्मा संकुचित हो गयी थी। वह आत्मिनष्ठ और रूढ़िग्रस्त था। राष्ट्र की नव चेतना का मार्ग वन्द था।

किव और कलाकार शाही दरबार की छत्रच्छाया में सरस्वती की वीणा पर अँगुलियाँ चलाये जा रहे थे, किन्तु औरंगजेब की मृत्यु के बाद उन्हें छोटे मोटे राजा नवावों का आश्रय लेने के लिए विवश होना पड़ा।

मुगल सल्तनत अपने विलास और वैभव के लिए इतिहास में प्रसिद्ध है। रीति-काव्य की दूतियां शाही हरम के लिए कुटनी का काम करने वाली स्त्रियों का ही परिवर्तित और छद्म रूप हैं। विलास और श्रृंगारिकता अपनी चरम सीमा पर पहुँच चुके थे। वासना के प्रवल प्रवाह ने देश के संयम को एक वार ही में नष्ट कर दिया। हिन्दुओं में जाति-भेद की भावना सिर उठा रही थी। हिन्दू-मुसलमान एक दूसरे के आचार-विचार से प्रभावित दीखते थे। इस राजनैतिक तथा सामा-जिक पतन के युग में देश की नैतिक अधोगित होना स्वाभाविक था। वर्म की पूरी दुर्दशा हो रही थी। मन्दिर और मठों में देवदासियाँ भगचान और उनके भक्त दोनों की सेवा में काम आती थीं। जातीय बुद्धि का घरातल बहुत ही नीचे आ चुका था। सारांश यह कि रीति कालीन साहित्य की श्रृंगारिकता और कला, रस अलंकार आदि के पूर्ण विकास के लिए सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थितयाँ पूर्णतः अनुकूल थीं।

यहाँ हमें एक बात का स्मरण रखना चाहिए। मुगल-साम्राज्य में शिल्प कला, चित्रकला और संगीत ने अपने अपने क्षेत्र में काफी उत्कर्ष प्राप्त किया। लिलत और उपयोगी दोनों प्रकार की कलाओं ने अभूत-पूर्व उन्नति की। कलाप्रेमी मुगल सम्प्राटों ने फारसी और हिन्दू शैली के सम्यक् संयोग से विलासपूर्ण मुंगल शैली का निर्माण किया जिसकी छाप तत्कालीन स्थापत्य, चित्रण, आलेखन, आदि लिलत कलाओं और जवाहरात-सोने चाँदी के काम, कढ़ाई, बुनाई इत्यादि पर भी स्पष्ट अंकित है। इन सभी में ऐश्वर्य का उल्लास, अलंकरण और श्रृंगार का रसीलापन है। सँगति के क्षेत्र में भी विराट गंभीर तत्व का अभाव और स्त्रैण श्रृंगारिकता का भाव परिलक्षित होता है।

अब हम रीतिकालीन साहित्य की प्रमुख प्रवृत्तियों का थोड़ा विश्ले-पण करेंगे। यों तो रीति-काल का समय १७००-१९०० तक माना जाता है, किन्तु जैसा कि पहले कहा जा चुका है, रीति काल की प्रवृत्तियाँ १७०० के काफी पहले साहित्य में लक्षित होने लगीं थीं। इसके पहले कई लेखकों ने रस अलंकार आदि पर ग्रंथों की रचना की किन्तु यह निश्चित है कि 'किव प्रिया' और 'रिसक प्रिया' के लेखक केशव को ही रीति काल के प्रथम आचार्य होने का गौरव मिलना चाहिए। इनके लगभग आधी शताब्दी के बाद रीति काल की रचनाओं का अखंड स्रोत बहा, पर उस स्रोत ने आचार्य केशव के मार्ग पर न चल कर एक भिन्न ही दिशा पकड़ी।

आचार्य केशव ने साहित्य निरूपण के लिए अपने सामने संस्कृत के आचार्य भामह और उद्भट का आदर्श रखा। किंतु केशव के पचास वर्ष वाद रीति-ग्रंथों की जो अखंड परंपरा चली उसके लेखकों ने आनंद-वर्धनाचार्य, मम्मट और विश्वनाथ द्वारा प्रदिश्ति पथ को ग्रहण किया। हिंदी के अलंकार-ग्रथ ज्यादातर 'चंद्रलोक' और 'कुवलयानन्द' के

आधार पर वने । कहीं कहीं 'काव्य प्रकाश' और 'साहित्य दर्पण' का प्रभाव भी दीख पड़ता है।

संवत् १७०० के कुछ वाद चिंतामणि त्रिपाठी ने 'काव्य-विवेक', 'कविकुल-कल्पतरु' और 'काव्य-प्रकाश' तीन ग्रंथों की रचना की जिनमें उन्होंने काव्य के समस्त अंगों पर विस्तारपूर्वक लिखा। रीतिकाल का आरंभ यहीं से मानना चाहिए। इसके बाद लक्षण ग्रंथों की एक परिपाटो चल पड़ी और दो शताब्दी के अन्दर इस प्रकार के सैकड़ों ग्रंथों की रचना हुई। हिन्दी-साहित्य में एक विचित्र दृश्य देखने में आया। किव लोग पहले रस अथवा अलंकार के लक्षण वताते, बाद में उसके स्पष्टोकरण के लिए काव्य-रचना करते थें। आचार्य और कवि के कार्य में विशेष भेद न रहा। इसके परिणाम स्वरूप आचार्यत्व का अपने सच्चे स्वरूपं में विकास न हो पाया। आचार्यत्व के लिए जिस गंभीर अध्ययन और मनन की आवश्यकता थी प्रत्येक कवि में उसका होना असं-भव था। इन अधिकाँश कवि आचार्यों द्वारा जो काव्यांग निरूपण हुआ वह अपूर्ण और कहीं कहीं भ्रामक रहा। केवल इनके ग्रंथों पर निर्भर रह कर साहित्य के स्वरूप को समझने की आशा दुराशा मात्र है। यद्यपि इस काल का नाम रोति-काल पड़ गया है, जिसका अर्थ है रस, अलंकार, पिंगल आदि को विशिष्ट रीति पर काव्य-रचना करना, पर हमें इस बात का सरैव स्मरण रखना चाहिए कि इस काल में साहित्य शास्त्र का कोई विशद विवेचन नहीं हो पाया । रीति कविता राजाओं और सामन्तों के आश्रय में पली है अतएव उसंकी अंतः प्रेरणा और स्वरूप को कवियों और उनके आश्रयदाता दोनों के संबंध से ही समझा जा सकता है। इन लक्षण ग्रन्थों के रचिता कवियों के आश्रयदाता छोटे पैमाने पर राज दरवार की प्रति-च्छाया थे। गुणी जनों का सरस काव्य इनके लिये विनोद और भोग के साधन से अधिक न था। इन रीति निर्माता कवियों के लिये कविता

म्लतः एक लिलत कला थी जिसके वल पर ये अपनी मनोरंजन कर सकते को शक्ति का प्रदर्शन करते थे।

आचार्य वामन ने रोति शब्द का इस अर्थ में प्रथम वार प्रयोग किया था। उनके मतानुसार "विशिष्टा पद-रचना रोतिः" अर्थात् विशिष्ट पद रचना हो रोति है। वह पद-रचना दोबों से मुक्त और अलंकारों से सिज्जित होनी चाहिए।

अंग्रेजी साहित्य की 'क्लेसिकल ऐज' और हिन्दी-साहित्य को रीति युग में बहुत कुछ समानता है। दोनों में ही भाषा और अलंकार छंद आदि की सफाई ही प्रधान मानी गई है। यदि काव्य का बाह्यांग सुन्दर है तो विचार और भावों के सौन्दर्य पर अधिक ध्यान देने की आव-ध्यकता नहीं हैं। काव्य के आन्तरिक पक्ष पर इस काल के लेखकों का ध्यान गया ही नहीं। काव्य का कला पक्ष ही कवियों का साध्य था।

रीति-काल के अधिकाँश किवयों की लक्षण रचना संस्कृत की पुस्तकों पर आधारित है और उनमें सब को आचार्यत्व का माद्दा न होने के कारण उनके लक्षण कहीं कहीं अधूरे भी हैं। भिखारीदास ने अपने 'काव्य-निर्गय' में काव्यांगों का सांगोगंग विवेचन किया है। उन्होंने एक सब से वड़ा महत्व का काम यह किया कि अपने ग्रंथ में हिन्दी किवता की तुक अथवा अंत्यानुप्रास का भी समावेश किया। संस्कृत किवता में तुक नहीं होतो। दास हिंदी के प्रथम रीति किव थे जिनका ध्यान इस महत्वपूर्ण विषय की और गया।

इसमें संदेह नहीं है कि इस काल के लक्षण ग्रंथ लेखक सच्चे अर्थ में किंवि थे। उनका हृदय वड़ा ही भावुक था। दिखावे के लिए अथवा परंपरा पालन के लिए भले ही उन्होंने आचार्यत्व की पगड़ी समय समय पर अपने सिर पर रख ली हो, किंतु उनका असल उद्देश्य था अपने हृदय के उमड़ते हुए भावों को पद्यवद्ध करना। हिन्दी-साहित्य को इससे एक

वड़ा भारी लान यह हुआ कि उसमें रसों और अलंकारों के इतने अधिक और इतने सुन्दर उदाहरण लिखे गये कि वे संस्कृत साहित्य के तत्संबंधी उदाहरणों के भी आगे निकल गये। रसों में श्रृंगार रस पर ही सब से अधिक लिखा गया और अलंकारों की अपेक्षा नायिका भेद तथा नखिशख वर्णन ने किवयों के चित्त को अधिक आकर्षित किया। काव्य में कला का स्वतन्त्र महत्व माना गया और उसकी साधना उसी के निमित्त होने लगी। इन किवयों की भावुकता और श्रृंगारिकता का स्वरूप भी बड़ा स्वस्थ है। किवयों में किसी प्रकार की घुमड़न या मानसिक छलना नहीं है। उनके काव्य में कहीं अप्राकृतिक गोपन अथवा दमन से उत्पन्न प्रत्थियाँ नहीं हैं। पर इसका परिणाम यह हुआ कि इन किवयों की जीवन वृत्तियाँ उच्चतर सामाजिक अभिव्यक्ति से वंचित रहीं।

जहाँ एक ओर हिन्दी-साहित्य के अग विशेष का इतना चतुर्भुं ली विकास हुआ वहाँ उसके अन्य अंगों के विकास में बाघा पड़ना अनिवार्य था। साहित्य की धारा अपने मुक्त रूप में न वह सकी। प्रकृति और मानव जीवन के अन्य सुन्दर आकर्षक तथा चित्य पार्वी की ओर से इस युग के साहित्य-सृष्टा उदासीन ही रहे। इस काल के ग्रंथों का अध्ययन करने से ऐसा जान पड़ता है मानों इन कवियों के लिए समस्त संसार और जीवन केवल नायिका और उसके नखिशख में ही सीमित हो गया है। जैसा कि कहा जा चुका है मुगल साम्प्राज्य भौतिक वैभव और विलास के जल्कर्ष तथा अपकर्ष की एक अत्यन्त मानवीय कथा है। उस युग में विलास का जो प्रखर नद उमड़ पड़ा था, साहित्य में उसका प्रतिविवित होना अत्यन्त स्वाभाविक था। भाषा की अभिव्यंजना-शक्ति भी एक सीमित दायरे में घूमने लगी। कवियों के व्यक्तित्व में भेद करना किंठित हो गया क्योंकि सब का घ्यान काव्य के बाह्यांग पर था जो एक निश्चित प्रणाली पर रचा जाता था। रचनाओं में कवियों के अंतर

ام

(1

को झलक पकड़ना बड़ा कठिन हो गया । किंतु यह स्वीकार करना पड़ता है कि श्रृंगार की मुक्तक रचना की जो रमणीय झांकी रीतिकाल में सजाई गई वह अन्यत्र दुर्लभ है ।

रीतिकाल में सैकड़ों किवयों ने अपनी किवता में एक ही भाषा का उपयोग किया है। इसके बावजूद भाषा में व्याकरण की व्यवस्था का अभाव ही रहा। वाक्य-रचना में भी दोष पाये जाते हैं। भूषण वीर रस की तो सुन्दर किवता करते थे किंतु भाषा उनकी भी बिलकुल दोष-रिहत नहीं है। शब्दों का रूप स्थिर नहीं हो सका और तुक तथा लय की खातिर उन्हें मनमानी ढंग से किव लोग तोड़ मरोड़ भी लेते थे। इन सब बातों के परिणाम स्वरूप भाषा को कोई एक निश्चित स्थिर रूप प्राप्त न हो सका।

किव ब्रज और अवधी का मनमाना मिश्रण अपनी किवता में करते थे। यह एक सामान्य सिद्धांत है कि जब एक भाषा साहित्यिक हो जाती है तब वह एक प्रदेश विशेष के शब्दों और उपयोगों तक ही सीमित नहीं रहती। अन्य प्रदेशों के शब्द और मुहावरे भी उस में कालांतर में मिल जाते हैं। यही बात ब्रजभाषा के संबंध में भी हुई। सूरदास तक की

^{*}डा० नगेन्द्र के शब्दों में जहाँ तक रूप अर्थात् विषयगत सौन्दर्य का संबंध था इन नयनों की प्यास अमिट थी। एक ओर बिहारी जैसे सूक्ष्मदर्शी किव की निगाह सौन्दर्य के बारीक संकेत को पकड़ सकती थी, तो दूसरी ओर मितराम, देव, धनानन्द, पद्याकर जैसे रसिख किवयों की तो सम्पूर्ण चेतना ही जैसे रूप के पर्व में ऐन्द्रिक आनन्द का पान कर उत्सव मानने लगती थी। नयनोत्सव का ऐसा रंग विद्यापित को छोड़ प्राचीन साहित्य में दुर्लभ है।

भाषा में मोर, हमार सरीखे पूर्वी शब्द मिलते हैं। दास जी ने अपने 'काब्य-निर्णय' में इस मिश्रित भाषा का समर्थन किया है। एक स्थान पर वे लिखते हैं—

्र तुलसी गंग दुवौ भए सुकविन के सरदार । 'इनके काव्यन में मिली भाषा बिबिध प्रकार ॥

दास जो ने परंपरागत हिन्दी-साहित्य पर बहुत ही गंभीर रूप से मनन किया था और उन्होंने ब्रजभाषा को ही काव्य-भाषा कहा है। रीति-काल के साहित्य ने मुगल-साम्राज्य को उत्कर्ष के शिखर पर पहुँचते देखा था। अतः स्वभाविक है कि फारसी के शब्द काफी संख्या में हिन्दी काब्य भाषा में उपयुक्त होने लगे।

रीति-काल के किवयों ने अपनी किवता अधिकतर किवत और सवैयों में ही लिखी है। किवित्त श्रुंगार के लिए अत्यन्त ही उपयुक्त छंद हैं। इस काल में श्रुंगार और वीर रस विशेष कर श्रुंगार की किवता प्रधान रूप से हुई है। अतः रीति काल बिना किसी अड़चन के श्रुंगार कील का पर्याय कहा जा सकता है। जैसा कि स्वाभाविक है यह श्रुंगार कहीं कहीं शिष्टता की सीमा पार कर अञ्लीलता के पंक में भी गिर पया है। किंतु इसके लिए उस समय का विलासी समाज जिम्मेदार है।

रीतिकाल के वारे में मुख्य मुख्य बातें ऊपर लिखी जा चुकी हैं। अव हम नीचे इस काल के प्रमुख किवयों का संक्षिप्त विवरण देते हैं। पाठक देखेंगे कि इन किवयों के प्रतीक और उपमान प्रायः विलास से सम्बद्ध हैं। प्रकृति के क्षेत्र में रित के उद्दीपन उनके पास हैं—भौतिक जीवन में नीगिरिक विलास की वस्तुओं से ये आगे नहीं गये। वही उनके प्रिय ज्यकरण रहे। साथ ही भौतिक रस की उपासना करते हुए भी इन किवयों में इतना नैतिक वल नहीं था कि अपने विलास जर्जर मन से ये भिवत रस

में अन्गस्था प्रकट करते। दृष्टिकोण में विस्तार और गाँभीय का अभाव है। लगता है किवयों की मौलिक सृजन क्षमता नष्ट हो चुकी थी—केवल रीतियों की दासता रह गई थी। धर्म भी इस युग में आकर धर्माभास मात्र रह गया था। जसका स्वस्थ और नैतिक रूप नष्ट हो चुका था। भिवत जनके लिये एक मनोवैज्ञानिक कवन मात्र रह गई थी। जीवन में वासना, रिसकता और काम की अधिकता में जनके धर्म-भीरु मन को राधाकृष्ण का नाम किसी प्रकार आश्वासन देता रहा होगा। रीतिकाल की हिन्दी किवता को जनता का साहित्य नहीं कहा जा सकता। जसमें कृत्रिम भावना और अतिश्वयोक्ति की बहुलता है। ये अतिश्वयोक्तियाँ भी जायसी की अतिश्वयोक्तियों की भाँति प्रेम के रस और पीर में डूबी नहीं है। जसकी प्रेरणा का स्रोत जनसाधारण के जीवन से नहीं उद्भूत हुआ था। यही कारण है कि जसका इतना व्यापक प्रभाव लोक-जीवन पर न पड़ सका जितना सन्तकाव्य का पड़ा।

चितामिए निपाठी—ये वीर रस के प्रसिद्ध कवि भूषण के अग्रज थे। इनका जन्म सं० १६६६ के आसपास माना जाता है। शिवसिंह सरोज के अनुसार ये काफी समय तक नागपुर के भोसला मक रंदशाह के यहाँ रहे और वहाँ छंदशास्त्र पर 'छंद विचार' नामक एक वृहत् ग्रंथ की रचना की। इसके अतिरिक्त ये पुस्तकों भी इन्होंने लिखी हैं—काव्य विवेक, कवि-कुल कल्प-तरु, काव्य प्रकाश और रामायण। रामायण कवित्त आदि छंदों में लिखा गई है और बहुत ही सुन्दर बन पड़ी है।

इन्होंने वड़ी ही शुद्ध और सरस ब्रज भाषा का प्रयोग किया है। यद्यपि इन्होंने काव्य के सभी अंगों पर विस्तारपूर्वक लिखा है, तथापि इसमें संदेह नहीं कि ये एक ऊँचे दर्जे के कवि थे। इनके वर्णन बड़े ही सरस और सुन्दर हुए हैं। एक उदाहरण दिया जाता है—

सरद ते जल की ज्यों दिन तो कमल की
ज्यों घन तो ज्यों थल की निपट सरसाई है
घन तो सावन की ज्यों आप तो रतन की
ज्यों गुनत सुजन की ज्यों परम सुहाई है।।
चितामिन कहै आछे अच्छरन छन्द की
ज्यों, निसागम चन्द की ज्यों ग सुखदाई है।।
नग तो ज्यों कंचन वसन्त तो ज्यों वन की,
यों जोवन तो तन की निकाई अधिकाई है।।

अथवा---

चोली चरचा ज्ञान की, आछी मन की जीति। संगति सज्जन की भली, नीकी हरि की प्रीति॥

इनको भाव प्रतिपादन और विषय वर्णन की शैली मार्मिक है। उसमें एक सहज आकर्षक है।

* वेनी यों तो वेनी नाम के एक से अधिक कि हो गए हैं, पर यहाँ हमारा अभिप्राय असनी के बन्दीजन से हैं। सं० १७०० के आसपास किना होना पाया जाता है। वैसे तो इनके फुटकल पद्य ही इघर उघर सुनाई पड़ते हैं, पर ऐसा अनुमान किया जाता है कि इन्होंने भी नायिका भेदादि व षट्ऋतु पर कुछ पुस्तकें लिखी होंगी। इनकी किवता

^{*} किवता-कौमुदीकार पं० रामनरेश त्रिपाठी के अनुसार बेनी के नाम पर चलने वाली हास्यरस की या दिल्लगी की किवतायें इन्हीं की नाई हुई हैं।

साधारण कोटि की है। पर इनकी भाषा चलती हुई और अनुप्रास से अलंकृत होती थी। एक उदाहरण देखिये—

छहरै सिर ै छिबि मोर पखा उनकी नथ के मुकता थहरैं फहरै पियरो पट बेनी इतै, उनकी चुनरी के भवा भहरैं रसरंग भिरे अभिरे हैं तमाल दोउ रस ख्याल चहैं लहरैं नित ऐसे सनेह सो राधिका स्याम हमारे हिये में सदा बिहरैं

महाराज जसकांतिसह—ये मारवाड़ के प्रसिद्ध प्रतापी हिन्दू राजा थे और शाहजहाँ तथा औरंगजेव ने इन्हें अनेक युद्धों में भेजा था। इतिहास के पाठकों से ये कथाएँ छिपी नहीं है। ये महाराज गजिसह के पुत्र थे और इनका जन्म सं० १६८३ में हुआ था। ये किवता के वड़े प्रेमी और उसके मर्म को समभने वाले थे। यही कारण है कि रीति युग के इने गिने आचार्यों में इनकी गणना होती है। एक अच्छे साहित्यकार होने के अतिरिक्त ये अत्यन्त ज्ञानी पुरुष थे। राजा विद्याप्रेमी थे अतः स्वाभाविक था कि इनके शासनकाल में साहित्यकारों और किवयों को खूब प्रोत्साहन मिला।

महाराज जसवंत सिंह ने हिन्दी-साहित्य क्षेत्र में एक आचार्य के पद से प्रवेश किया, और उन्होंने कार्य भी आचार्य का ही किया। अपना प्रसिद्ध ग्रंथ 'भाषा-भूषण' इन्होंने संस्कृत के 'चंद्रालोक' को आदर्श मान कर लिखा। एक पद्य में ही लक्षण और उदाहरण दोनों का समावेश कर दिया गया है। इससे अलकार प्रेमियों ने इस ग्रंथ को गले का हार वना रखा है। 'भाषा-भूषण' के अतिरिक्त इन्होंने और भी ग्रन्थ लिखे हैं जिनमें से मुख्य ये हैं—प्रवोध चंद्रोदय नाटक, अनुभव-प्रकाश, सिद्धान्त सार, आनंद-विलास, सिद्धान्त वोध, अपरोक्ष सिद्धान्त। ये सव ग्रन्थ पद्य में हैं।

भाषा-भूषण का दोहा देखिये---

ने जो सात सौ दोहे लिखे वे संगृहीत होकर 'विहारी सतसई' के नाम से हिन्दी-साहित्य में प्रसिद्ध हुए।

श्रृंगार के क्षेत्र में 'बिहारी-सतसई' एक अनुपम ग्रंथ माना जाता है और यह ग्रंथ इतना लोकप्रिय और प्रसिद्ध हुआ कि इस पर दर्जनों टीकाएँ लिखी गईं। इनमें सब से अधिक प्रामाणिक स्व० वावू जगन्नायदास 'रत्नाकर' की टीका 'विहारी-रत्नाकर' मानी जाती है।

विहारी की लिखी और कोई पुस्तक नहीं मिलती। किंतु उनकी सतसई ही उन्हें अमर कर देने के लिए पर्याप्त है। मुक्तक छंद दोहे को अपने उत्कर्ष की चरम सीमा पर पहुँचाने के कारण स्व० शुक्लजी ने विहारी की भूरि भूरि प्रशंसा की है। प्रवन्ध तो संपूर्ण मानव जीवन को लेकर चलता है, किंतु मुक्तक में तो केवल जीवन के किसी एक मनोरम पार्श्व की लुभावनी झाँकी की भलक ही संभव है जिसे पाकर नेत्र सफल हो जाते हैं। विहारी ने दोहे नहीं लिखे, रस की छोटी-छोटी गागरों की सृष्टि की है और इन गागरों में रस का सागर भर दिया है। इनकी उक्ति में वैचित्र्य और मधुरता का सुन्दर मिश्रण मिलता है। इनकी कल्पना बड़ी ही चित्रविधायिनी थी और दोहों में वर्ण्य विषय का चित्र खड़ा कर देती थी। अनुभाव और हावों का सुन्दर वर्णन किया गया है। प्रत्येक दोहे में भाव, रस और अलंकार झलके पड़ते हैं।

इतना अवश्य कहना पड़ता है कि कल्पना की उड़ान में कहीं-कहीं किव स्वाभाविकता को भूल गया है। विहारी ने अपनी जिस अमूल्य सूझ को रस, अलंकार और छंद के झमेले में खर्च कर दिया यदि उसका उपयोग मानव हृदय की छानवीन में हुआ होता तो निश्चित ही वे हमें और ऊँची वस्तु दे जाते। कला पक्ष विहारी की किवता का अनुपम है, किन्तु मर्म को प्रभावित करने वाली भाववारा का उसमें अभाव है। विहारी का प्रेम भी वहुत कुछ जमीन की चीज ही रहा। अतः भावके लिए

वर्णित इनके दोहों से क्षुधित हृदय को पूण सन्तोष नहीं होता, हाँ इन दोहों में चोट करने की शक्ति ह और रूप के प्रकाशन से वे जगमगा उठे हैं।

र्यंगार के दोहों के अतिरिक्त बिहारी ने कुछ नीति सँवैधी दोहे भी लिखे हैं किंतु उनमें से वहुत कम को विशुद्ध काव्य की सँज्ञा दी जानी चाहिए।

भूषण और देव ने काव्य भाषा के साथ कहीं कहीं जो निर्दयता दिखाई है, विहारी में वह नहीं पाई जाती। इनकी भाषा चलती हुई होने पर भी साहित्यिक कही जायगी। बिहारी नये शब्द गढ़ने के भी चवकर में नहीं पड़े। इनके दोहों के वारे में प्रायः यह दोहा सुनने में आता है—

सतसैया के दोहरे ज्यों नाविक के तीर । देखत में छोटे लगे, घाव कर गंभीर ॥

नीचे इनके कुछ दोहे उद्धृत किये जाते हैं-

मेरी भव बाधा हरो, राधा नागरि सोय।
जा तनु की भांई परे, श्याम हरित दुति होय।।
इक भीजे चहले परे, बूड़े बहे हजार।
कितै न अवगुन जग करत, वै नै चढ़ती बार।।
वतरस लालच लाल की, मुरली धरी लुकाय।
सींह करै भौंहन हैंसै, देन कहैं निट जाय।।
निस अधियारी नील पट, पहिरि चली पिय गेह।
कहो दुराई क्यों दुरै, दीप सिखा सी देह।।

मंडन ये बुंदेलखंडी (जैतपुर निवासी) थे और सँ० १७१६ में इनका वर्तमान होना पाया जाता है। खोजने पर इनके कुछ ग्रंथों का पता लगा है किन्तु कोई ग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हो सका है। इनके फुटकर छैंद ही। इधर उधर सुनाई पड़ते हैं। इनके जिन ग्रंथों का पता

लगा है उनके नाम ये हैं—रस-रत्नालवली, रस-विलास, जनक-पचीसी, जानकी जू को ब्याह और नैनपचासा।

इनके उपलब्ध पद्यों को पढ़ने से जान पड़ता है कि ये वड़े ही भावुक हृदय के किव थे। भाषा इनकी चुस्त और साफ सुथरी है। अन्य किवयों के समान भाषा के साथ खिलवाड़ करने की प्रवृत्ति इनमें नहीं दिखाई पड़ती।

मितराम—परंपरा के अनुसार ये चितामणि और भूषण के भाई ठहरते हैं और रीतिकाल के चोटी के किवयों में इनका स्थान है। ये सैं॰ १६७४ में जिला कानपुर में तिकवांपुर नामक स्थान में पैदा हुए थे। वूंदी के महाराव भावसिंह के यहाँ रह कर इन्होंने अपने प्रसिद्ध ग्रंथ 'ललित-ललाम' की रचना की। इनके अन्य ग्रंथ ये हैं—कैंद सार, रसराज, साहित्य सार और लक्षण-श्रुगार। इनमें 'रसराज' इनका सर्वोत्कृष्ट ग्रंथ माना जाता है। एक मितराम-सतसई का भी पता लगा है जिसके दोहे सरसता में विहारी के दोहों से टक्कर लेते हैं।

मितराम की रचना की सब से बड़ी विशेषता है, उनकी भाषा की स्वामाविक सरसता। अनेक रीतिग्रंथकारों ने भाषा के साथ खेल किया है, किंतु मितराम ने उसे उसके स्वामाविक रूप में ही प्रयुक्त किया है। रसालकार के लिए भाषा की दुर्दशा नहीं की गई है। उनकी रचनाओं में अभिन्यक्त भाव के संबंध में भी यही वात लागू होती है। अपनी स्वाभाविक किंव-प्रेरणा के प्रति ये पूर्ण ईमानदार रहे और भाषा और भाव में कोई कृतिमता न होने के कारण ही मितराम का रीतिकाल के किंवयों में बहुत ऊँचा स्थान है।

लितललाम और रसराज अत्यन्त सरस और सुबोध हैं अतः ये रस और अलकार के प्रेमियों के वड़े ही प्रिय ग्रंथ हैं। इतनी दोषरहित और चलती हुई साफ सुथरी काव्य भाषा लिखने में पद्माकर को छोड़ कर अन्य कोई रीतिकालीन किन मितराम के समकक्ष नहीं आता। इनकी किता का एक नमूना देखिये—

सोने कैसी बेली अति सुन्दर नवेली बाल ठाढ़ी ही अकेली अलबेली द्वार महियाँ। मतिराम अँखियां सुधा की वरषासी भईं, गई जब दीठि वाके मुख-चंद्र पहियां।। नैक नीरे जाइ करि बातिन लगाय करि कछु मन पाइ हरि वाकी गही बहियाँ। सैनिन चरिच लई गौनिन थिकत भईं, नैनिन में चाह करै बैनिन में नहियाँ।।

प्रसादपूर्ण, सरल, कोमल भाषा जो भावों को अत्यन्त सरसता से ज्यक्त कर दे यह मितराम की विशेषता है। भाषा के माधुर्य के साथ भावों की उत्कृष्टता भी है।

भूषण्—हिन्दी-साहित्य में वीररस काव्य के गायकों में भूषण का अत्यन्त ऊँचा स्थान है। इनके असल नाम का पता नहीं लगता। ये चिता-मणि और मितराम के भाई कहे जाते हैं और इनका जन्म सँ० १६७० और मृत्यु सँ० १७७२ के लगभग हुई थी। महाराज शिवाजी और छत्रसाल इनके आश्रयदाता रहे हैं और अपनी ओजस्विनी किवता में भूषण ने इन्हीं हिन्दू लोकनायकों के शौर्य के गान गाये हैं और इन्हें मुसलमानी शासन के खिलाफ जिहाद वोलने के लिए उत्साहित किया है। जब ये छत्रसाल के यहाँ गये तो स्वयँ छत्रसाल ने इनकी पालकी में कँघा लगा दिया। स्वयं शिवाजी के सँवँघ में यह कथा प्रचलित है कि भूषण के एक किवत को उन्होंने कई बार सुना और इनाम में लाखों रुपये भूषण को दे दिये।

ं भूषण के बारे में अकसर एक प्रश्न पूछा जाता है। भूषण जनता के प्रतिनिधि कवि थे अथवा अपने आश्रयदाता की यथार्थ अथवा कल्पितः वीरता के अतिरंजित गानु करने वाले केवल भाट ? इतिवृत्त का थोड़ा सा भी ज्ञान रखने वाले यह जानते हैं कि शिवाजी और छत्रसाल मुसलिम दासता के अंधकारपूर्ण युग में स्वतंत्रता की आशा के दो द्युतिमान नक्षत्र थे। पराजित हिन्दू जनता की समस्त आशा ये ही थे। भूषण स्वर्य प्रतिभा-शाली कवि और जाग्रूक व्यक्ति थे। जब शिवाजी और छत्रसाल ने मुसलिम सत्ता के विरोध में अपनी आवाज बुलंद की तो उनको भारत की समस्त हिन्दू जनता को सहानुभूति और समर्थन प्राप्त हुआ। यही कारण है कि मुट्ठी भर सवारों की सहायता से उस वीर मराठे ने औरंगजेब को नाक चने चबंवा दिये। भूषण ने यह सब देखा और समझा। उनके भावन हृदय की वीणा स्वयं ही झंकृत हो उठी और उनके कंठ से वीर रस को कविता का जो प्रखर नद उमड़ा उसने समस्त हिन्दू जनता को अभिभूत कर दिया। अतः हम विना किसी अतिशयोक्ति के कह संकते हैं कि भूषण जनता के सच्चे अर्थों में प्रतिनिधि कवि थे। वे तत्कालीन ज़न-जागरण के दूत थे।

परंपरा-पालन के हेतु भूषण ने लक्षण ग्रंथों की भी रचना की थी पर प्रधान रूप से वे वीर रस के ही किव थे। उनकी किवता कितनी ओजमयी, कितनी वीर-दर्पपूर्ण और वीरों के हृदय को युद्ध के लिए कितनी पेरित करने वाली है, इस संबंध में कुछ करना चिंवत-चर्चण मात्र होगा। स्वयं एक दो छंद पढ़ कर इस सत्य की जाँच की जा सकती है। बड़ी सशकत और वीरोल्लासमयी रचना इनकी है।

भूषण के लिखे हुए ग्रंथों में से 'शिवराजभूषण', 'शिवाबावनी', और 'छत्रसाल दसक' ये ग्रंथ ही मिलते हैं। भूषण उल्लास, दूषण उल्लास और भूषण हजारा ये तीन ग्रन्थ उनके और माने जाते हैं। रीति परंपरा को

निमाने के लिए भूषण ने 'शिवराज-भूषण' की ज्वना की पर वह उत्तम रोति-ग्रंथों की कोटि में नहीं आता। उसमें कहीं लक्षण अध्रे हैं तो कहीं उदाहरण दोषपूर्ण। भूषण ने भाषा के साथ वड़ी ही स्वच्छैदता से काम लिया है। दूषित वाक्य-रचना और व्याकरण दोष अनेक स्थलों पर पाये जाते हैं। उनकी भाषा में व्यवस्था का अभाव है। शब्दों को तोड़ने मरोड़ने के अतिरिक्त मनगढ़ त शब्दों का भी काफी प्रयोग किया है। इनकी किवता का एक उदाहरण दिया जाता है—

दारा की न दौर यह, रार नहीं खजुवे को, वाँचिबो नहीं है कैयों भीर सहवाल को। मठ विश्वनाथ को, न वास ग्राम गोकुल को, देवी को न देहरा, न मंदिर गोपाल को।। गाढ़े गढ़ लीन्हें अरु बैरी कतलाम कीन्हें, ठौर ठौर हासिल उगाहत है साल को। बूड़ित है दिल्ली सो संभारे क्यों न दिल्लीपित, धक्का आनि लाग्यो सिवराज महाकाल को।।

कुलपित मिश्र—ये बिहारीलाल के भानजे कहे जाते हैं और विहारी के आश्रयदाता महाराज जयसिंह के पुत्र महाराज रामसिंह के यहाँ रहते ये। इनका 'रस रहस्य' नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध है। इसके अतिरिक्त इनके द्रोणपर्व, युक्तितर्रंगिणी, नखिशाख और सँग्रामसार नामक ग्रंथ भी मिले हैं।

इनका 'रस रहस्य' मम्मट के 'काव्यप्रकाश' पर आधारित है। इस प्रेंथ में इन्होंने कहीं कहीं गद्य का भी उपयोग किया है। किंतु यह ग्रेथ उतना सुवोध और स्पष्ट न वन सका जितना इसे होना चाहिए था। बजभाषा पर इनका अच्छा अधिकार था। देवदत्त-हिन्दी-साहित्य के प्रसिद्ध किव देव यही देवदत्त हैं। रेोतिकाल के प्रतिनिधि किवयों में देव का अत्यन्त ऊँचा स्थान है। हिन्दी-साहित्य में विहारी और देव को लेकर जो विवाद उठे हैं उनसे सभी साहित्य-प्रेमी परिचित हैं।

महाकिव देव का जन्म सैं० १७३० में इटावे में हुआ था। ये सनाहय ब्राह्मण थे और कहा जाता है कि इन्होंने अपने जीवनकाल में ७२ ग्रंथों की रचना की। ये एक ही स्थान पर नहीं रहे क्योंकि इन्हों कोई सामर्थ्यवान उदार आश्रयदाता नहीं मिला। इन्होंने भ्रमण भी खूब किया और यही कारण है कि इनकी रचनाओं में अनुभव और वर्णन की विविधता पाई जाती है। इनके 'जाति-विलास' में विभिन्न प्रदेशों की स्त्रियों का वर्णन है। और गजेव के पुत्र आजमशाह के आश्रय में रह कर इन्होंने 'अष्टयाम' और 'भावविलास' को रचना की। इनके प्रसिद्ध ग्रंथ ये हैं—भावविलास, भवानी विलास, सुजान विनोद, प्रेमतर्रंग, राग रत्नाकर और अष्टयाम।

देव श्रृंगार रस में आपाद-मस्तक-मग्न्थे। इनकी कविता में श्रृंगार रस हो विशेष उत्कर्ष को प्राप्त हुआ है। रीतिकाल की परंपरा के अनुसार देव ने किव और आचार्य दोनों का कार्य निवाहने का प्रयत्न किया। किंतु जैसा कि पहले कहा जा चुका है रीतिकाल के कम किवयों में ही आचार्यत्व की क्षमता थी। देव भी आचार्यत्व के क्षेत्र में सफल न हो सके। शायद इसका एक कारण ब्रजभाषा थी। ब्रजभाषा में अंतर की सूक्ष्म से सक्ष्म वृत्तियों की काव्यात्मक अभिव्यक्ति तो सिदयों से होती चली आई थी, किंतु सूक्ष्म गूढ़ विवेचना और निरूपण के वह उपयुक्त न थी।

देव चित्रणकला, अभिव्यंजना, वर्ण योजना और रस-उत्कर्प सभी दृष्टियों से महान किव हैं। मबुर के साथ साथ विराट पर भी कहीं कहीं उनका पूर्ण अधिकार दिखाई देता है। देव में आवेग और तदनुरूप तन्मयता

भी है। गीतितत्त्व का उनमें प्राधान्य है। उनकी सूक्ष्म रसमय सौंदर्य चेतना विद्यापित के आत्मरस में डूबे सौंदर्य चित्रों की याद दिलाती है। भाषा और भाव का वैसा ही भादक संगति और शब्दार्थ-शिल्प है। निश्चय ही वे रीति काल के सर्वश्रेष्ठ कवि कहे जा सकते हैं।

देव की मौलिक प्रतिभा का कायल होना पड़ता है। किव वे निस्संदेह उत्तम कोटि के थे। कभी कभी यह देख कर खेद होता है कि ऐसी मौलिक प्रतिभा की अधिकांश स्फूर्ति प्यारी और प्यारे के संयोग, वियोग और विलास वर्णन में खर्च हुई। इन्होंने कुछ वैराग्य संबंधी कविता भी की है। किंतु उसे पढ़ कर ऐसा जान पड़ता है कि यह मन की किसी स्वतंत्र वैराग्य तार की भंकार नहीं है, वरन भोग विलास से जर्जर मन की प्रतिकिया मात्र है। इनकी कविता का एक उदाहरण नीचे दिया जाता है—

कोई कहो कुलटा कुलीन अकुलीन कहीं कोई कहो रिकनी कलिकनी कुनारी हों। कैसो नरलोक परलोक वर लोकिन में लीन्हीं में अलोक लोक लोकिन ते न्यारी हों॥ तन जाउ, मन जाउ, 'देव' गुरुजन जाउ। प्रान किन जाउ टेक टरित न टारी हों॥ वृन्दाबन वारी बनवारी की मुकुट वारी पीत पट वारी वहिं मूरित पै वारी हों॥

भिखारीदास—हिन्दी-साहित्य में ये 'दास' के नाम से प्रसिद्ध है। इनका पूरा नाम भिखारीदास है। इनका जन्म सं० १७५५ के लगभग प्रतापगढ़ के ट्योंगा गाँव में हुआ था। ये कायस्थ थे। इन्होंने निम्नलिखित प्रत्य लिखे हैं—रस सारांश, छंदोर्णव पिंगल, काव्य-निर्णय, प्रांगर-निर्णय, नाम प्रकाश, विष्णु पुराण भाषा, छंदप्रकाश, शतरंज-शतिका, अमर-

प्रकाश। इन ग्रंथों में काव्य-निर्णय इनका प्रसिद्ध लक्षण-ग्रंथ है जिसकी रचना इन्होंने प्रतापगढ़ के राजा के भाई हिन्दूपित सिंह के आश्रय में की।

'काव्य-निर्णय' दास जी का सब से प्रसिद्ध ग्रन्थ है और इसी ग्रन्थ के कारण उन्हें आचार्यत्व का गौरव प्राप्त हुआ। इस ग्रंथ में इन्होंने रस, अर्लंकार, नीति, छँद आदि समस्त काव्यांगों का विशद विवेचन किया है। यद्यपि इस क्षेत्र में दासजी देव आदि कवियों से बहुत आगे हैं तथापि पूर्ण आचार्यत्व को वे भी न पा सके। कहीं कहीं इनके दिए हुए उदाहरण गलत तथा लक्षण अधूरे हैं।

कविता की दृष्टि से इन्होंने शृंगार रस पर ही प्रधान रूप से लिखा है। इनकी भाषा बड़ी में जी हुई है। अपनी काव्य-कला में इन्होंने देव की भाँति अपनी शक्ति के बाहर जाने की कोशिश नहीं की। यही कारण है कि दासजी ने जो कुछ लिखा सुन्दर लिखा। शृंगार के अतिरिक्त नीति पर भी इन्होंने कुछ किता लिखी। दासजी को यदि उनके आचार्यत्व से अलग कर के हम देखें तो हम उनमें एक उत्कृष्ट कोटि का किव पाते हैं। इनकी किवता का एक छिदाहरण दिया जाता है—

नैनन को तस्सैये कहाँ लीं कहाँ लीं हिये विरहागि में तैये। एक घरी न कहूँ कल पैये वहाँ लिंग प्रानन को कलपैये।। आवै यही अब जी में विचार सखी चल सौतिहूँ के घर जैये। मान घटे ते कहा घटि हैं जुपै प्रान पियारे को देखन पैये।।

इनकी कविता में आकर्षण, हृदय को स्पर्श करने की शक्ति और भाव की उड़ान है।

चेनी प्रवीन—ये लखनऊ के रहने वाले कान्यकुळा ब्राह्मण ये और लखनऊ के राजा के दीवान के पूत्र नवलकृष्ण इनके आश्रयदाता थे। इनके आश्रय में रह कर वेनी ने नवरस तरंग नामक अपने सुन्दर काव्यग्रंय की रचना की। श्रृंगार-भूषण के अतिरिक्त 'नानाराव प्रकाश' नामक ग्रंथ की भी रचना की। अंतिम ग्रंथ विठूर के पेशवा नाना राव की प्रशंसा में िल्ला गया था।

इनके ग्रंथों में नवरस तरंग सब से अधिक सुन्दर और प्रसिद्ध है। इसमें रस अलंकार, नायिकाभेद आदि का संक्षिप्त पर सुन्दर निरूपण हुआ है। नायिकाभेद के अंतर्गत ऋतु वर्णन आदि का सौन्दर्य देखते ही चनता है। इनकी भाषा भी शुद्ध, चलती हुई तथा स्वाभाविक है। इनकी किवता बड़ी ही सरस हुई है और भाषा तथा भाव में माधुर्य की दृष्टि से कहीं कहीं पद्माकर की सरसकविता की बराबरी करती है। इनकी भाषा में कहीं कहीं खड़ी बोली का पुट है और लखनऊ निवासी होने के कारण निभासत की मात्रा काफी अधिक है। इनके जीवन-वृत्त के बारे में हमें विशेष नहीं मालूम।

कविता का एक उदाहरण देखिये—

भीर ही न्योति गयी थी तुम्हें वह गोकुल गाँव की ग्वारि निगोरी । अधिक राति लों बेनी प्रवीन कहा ढिग राखि कियो बरजोरी ॥ आवं हँसी मोहि देखत लालन भाल में दीन्हीं महावर घोरी । एते बड़े बृज मंडल में नहिं माँगे मिली तुम्हें रंचक रोरी॥

पद्माकर—इनका जन्म संवत् १८१० है। ये वाँदा में पैदा हुए थे। सं० १८९० में कानपुर में इनकी मृत्यु हुई। ये जाति के तेलंग ब्राह्मण थे और इनके पिता का नाम मोहनलाल भट्ट था। पद्माकर को संस्कृत और प्राकृत सिहित्य का अच्छा अध्ययन था। जयपुर के महाराज जगतिसह के आश्रय में रह कर इन्होंने 'जगिंद्दनोद' नामक अपने प्रसिद्ध काव्य की रचना की। इनके अन्य ग्रंथों के नाम ये हैं—गंगालहरी, हिम्मत बहादुर विरदावली, प्राभरण, आलीजा प्रकाश, भाषा हितोपदेश और प्रवोध पचासा। कहते

हैं कि इन्होंने वाल्मीकि रामायण का भी कविता-अनुवाद किया था। कविता करना इनकी खानदानी विशेषता थी। इनके पिता स्वयं एक अच्छे कवि थे और राजा-रईसों के दरवार से इन्होंने खूव धन कमाया।

रीतिकाल के किवयों में पद्माकर का अन्यतम स्थान है। इनकी वाणी में जो सरसता और मीठापन पाया जाता है वह अन्य किवयों में नहीं। इनकी किवता में रीतिकाल उन्नति की चरम सीमा पर पहुँच गया और इन्हीं के पश्चात् कमशः उसकी अवनित होने लगी। पर इनकी किवता में लाक्षणिकता और मूर्तिमत्ता का ऐसा सामंजस्य है कि इनके पद चमत्कार-पूर्ण जान पड़ते हैं। लोकप्रियता की दृष्टि से ये निःसंदेह रीतिकालीन किवयों में सब से आगे हैं। पद लालित्य में ये हिन्दी किवयों में वही स्थान रखते ह जो संस्कृत किवयों में दंडी।

कान्य-रिसकों के लिए पद्माकर का 'जयिहनोद' उतना ही प्रिय ग्रंथ रहा जितना कि मितराम का 'रसराज'। श्रृंगार रस का यह सर्वोत्कृष्ट ग्रंथ है। इनकी कल्पना इतनी सजीव और शिक्तशाली है कि ये जिस विषय का वर्णन करने लगते हैं उसकी मूर्ति सी पाठक की आँखों के सामने खड़ी हो जाती है और पाठक रस के सागर में गोते लगाने लगता हैं। कल्पना और भावुकता के मिणकांचन संयोग से इस सहृदय कि ने रस की, जो धारा बहाई है उसमें अवगाहन करते ही बनता है। भाषा पर भी इनका अच्छा अधिकार था। इन्होंने वीर रस की भी इतनी खोजिस्वनी किवता की है कि सुन कर हृदय फड़कने लगता है।

यों तो हिंदी के प्रायः सभी किव अनुप्रास के लालची रहे हैं किन्तु कुछ ऐसे भी हैं जिन्होंने इस मामले में संयम से काम लिया है। पद्माकर दूसरी कोटि में आते हैं। अनुप्रासों की भंकार यत्र तत्र इनकी किवता में मिलती हैं किंतु इस बारे में शायद ही कहीं भद्दापन आया हो। जहाँ भावों का संदर प्रवाह वह रहा हो वहाँ इनकी भाषा वहुत ही मंजी हुई, स्वाभाविक और

चलती हुई है। इनके चित्रोपम वर्णन बिहारी की याद दिलाते हैं। देव के समान दूर की कौड़ी लाने का प्रयत्न इन्होंने नहीं किया और न देव के समान इस प्रयत्न में उन्हें अक्सर विफल होना पड़ा। इनकी हृदयहारी किता का एक उदाहरण देखिये—

पात बिन कीन्हें ऐसी भाँति गन बेलिन के परत न चीन्हें जे ये लरजत लुंज हैं। कहैं पद्माकर बिसासी या वसंत के सु, ऐसे उत्पात गात गोपिन के भुज्ज हैं।। अधो यह सूधों सो संदेसी कहि दीजो भलो हिर सों हमारे हााँ न फूले वन कुंज है। किंशुक गुलाब कचनार और अनारन की डारन पै डोलत अंगारन के पुंज है।

सुखदेव मिश्र—इनका जन्म सं० १६९० के आसपास है और ये हिं जाति के कान्यकुट्ज ब्राह्मण थे। दौलतपुर जिला रायवरेली के ये रहने वाले ये जहाँ आज भी इनके वंश के लोग रहते हैं। ग्रपने ग्रंथ 'वृत्त विचार' में इन्होंने कम्पिला अपना जन्म-स्थान लिखा है और उसमें अपने पूर्वजों के वारे में कुछ लिखा है।

इन्होंने निम्नलिखित पुस्तकों लिखी हैं—वृत्त-विचार, छंदविचार, फाजिलअली-प्रकाश, रसार्णव, प्रांगारलता, अध्यात्म-प्रकाश, दशरथराय और नलशिख।

अपने जीवनकाल में विभिन्न समयो में ये विभिन्न व्यक्तियों के आश्रय में रहे। कुछ समय ये फतहपुर के राजा भगवंतराय खीची के यहाँ रहे। इसके अतिरिक्त औरंगजब के मंत्री फाजिल अली, अमेठी के राजा हिम्मत हिंह, मुरारिमऊ के राजा देवी सिंह के यहाँ भी इनकी काफी इज्जत ह सुखदेव जी संस्कृत और प्राकृत के अच्छे विद्वान् थे। अपने रीति-ग्रंथों में अन्य रीति ग्रंथकर्ताओं की अपेक्षा अधिक अच्छी तरह आचार्यत्व को निभा सके हैं।

कालिदास त्रिवेदी—ये सं० १७१० के लगमग कानपुर जिले के वनपुरा नामक गाँव में पैदा हुए थे। इस परंपरा के प्रसिद्ध किव रवीन्द्र और दूलह कमशः इनके पुत्र और नाती थे। इनकी उपलब्ध रचनाओं से इनके जीवन के वारे में हमें विशेष नहीं मालूम होता। संभवतः औरंगजेव के सं० १७४५ वाले गोलकुंडा के आक्रमण में ये किसी राजा के साथ गए थे। ये जंबू-नरेश जोगजीत सिंह के यहाँ भी रहे थे जहाँ इन्होंने अपने ग्रंथ 'वारवध्-विनोद' की रचना की। इसके अतिरिक्त इन्होंने कालिदास-हजारा और जजीरा, नामक ग्रंथ भी रचे। इनमें कालिदास-हजारा ही इनकी सब से अधिक प्रसिद्ध पुस्तक है। इस ग्रंथ में सं० १४८१ और १७९६ के वीच में होने वाले २१२ कियों के एक हजार छन्दों का संग्रह है। किवयों के काल-निर्णय में यह ग्रंथ वड़ा सहायक है।

कविता की दृष्टि से ये अच्छे दर्जे के किव थे। इनकी किवताओं में सरसता और सहृदयता की पर्याप्त मात्रा है।

नेवाज — यों तो ने वाज नाम के दो तीन कि हिंदी-साहित्य में हो गये हैं किंतु हमारा तात्पर्य यहाँ अन्तर्वेद में पैदा होने वाले नेवाज से हैं। क्योंकि तीनों में ये ही उत्तम कोटि के किव ठहरते हैं। 'शिविसिह सरोज' के अनुसार ये सं० १७३९ में पैदा हुए थे। इनका लिखा हुआ एक 'शकुन्तला नाटक' मिलता है। इसके अतिरिक्त इनके फुटकल छंद ही इघर उघर मिलते हैं। इनकी भाषा बहुत ही मँजी हुई तथा भावों के अनुरूप है। इनकी श्रंगार रस की किवता निस्संदेह बहुत अच्छी हुई है। कहीं कहीं ये अश्लीलती के पक में भी फँस गये हैं। यद्य के अतिरिक्त इन्होंने थोड़ा बहुत गद्य भी लिखा है। ये औरंगजेव के पुत्र आजमशाह के यहाँ भी रह आये थे।

श्रीधर—इन्होंने वीरस्स की अच्छी कविता की है। इनके जीवन के सम्बन्ध में हमें कुछ भी नहीं मालूम होता। इनकी 'जंगनामा' नामक पुस्तक वीरस्स की सफल रचना है जो सँ० १७६९ के लगभग लिखी गई थी। इसमें जहाँदार और फर्रुखसियर के बीच में होने वाली लड़ाइयों का वर्णन है। कविता की भाषा में बुंदेलखंडी की पुट बहुत अधिक है इससे उसमें अवड़-खावड़पन आ गया है। किंतु कविता ओजस्विनी है।

कवीन्द्र—इनका जन्म सं० १७३६ के लगभग हुआ था और ये किलियां त्रिवेदी के पुत्र थे। ये अमेठी के राजा हिम्मतिसह, और उनके पुत्र गुरुदत्त के पास काफी रहे हैं। बूंदी के राव और भगवन्त राय खीची के यहाँ भी इनकी काफी इज्जत होती थी। इन्होंने रस चंद्रोदय, विनोद चंद्रिका और जोग लीला नामक पुस्तकों लिखीं हैं। इनमें 'रसचँद्रोदय' सब से अधिक प्रसिद्ध हैं। यह प्रयुंगार का एक सुन्दर ग्रन्थ है। इनकी भाषा सरस और सरल है।

श्रीपित—ये काल्पी निवासी कान्यकुट्ज ब्राह्मण थे। अपने 'काव्य सरोज' नामक ग्रन्थ की रचना सं० १७७७ के लगभग इन्होंने की। इसके अतिरिक्त इनके लिखे निम्नलिखित ग्रन्थ हैं—विक्रम विलास, कि कल्पहुम, रस सागर, अनुप्रास विनोद, सरोज कलिका और अलंकार गंगा। किवता ये अच्छी करते थे। किसी हद तक इन्होंने आचार्य का भी काम किया। अपने ग्रन्थों में इन्होंने काव्य के विभिन्न अंगों की विशद विवेचना की है। आपकी भाषा ओजपूर्ण है और उसमें अलँकारों का प्रचुर प्रयोग किया गया है। भविष्य के अनेक किवयों ने इनका अनुकरण किया। उनकी किवता में सुन्दर प्रकृति-चित्रण और उदात्त विचार पाये जाते हैं। इनकी किवता का एक उदाहरण दिया जाता है—

ताल फीको अजल कमल बिन जल फीको कहत सकल कवि हवि फीको रूम की।

श्रातीमुहिब खाँ 'प्रीतम'— ये आगरे के निवासी थे। इन्होंने अपना उपनाम 'प्रीतम' रखा था। यों तो रीति-काल में प्रधान रूप से श्रृंगार रस की ही किवताएँ हुई पर यदा कदा अन्य रसों पर किवता करने वाले कि भी दीख पड़ते हैं। प्रीतम साहब की किवता इसका उदाहरण है। रीति-काल में होते हुए भी इन्होंने अपना ध्यान हास्यरस की ओर दिया और 'खटमल-बाईसी' लिख कर हिन्दी-साहित्य को एक बिल्कुल ही नई चीज दी। 'खटमल बाईसी' हास्यरस की रचना है और शिष्टता की सीमा में है। इस दृष्टि से ये एक पथ प्रदर्शक किव कहे जा सकते हैं। इनकी 'वाईसी' का एक नमूना देखिये—

बाघन पै गयो, देखि वनन में रहे छपि साँपन पै गयो, ते पताल ठौर पाई है। गजन पै गयो, धूल डारत हैं सीस पर, वैदन पै गयो काहू दारू न बताई है।। जब हहराय हम हिर के निकट गए, हिर मोसों कहीं तेरी मित भूल छाई है। कोऊ न उपाय, भटकत जिन डोले, सुन, खाट के नगर खटमल की दुहाई है।। तोषिनिधि—इनका पूरा नाम तोषिनिधि था। ये चतुर्भुज शुक्ल के लड़के थे। इन्होंने 'सुधानिधि' नामक एक नायिकाभेद का ग्रंथ लिखा। इनके जीवन के सम्बन्ध में हमें अधिक नहीं मालूम। ऐसा अनुमान है कि इन्होंने विनयशतक और नखशिख नामक दो और ग्रंथों की रचना की। कहीं कहीं इनकी कविता बड़ी सरस हुई है। नीचे एक उदाहरण दिया जाता है—

एक कहै हैंसि ऊधव जी क्रज की जुवती तिज चन्द्र प्रभा सी।
जाइ कियो किह तोष प्रभू एक प्रानिप्रया लिह कंस की दासी।।
जो हुते कान्ह प्रवीन महा सो हहा मथुरा में कहा मित नासी।
जीव नहीं उबि जात जबै ढिग पौढ़ित है कुबजा कछुआ सी।।

वंशीधर—इनका ग्रंथ 'अलंकार रत्नाकर' अपने प्रकार का एक ही लक्षण ग्रन्थ है। इसे इन्होंने उदयपुर के राजा जगतिसह की आज्ञा से दलपित राज महाजन के साथ बनाया। यह ग्रन्थ जसवंतिसह के 'भाषा-भूषण' के समान ही लोकप्रिय हुआ। इसमें अलंकार की परिभाषा पद्य में देकर उसे गद्य में समझाया गया है। रीतिकाल के भीतर कभी कभी गद्य का प्रयोग इस प्रकार और भी देखा जाता है। गद्य के विकास की यह पहली स्थिति थी। बाद में यही बीज पूरे रूप में फलता-फूलता है। उदाहरण भी किव की काव्य-प्रतिभा के सूचक हैं। इस दृष्टि से यह ग्रन्थ अलंकार के पठन-पाठन के लिए बड़ी ही उपयोगी है। इसमें दी गई किवयों की लम्बी नामावली साहित्य के इतिहास की खोज में उपयोगी निद्ध हुई है।

सोमनाथ—ये भरतपुर के महाराज वदनसिंह के छोटे लड़के के यहाँ रहते थे। इनकी 'रसपीयूप-निधि' नामक विश्वद रीति पुस्तक प्रसिद्ध है। इसकी रचना सं १७९४ में हुई। इस पुस्तक में पिगल, ध्वनि, भाव,

रसादि काव्य के लक्षण, रस रीति, गुण, दोष प्रायः समस्त काव्यांगों का विश्वद विवेचन किया गया है। ग्रन्थ का कलेवर दासजी के काव्य-निर्णय से भी वड़ा है और इसका विषय-प्रतिपादन देख कर जान पड़ता है कि ये काव्य-शास्त्र के अच्छे विद्वान् थे। किंतु इनके आचार्यत्व में वहीं कमी है जो रीतिकाल के अन्य किव आचार्यों के लक्षण ग्रन्थों में मिलती है।

आचार्य के काम के साथ साथ इन्होंने काव्य-रचना भी सुन्दर की है। सिसनाथ उपनाम से ये किवता लिखते थे। ये अत्यन्त भावुक और सहृदय थे और इनकी भाषा भी अत्यन्त स्वाभाविक है। उसे गढ़ने का प्रयत्न कहीं नहीं मिलता। 'रस पीयूष-निधि' के सिवा इन्होंने निम्नलिखित ग्रन्थों की भी रचना की है—

कृष्ण लीलावती, पंचाध्यायी, सुजान-विलास और माधव-विनोद नाटक। ये तीनों ग्रन्थ बहुत कुछ प्रवन्ध के ढंग पर लिखे गए हैं। रीतिकाल के किवयों ने प्रधान रूप से मुक्तक में ही किवता लिखी। किंतु इन्होंने प्रवन्ध की ओर भी ध्यान दिया। यह इनकी विस्तृत दृष्टि का सूचक है। इनकी किवता का एक उदाहरण देखिये—

दिसी विदिसन तें उमिंड मिंढ लीनो नभ, छाँड़ि दीने धुरवा, जवासे-जूथ जिरा । उहडहे भये द्रुम रंचक हवा के गुन, कहूँ कहूँ मोरवा पुकारि मोद भिरा ।। रिह गये चातक जहाँ के तहाँ देखत ही, 'सोमनाय' कहैं बूंदाबूंदी हू न करिगे। सोर भयो घोर चारों और महि मंडल में, आरे घन आये घन, आय कै उघरिगे।।

रसलीन—हरदोई जिले में बिलग्राम में कई प्रसिद्ध मुसलमान विद्वान् हो गये हैं। रसलीन वहीं के रहने वाले थे। इनका जन्म सं० १७६४ के लगभग माना जाता है और इनका असल नाम सैयद गुलाम नवी था। इन्होंने दो पुस्तकों लिखीं—'अंग-दर्गण' और 'रस प्रबोध'। अंगदर्गण तो इनकी बहुत ही प्रसिद्ध रचना है। अंग दर्गण में उपमादि अलंकारों द्वारा शरीर के अंगों का अलंकारों के माध्यम से बड़ा ही चमत्कारपूर्ण वर्णन किया गया है। रस-प्रबोध में रसों के सम्बन्ध में लिखा गया है। रसलीन ने विशेष कर दोहे ही लिखे हैं और कला की दृष्टि से ये दोहे उतने ही सुन्दर वन पड़े हैं जितने कि विहारी के दोहे। सूवितयों के तो ये भंडार हैं। मुसलमान होते हुए भी व्रजभाषा पर इनका अच्छा अधिकार था। इनकी भाषा सुवोध है। 'रस-प्रवोध' रस के विषय में छोटा सा अच्छा ग्रन्थ है। आँखों के सम्बन्ध में इनका प्रसिद्ध और बहु-उद्धृत दोहा देखिये—

अमिय, हलाहल, मद भरे, सेत, स्याम, रतनार । जियत, मरत, भुकि भुकि परत, जेहि चितवत इक बार ।। नीचे इनके कुछ और दोहे दिये जाते हैं—

धरित न चौकी नग जरी, यातें उर में लाइ।
छाँह परे पर पुरुष की, जिन तिय धरम नसाइ।।
मुख सिस निरिख चकोर अरु, तन पानिप लिख मीन।
पद पंकज देखत भँवर, होत नयन रसलीन।।
सौतिन मुख निसि कमल भो, पिय चख भये चकोर।
गुरुजन मन सागर भये, लिख दुलहिनि मुख और।।

रधुनाथ--ये काशी के राजा वीरवंड सिंह के दरवार में रहते थे। महाराज ने चौरा गाँव दे दिया था। 'शिवसिंह सरोज' के अनुसार इन्होंने निम्निलिखित चार ग्रन्थों की रचना की—काव्य-कलाधर, रसिक-मोहन,

जगतमोहन और इश्क-महोत्सव। 'रिसकमोहन' अलंकार का ग्रन्थ है। इसमें श्रृंगार के अतिरिक्त वीरादि अन्य रसों के भी उदाहरण दिये हैं। स्पष्टता और सुन्दरता इन उदाहरणों की विशेषता है। 'काव्य-कलाधर' रस संवंधी ग्रंथ है। 'जगतमोहन' में कृष्ण भगवान की एक पूरे दिन की चर्या कही है और इसमें किव ने अनेक विषयों के अपने ज्ञान का परिचय दिया है। किंतु यह वास्तविक काव्य-ग्रन्थ नहीं कहा जा सकता। 'इश्क-महोत्सव' खड़ी वोली में लिखा गया है जिसमें उर्दू की वहुत ज्यादा पुट है। ये उर्दू के भी अच्छे ज्ञाता थे।

काव्य कलाघर में भावभेद, रस भेद कम—नायक भेद ही अधिक है। ग्रन्थ विषय-निरूपणात्मक कम वर्णनात्मक अधिक है। अलंकारों की झलक होने पर भी भाषा साधारण कही जायगी।

दूलह — ये कवीन्द्र के पुत्र और कालिदास त्रिवेदी के नाती थे। इनके जीवन के वारे में हमें वहुत कम मालूम है। इन्होंने 'कविकुल कंठाभरण, नामक ग्रन्थ की रचना की जिसमें ८५ छंद हैं। कुछ फुटकल छंद भी इन्होंने लिखे हैं। जैसा कि कवीन्द्र और कालिदास के संबंध में कहा जा चुका है, किवता इनकी खानदानी चीज थी। इन तीनों में दूलह सब से अच्छे किव थे। इन्होंने लिखा तो कम है किंतु जो कुछ लिखा है वही उन्हें प्रतिभाशाली किव सिद्ध करने के लिए पर्याप्त है। अलंकारों के प्रचलित बोध के लिए इनका ग्रन्थ ठीक है। लक्षण और उदाहरण एक ही छंद में विधिवत् कहने के लिए इन्होंने किवत और सवैया छन्द चुना है। इनकी कल्पना में माधुर्य और गैली में चोट है। इनकी काव्य प्रतिभा असंदिग्ध है।

वेनी वन्दीजन — अवध के महाराज टिकैतराय इनके आश्रयदाता थे। ये वंती के निवासी थे। इन्होंने 'टिकैतराय प्रकाश' और 'रसविलास' नामक ग्रंथों की रचना की। प्रथम ग्रंथ वेनी के आश्रयदाता के नाम पर वना है। इसमें किव ने अलंकार-निरूपण किया है। 'रस-विलास' के नाम

से ही प्रतिपादित विषय स्पष्ट है। किंतु बेनी की प्रसिद्धि का कारण है इनकी हास्यरस से पूर्ण भड़ौंवों की रचना।इनका भड़ौंआ-संग्रह हास्यरस की एक बड़ी ही अनूठी रचना है और विषय-नवीनता के कारण बेनी की मौलिक काव्य-प्रतिभा की द्योतक है। अंग्रेजी साहित्य में जिस प्रकार अलेकोंडर पोप ने अपनी व्यंग्यात्मक कविता में समसामयिक लेखकों पर छीटाकशी करके उनका मजाक उड़ाया है उसी प्रकार बेनी ने भी कहीं कहीं छींटाकशी की है। ये उर्दू की हजो पद्धति या उपहास काव्य के अनुयायी है। उदाहरणार्थ लखनऊ के ललकदास के वारे में इनकी एक पंक्ति देखिये-वाजे वाजे ऐसे डलमऊ में वसत जैसे मऊ के जुलाहे लखनऊ के ललक दास।' इनके भड़ौंआ-संग्रह में इस प्रकार की सैकड़ों पंवितयां मिलेंगी। हास्यरस के किव के विचार से ये रीतिकाल में अपना एक अलग ही स्थान रखते हैं। व्यक्ति विशेष पर छींटाकशी करने के अतिरिक्त इन्होंने अन्य छोटे मोटे विषयों पर भड़ौवे बनाये हैं जिन्हें पढ़ कर पाठक हैंस हैंस कर लोट पोट हो जाता है। और उसका साहित्यिक मनोरंजन होता है। इनकी रचना का एक उदाहरण दिया जाता है-

आध पाव तेल में तयारी भई रोशनी की,
आध पाव रूई में पोशाक भई बर की ।
आध पाव छाले के गिनौरां दिया भाइन को
माँगि माँगि लायो है पराई चील घर की ॥
आधि आधि जोर बेनी किव की विदाई कीनी,
ब्याहि आयो जब तें न बोले दात थिरकी ।
देखि देखि कागद तबीअत सुनादी भई
सादी कहा भई बरबादी भई घर की ॥

इनका कविताकाल संवत् १८४९ से १८८० तक माना जाता है।

ग्वाल किव — ये मयुरा के रहने वाले थे और इनके पिता का नाम सेवाराम था। अनुमान से इनके जन्म और मरण-संवत् १८४८ और १९२८ हैं। ये जगदम्बा और शिवजी की उपासना करते थे। इनका वनवाया एक शिव मंदिर मथुरा में अभी विद्यमान है।

इनके सम्बन्ध में एक कथा प्रसिद्ध है। अपने गुरू द्वारा शाला से निकाल दिये जाने पर ये एक तपस्वी की तन, मन, धन से सेवा करने लगे। वह इन पर प्रसन्न हो गया और उसी के आशीर्वाद की कृपा से इनमें अपूर्व काव्य-प्रतिभा जागृत हो गई। इन्होंने भारतवर्ष के कई भागों का भ्रमण किया था जिसके परिणाम स्वरूप ये प्रांतीय भाषाओं में भी छंद रचना कर सके। कहते हैं कि महाराज रणजीत सिंह के दरवार में भी इनकी पहुँच थी और महाराज से इन्हें भूमि आदि की प्राप्ति भी हुई। इनके लिखे हुए ५० या ६० ग्रंथ कहे जाते हैं। इनका सब से प्रसिद्ध ग्रंथ 'यमुना-लहरी' है जिसमें प्रकृति और ऋतुओं का सुन्दर वर्णन है। इसके अतिरिक्त इनके कुछ दूसरे ग्रन्थों के नाम ये हैं—

रसिकानंद, भक्तभावन, रस रंग, कृष्ण का नख शिख, दूषणदर्पण, हम्मीर हठ, राधा माधव मिलन, राधाअष्टक, किव हृदय विनोद, कुब्जाष्टक कृष्णाष्टक। ज्ञजभाषा पर इनका अच्छा अधिकार था। ये वड़े ही मौजी स्वभाव के थे। एक उदाहरण देखिये—

मोरपला सिर ऊपर सोहै अधर बंसुरिया राजत बाय। गाय बजाय नचावे अँलियन करिया कमरी साजत बाय।। ग्वाल किये संग घाट बाट में धरा छूइ मोर भाजत बाय। हाय ननदिया का करिहों मैं कहत बाद जिय लाजत बाय।।

आचार्य शुक्ल जी इन्हें पद्माकर के समकक्ष ही वड़ा कवि मानते हैं। इनकी लोकप्रियता भी ऐसी है। इनकी अन्य कविताओं से भी इनका फक्कड़पन प्रकट होता है। भाषा में प्रवाह और व्यवस्था है। अरबी फारसी के शब्दों के प्रयोग के साथ साथ इन्होंने कहीं कहीं उर्दू कविता का लहजा भी अपनाया है। पर वहाँ सस्तापन आ गया है। यो ये कविता-कुशल और भाव-विदग्ध थे।

प्रतापिसंह—इनके पिता रतनेस वन्दीजन चरखारी के राजा विकमसाहि के यहाँ रहते थे। इनकी किवता सुन्दर हुई है। इनके प्रसिद्ध गंथों के नाम ये हैं—'व्यंग्यार्थ कौमुदी', 'काव्य-विलास', 'श्रृंगार-मंजरी', 'अलंकार-चितामणि', 'काव्य-विनोद' और 'जयसिह'। इन्होंने मितराम के रसराज और विहारी की सतसई की टीका भी लिखी है। ये रीति परंपरा के अंतिम किवयों में मुख्य थे। इनकी 'व्यंग्यार्थ कौमुदी' सव से अधिक प्रसिद्ध ग्रंथ है। इस ग्रंथ में रस और अलंकार का बड़ा ही सुन्दर निरूपण हुआ है। अन्य रीति ग्रंथों में जो अभाव रह गया था वह इस पुस्तक द्वारा पूर्ण हो गया। ये अच्छे साहित्य-मर्मज्ञ थे और व्रजभाषा पर इनका अच्छा अधिकार था। इनकी भाषा निर्दोष और सौष्ठवपूर्ण है। पद योजना कहीं निर्यंक नहीं है। इनकी रचनाओं में श्रृंगार और प्रकृति के सुन्दर वर्णन मिलते हैं। अन्य विषयों पर भी इन्होंने लिखा है। एक उदाहरण दें लिये—

कानि करै गुरु लोगन की, न सखीन की सखीन हों मन लावति। एँड़-भरी अँगराति खरी, कत घूंघट में नए नैन नचावति।। मंजन के दृग अंजन, आँजति, अंग अनंग-उमंग वढ़ावति। कौन सुभाव री तेरो परयो, खिन आँगन में खिन पौरि में आवति।।

जार दिए हुए कवियों के अतिरिक्त रीतिकाल के काव्य को समृद्ध विनाने में निम्नलिखित कवियों का भी काफी हाथ रहा है। उनके ये नाम हैं— राम (संवत् १७०३), सूरत मिश्र (संवत् १७६६), वीर (संवत् १७७९), कृष्ण किव (संवत् १७७९), गंजन (संवत् १७८६), भूपति (संवत् १७९१), कुमारमणि भट्ट (संवत् १८०३), शंभूनाथ मिश्र (संवत् १८०६), शिवसहाय दास (संवत् १८०९), वैरीसाल (संवत् १७९८), रतन (संवत् १८३०), चंदन (संवत् १८४५), देवकी नन्दन (संवत् १८४१), महाराजा रामसिंह (संवत् १८३९), मान किव (संवत् १८४५),थान किव (संवत् १८४७),करन किव (संवत् १८६०), गुरुदीन पांडेय (संवत् १८६०) तथा रिसक गोविन्द (संवत् १८५०)।

रीतिकाल में हिन्दी साहित्य की अन्य

धाराएं

रीतिकाल के प्रमुख प्रतिनिधि कवियों का वर्णन किया जा चुका है। हम इन्हें प्रतिनिधि कवि इसलिए कहते हैं कि इनकी रचना में रीति कालीन साहित्य की सभी प्रमुख विशेषताएं, चाहे वे भाषा संवंधी हों अथवा विचारधारा संबंधी, अपने प्रौढ़ रूप में व्यक्त हुई हैं। किंतु यह एक सामान्य सत्य है कि साहित्य अथवा जीवन में कोई धारा विशेष अपने विलकुल शुद्ध रूप में एकाकी अस्तित्व नहीं रख सकती । उसमें अन्य तत्त्रों का थोड़ा बहुत सम्मिश्रण अनिवार्य है। इसी प्राकृतिक नियम के अनुसार रीति-काल में लक्षणग्रंथ लिखने वाले कवि आचार्यों के अतिरिक्त ^{अन्य लेखक} भी हुए जिन्होंने रीति काल की वँघी प्रणाली के अनुसार रचना न करके भिन्न भिन्न मार्ग अपनाये । इन लेखकों का ध्यान श्रृंगार कें अतिरिक्त अन्य विषयों की ओर भी गया। कुछ कवियों ने भिकत ाया वीर रस की सुन्दर कविता की । कुछ ने नीति संबंधी कविता वनाई नेसमें जीवन के संबंध में अनेक शिक्षाप्रद सूक्तियाँ मिलती हैं। इसके र्गितिरक्त शृंगार रस की कुछ फुटकल कविताएँ भी हुई जिनमें कवियों ने अपनी मौज के अनुसार लिखा। इनका उद्देश्य नखशिख अथवा नायिका भेद का सांगोपांग वर्णन करना न था। वे तो अपनी रुचि के ^{लेतुकूल} जीवन के कुछ अंग विशेष, हृदय की तल्लीनतापूर्ण भावनाओं पर भूतर किता लिखा करते थे। ऐसे किवयों में घनानंद का स्थान सबस जैवा है। लक्षणबद्ध रचना ध्येय न होने के कारण मार्मिकता और

काव्यत्त्व इन फुटकल किवताओं में अधिक है। सूक्तियों की मौलिकता और मनोदशा-वर्णन की विविधता भी पाई जाती है। किवता की एक-रसता और एक इन्ता से यहाँ आकर मुक्ति मिलती है और मन को एक सुखद परिवर्तन का बोध होता है। हृदय की सहज रुचि और रझानों के—प्रेमासक्ति और स्वाभाविक स्वच्छन्दतावाद के दर्शन हमें वहाँ होते हैं। जीवन के अपेक्षाकृत सूक्ष्म, व्यापक प्रवृत्तिमूलक मूल्यों की व्यंजना आप से आप इन किवयों की किवता में हुई है।

इस समय अनेक कियों ने प्रबंध-काव्य लिखने का प्रयत्न किया। किंतु साहित्य के इस अंग की कोई विशेष उन्नति न हो पाई। इस काल में लिखे गये अनेक प्रवन्ध काव्यों में से कुछ के नाम ये हैं— सबल सिंह का महाभारत, छन्न सिंह की विजय मुक्तालवी, गुरु गोविन्द सिंह का चंडी चरित्र, किंव लाल का छन्न प्रकाश, जोधराज का हम्मीर-रासो, सूदन का सुजान-चरित्र, देवोदत्त की वैताल पचीसो, बजवासी दास का बजविलास। भिक्तकाल में तो हिन्दी साहित्य की प्रवन्ध धारा तुलसी और जायसी जैसे प्रतिभा संपन्न किंवयों को पाकर अपने चरम उत्कर्ष को प्राप्त कर चुकी थी। रीतिकाल में पद्मावत और रामायण की गोरव पूर्ण परंपरा का भार वहन कर सकने की क्षमता वाला कोई किंव न हुआ। उत्तर लिखे प्रवन्ध ग्रंथों में किंवत्व और विषय का प्रसार, जीवन दृष्टि की व्यापकता विशेष मात्रा में नहीं पायी जाती।

इसके अतिरिक्त एक और प्रकार का प्रवन्ध भी इस समय लिखा गया जिसमें वर्णन प्रधान था। इस प्रकार की रचना को वर्णन-प्रधान प्रवन्ध कह सकते हैं। दानलीला, मानलीला, वनविहार, जलविहार आदि इस प्रकार के काव्य के उदाहरण हैं। इस प्रकार महाकाव्य की क्याओं के विभिन्न अंगों पर स्वतंत्र पुस्तकों लिखी जाने लीं। इनमें वड़ें विस्तार से चीजों का वर्णन होता है, जैसे खाने-पीने के वर्णन में सैकड़ों

मिठाइयों के नाम गिनाना। इन लंबे अनावश्यक वर्णनों से कभी कभी गी जब जाता है। कवित्व की दृष्टि से ये ग्रन्थ भी कुछ बहुत अच्छे नहीं क्न पड़े। एक रस्म अदाई-सी इनमें मिलती है।

ुकुछ कवियों ने नीति की फुटकल कविताएँ रचीं। गिरिधर, भाष, वृंदादि इसी कोटि के किव हैं। इनकी किवता में जीवन के सत्य प्रभावशाली और चुभते हुए ढंग से कहे गये हैं। किंतु रस सृष्टि के लिए इतना ही काफी नहीं होता और बिना रस के कविता नहीं बन सकती। अतः जैसा कि स्व० शुक्ल जी ने कहा है हम इन्हें कवि न कह कर सूक्तिकार कहेंगे । रहीम, तुलसी आदि ने जो उपदेश प्रधान कविता लिखीं, ये सूक्तिकार उसी परंपरा के वाहक हैं। परिष्कृत रुचि के लोग इन रचनाओं की कविता की दृष्टि से इतनी कद्र नहीं करते। किंतु अपढ़ अयवा अर्द्धशिक्षित जनसाधारण में इस उपदेश-प्रधान कविता का खूव प्रचार हुआ। गिरिधर की कुंडलियाँ आज भी सुनने में आती हैं। इतमें व्रजभाषा और खड़ी बोली दोनों का मिश्रित रूप प्रयुक्त हुआ है। दोहों के स्थान में कुंडलिया और छप्पय का अधिक प्रयोग हुआ है। यों तो सम्पूर्ण भिक्त काव्य तथा रीति काव्य (अत्यधिक निरूपण मूलक छ्दों को छोड़ कर) जनता का काव्य है—इस अर्थ में कि वह जनता के के नीचे उतरा और उनके व्यवितत्व का अंश वन गया। पर नीति की किवतायें इस दृष्टि से सब से आगे मानी जायँगी। विषय विविधता और त्म की विचित्रता के साथ साथ इन कविताओं में एक सीधी चोट है को लोक रुचि को आकर्षक तो लगती ही है उसे शिक्षित और परिष्कृत भीकरती है। उनमें कंटस्थ हो जाने का गुण भी है और अपने प्रसादपूर्ण ^{ग्ञि के} कारण वे सरस न हो कर भी नीरस नहीं होतीं ।

^{इस} काल में भिवत और ज्ञान उपदेश से संबंधित कविताएँ भी हुई। जिका प्रभाव हमारी वृद्धि पर ही पड़ता है। हमारे हृदय को ये आलो- ड़ित नहीं कर पातीं। इस कोटि के अधिकांश किवयों की किवताएँ विशेषताहीन हैं। कुछ एक दो प्रतिभा-संपन्न किव ही ऐसे मिलते हैं जिन्होंने उपमा, रूपक आदि का प्रयोग कर भगवद्भिक्त, और संसार से विरिक्त आदि पर सुन्दर काव्य-रचना की हैं। पर ध्यान से देखा जाय तो इसे चित चर्वण ही कहा जायगा। भाषा, भाव; विचार, छन्द और शैली—आन्तरिक विश्वास और आस्था की प्रतीति—किसी दृष्टि से इनमें नवीनता या ताजगी नहीं है। वह अलौकिक रस नहीं।

वीर रस की फुटकल कविताएँ भी इस काल में लिखी जाती रहीं। कवि लोग अपने आश्रयदाता की वीरंता अथवा दानशीलता का अति-रंजनापूर्ण वर्णन करते रहे। कुछ कवियों ने तत्कालीन समाज के त्राता और नायिकों को अपना आश्रयदाता बनाया जिसके परिणाम स्वरूप जनता की भावना उनकी वाणी में अभिव्यक्त हुई। भूषण इसके ज्वलंत. उदाहरण हैं। वे वीर रस के पिटभरू किव नहीं थे जो अपने रोटीदाता की काल्पनिक वीरता के सच्चे झूठे गीत गाते। वे तत्कालीन जागरण के प्रतिनिधि राष्ट्रीय कवि थे। हिन्दी-साहित्य के आदि काल में वीर रस के ग्रंथों की जो परिपाटी आरंभ हुई वह प्रकट अथवा प्रच्छन रूप से अब तक बहती ही रही । रोतिकाल में वीर रस के वर्णन में अधिक विस्तृत वृष्टिकोण दिखाई पड़ता है। इन ग्रंथों में कहीं कहीं उच्च कोटि की कविता तो मिलती ही है, साथ ही साथ रस और अलंकार का निर्वाह भी अच्छी तरहं हुआ है। भूषण का शिवराज भूषण लक्ष्मण-बद्ध अलंकार निरूपण के ढंग पर लिखा गया है जो इस बात का द्योतक है कि वीर काव्य को सनातन धारा भी युग विशेष में आ कर रीति का माध्यम पकड़ लेती है। संस्कृत के श्रेष्ठ वीर काव्यों के पद्यवद्ध अनुवाद की रुचि भी कवियों में देखी जाती थी । भागवत, महाभारत, तथा गुमान मिश्र कृत नैषध काव्य इसके प्रमाण है। ओज के आधिक्य ने भाषा की शुद्धता को दवा दिया है।

इस काल में गद्य लिखने के भी कुछ प्रयत्न हुए किंतु अपवाद स्वरूप। 'वैष्णव वार्ता' के समान कुछ पुस्तकें लिखी गईं। किन्तु ब्रजभाषा की शक्ति गद्य के लिए उपयुक्त न थी। अतः अच्छा गद्य कम ही मिलता है। खड़ी वोली इस समय तक मुसलमानी भाषा ही समझी जाती रही। यदाकदा ही उसका प्रयोग किवयों ने किया है। पर भाषा में एक नवीन दिशा की ओर बढ़ने और नया स्वरूप पकड़ने की स्पष्ट प्रवृत्ति पिलक्षित होती है। इसी समय रीवां नरेश विश्वनाथ सिंह ने हिन्दी का प्रथम नाटक लिखा। कुछ अन्य लेखकों ने भी नाटक लिखे पर नाटक अपने स्वाभाविक रूप में विकसित न हो सका। नीचे इस काल के प्रमुख लेखकों का संक्षिप्त परिचय दिया जाता है।

सवलिसिंह चौहान—इनके जन्म और मरण संवत् १७०० और १७९२ माने जाते हैं। शायद ये इटावे के किसी गाँव के मालगुजार थें। इन्होंने पूरा महाभारत दोहे चौपाइयों में लिखा है। अनुमान किया जाता है कि पूरा ग्रन्थ ६५ वर्ष में लिखा गया था। इसके अतिरिक्त स्पिनलास पिंगल, पटऋतु, वरवें और भाषा ऋतुसंहार भी इनके लिखे प्रत्य कहे जाते हैं। महाभारत में युद्ध-वर्णन वड़ा ही प्रभावशाली हुआ है। इनकी प्रसिद्धि का कारण महाभारत ही है। इस ग्रन्थ में सीघी सोदी भाषा में कथा कह दी गई है। उदाहरणार्थ कुछ पंक्तियाँ दी जाती

अभिमनु घेरे आय सब, मारत अस्त्र अनेक ।
जिमि मृगगण के यूथ महं, डरत न केहिर एक ।।
जेके चूल कियो परिहारा । वीर अनेक खेत मह मारा ।।
जिमी अनी भभिर के भागे । हाँसि के द्रोण कहिन अस लागे ।।
धन्य धन्य अभिमनु गुन आगर । सब क्षत्रिन महँ बड़ी उजागर ॥
धन्य सहोदा जग में जाई । ऐसे वीर जठर जनमाई ॥

बुन्द—ये औरंगजेब के दरवार में थे और इन्हें औरंगजेब के पोते अजीमुश्शान ने माँग लिया था। वह वृन्द को अपने साथ ही रखता था। इनकी 'वृन्द सतसई' में नीति के सात सौ दोहे संगृहीत हैं। ये महाराज कृष्णगढ़ के गुरू थे जहाँ आज भी इनके वंशधर विद्यमान हैं। इनके नीति के दोहे बड़े ही लोकप्रिय हैं और आज भी लोगों के मुंह सुने जाते हैं। इनकी भाषा सरल और हृदय-स्पर्शिणी है। इन्होंने उपमा का बहुत प्रयोग किया है। नीति संबंधी इनसे अधिक सुन्दर दोहे शायद और किसी हिन्दी किव ने नहीं लिखे। इनके कुछ दोहे देखिये—

नीकी पै फीकी लगै, बिन अवसर की बात। जैसे बरनत युद्ध में, रस शृंगार न सुहात। फीकी पै नीकी लगे, किहये समय विचारि। सब को मन हिंबत करै, ज्यों विवाह में गारि। हितहू की किहये न तिहि, जो नर होय अबोध। ज्यों नक्टे को आरसी, होत दिखाये कीध।

वैताल—इनका जन्म सं० १७३४ है। ये विक्रमशाह के दरवारी किव थे और प्रायः उन्हीं को संबोधन करके इन्होंने अपने छंद बनाये हैं। अपनी 'विक्रम सत्सई' की रचना भी वैताल ने विक्रमशाह के नाम पर की। प्रतिदिन के जीवन में अनुभूत सत्यों का बड़ा ही सुन्दर वर्णन इनकी किवता में मिलता है। अपनी सूक्तियाँ प्रायः छप्पय छंद में ही इन्होंने लिखी हैं। ये बड़े ही निर्भय स्वभाव के थे। गिरिधर के समान व्यावहारिक जीवन के सत्यों को प्रकट करने के लिए इन्होंने आलंकारिक ढंग नहीं अपनाया। सीधी वात को सीधे ढंग से कहना इन्हें ज्यादा रिचकर था। फिर भी इनके कथन का ढंग और रस अन्ठा ही रहा। एक उदाहरण देखिये—

सिस बिन सूनी रैन ज्ञान बिन हिरदै सूनो ।

कुल सूनो बिन पुत्र पत्र बिन तरुवर सूनो ।।

गज सूनो इक दंत लिलत बिन सायर सूनो ।

विप्र सून बिन वेद और बिन पुहुप बिहूनो ।।

हरिनाम भजन बिन संत अरु घटा सून बिन दामिनी ।

वैताल कहै बिकम सुनो पित बिन सूनी कामनी ।।

कहीं कहीं सामाजिक आचारों और लौकिक असंगतियों पर भी इन्होंने तीव्र प्रहार किया है।

श्रालम श्रीर शेख—शिवसिंह सरोज के अनुसार ये सनाढ्य ब्राह्मण वहत्ते हैं और इनका जन्म सं० १७१२ माना जाता है। ये औरंगजेव के पुत्र मुअज्जम के पास रहते थे। इनकी किवताओं के संग्रह का नाम 'आलमकेलि' है।

शालम और उनकी रँगरेजिन पत्नी शेख की प्रेम कथा बहुत प्रसिद्ध है। यह दोनों की शादी के पहले की घटना है। आलम ने शेख रँगरेजिन को अपनी पगड़ी रंगने दी। उस पगड़ी के एक छोर में एक कार्ज में किवीत की निम्नलिखित पंक्ति लिखी थी जिसकी पूर्ति आलम ने किसी दूसरे समय के लिए छोड़ दी थी—

'कनक छरी सी कासिनी काहे को कटि छीन'

रोष ने जब उसे पढ़ा तो उसकी पूर्ति निम्निलिखित पंक्ति जोड़ कर कर दी—'किट को कंचन काटि विधि कुचन मध्य धर दीन'। कर रोष और आलम में परस्पर प्रेम हो गया। परिणाम स्वरूप आलम मुंग्लमान हो गये और दोनों की शादी हो गई। इनके जहान नाम का कि पुत्र भी हुआ। शायद इन दोनों की सम्मिलित रचनाएँ 'आलम कि' में संग्रहीत हैं। ये रचनाएँ विशेषकर फुटकल कविताओं के रूप के हैं हैं हैं और वड़ी सरस और प्रमोन्मत्तता से भरी हुई हैं।

आलम ने रीति परंपरा में फँस कर रचना नहीं की। ये प्रेम के दीवाने किव थे। यही कारण है कि इनकी प्रेम-सम्बन्धी किवताएँ वही ही मर्मस्पर्शी बनी है। प्रेम में व्याकुल हृदय की बड़ी ही सुन्दर भलक इनमें देखने को मिलती है। दोनों कृष्ण के भक्त थे। उत्प्रेक्षा का वड़ा सुन्दर प्रयोग होने पर भी अलंकार के लिए अलंकार के प्रदर्शन की प्रवृत्ति इनमें नहीं पाई जाती। इनकी रचनाओं में तन्मयता का अंश वहुत अधिक है। इन्होंने उर्दू में भी कुछ लिखा है। इनकी व्रजभापा वड़ी मंजी हुई और मधुर है किंतु कहीं कहीं पूरवी और फारसी का पुट मिलता है। आलम और शेख दोनों ही प्रेम के उच्च कोटि के किव थे। इन्हें रसखान और घनानंद की कोटि में रखना अनुचित न होगा। एक उदाहरण देखिये—

जा थल कीने विहार अनेकन ता थल कांकरी बैठि चुन्यो करें। जा रसना सों करी बहु बातन ता रसना सों चरित्र गुन्यों करें।। आलम जीन से कुंजन में करी केलि तहाँ अब सीस धुन्यों करें। नैनन में जे सदा रहते तिनकी अब कान कहानी सुन्यो करें।।

शेख की कविता में वर्णन की वास्तिवकता और आलम की रचनाओं में श्रृंगारी कवियों की ऐन्द्रिकता और प्रेम-तत्परता है। भाव की रम-णीयता के साथ साथ उक्ति की रमणीयता भी है और अनुभूति की उत्ते-जना के साथ साथ हृदयं और कहीं कहीं आत्मा की पीर देखते ही वनती है।

गुरु गोविन्द सिंह—इनके जन्म और मृत्युं सं० १७२३ और १७६५ हैं। ये सिक्खों के दसवें और अंतिम गुरू थे। इनके पिता का नाम गुरु तेग वहादुर था और इनका जन्म पटना में हुआ था। इति हांस का थोड़ा सा भी ज्ञान रखने वाले लोग इस प्रसिद्ध हिन्दू धर्म और जाति-रक्षक वीर के कार्यों से परिचित हैं। इन्होंने सिक्ख जाति का संग-

उन कर के मुसलमानी अत्याचार के खिलाफ अपनी आवाज बुलन्द की। ये स्वयं भी एक वहादुर सिपाही थे। इसके अतिरिक्त ये वड़े ही विद्या- प्रेमी थे। ये संस्कृत और फारसी के अच्छे ज्ञाता थे और हिन्दी में कविता करते थे। गुरुमुखी के अतिरिक्त व्रजभाषा में भी इन्होंने रचना की है। 'चण्डी चरित्र' इनके काच्यों में सब से अच्छा बन पड़ा है। इसके अतिरिक्त सुनीति प्रकाश, ज्ञानबोध, प्रेम, सुमार्ग, वृद्धि-सागर, विचित्र नाटक और ग्रंथ साहब के कुछ अंश भी इनके लिखे हुए हैं। गोविन्द सिंह हिन्दू संस्कृति के एक उद्धारक और त्राणकर्ता थे।

लाल-इनका पूरा नाम गोरेलाल पुरोहित था। ये बुंदेल-जंड के निवासी थे। इन्होंने अपने 'छत्र प्रकाश' नामक ग्रंथ में पन्ना के इतिहास-प्रसिद्धं महाराज छत्रसाल का जीवन-चरित दोहे-चौपाइयों में वर्णन किया है। इसमें वर्णित घटनायें इतिहासानुमोदित हैं। इनका विषय वड़ा ही प्रभावपूर्ण है। संबंध का निर्वाह, मार्मिक स्थलों की पहचान आदि प्रवन्ध काच्य की कुछ आवश्यक वातों का ज्ञान इस कवि को पूर्ण रूप से था। इसी से अपनी प्रवन्ध रचना में वड़ी पट्ता दिखाई हैं। इस दृष्टि से हिन्दी के इने गिने प्रवन्धकत्ताओं में इनकी गणना की जाती है। भाषा और भाव दोनों में किसी प्रकार का आडंवर अथवा कृतिमता नहीं पाई जाती। व्यर्थ के उनित वैचित्र्य और कल्पना की उड़ान से कवि दूर ही रहा। छत्रसाल अपने काल के प्रधान लोकनायकों में थे। अतः 'छत्र प्रकाश' का साहित्य की दृष्टि में तो महत्व है ही, इतिहास की दृष्टि से भी यह काच्य वहुत उपयोगी है। एक और ग्रंथ 'विष्णुविलास' इनका रचा हुआ कहा जाता है । इनकी ब्रजभाषा में बुंदेलसंडी का पुट हैं। इनका 'छत्रप्रकादा' नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हुआ हैं। इनकी कविता की कुछ पंक्तियाँ देन्त्रिये-

दान दया घमसान में, जाके हिये उछाह । सोई वोर वखानिये, ज्यों छत्ता छितिनाह ॥

जिनमें छिति छत्री छिव जाये। चारिहुं युगन होत जे आये।।
भूमि भार भुज दंडिन थम्भे। पूरन करें जु काज अरम्भे।।
छित्रन की यह वृत्त बनाई। सदा जंग की खाय कमाई॥
गाय वेद विप्रन प्रतिपालैं। घाउ ऐंडियारन पर घालै॥

घनानंद्—आचार्य शुक्ल जो ने इन्हें रस की मूर्ति और वृजभाषा काव्य का एक प्रधान स्तंभ माना है। इनका जन्म सं० १७४६ के लगभग अनुमान किया जाता है। ये कायस्थ जाति के थे और निम्वार्क सम्प्रदाय के वैष्णव मतावलंबी थे। नादिरशाह के आक्रमण के समय सं० १७९६ में कुछ आतताइयों ने इन्हें मार डाला। इनकी मृत्यु का कारण था इनका दिल्लो के वादशाह मीरमुहम्मदशाह का मंत्री होना। एक वेअदबी के कारण वादशाह ने इन्हें दिल्लो के वाहर निकाल दिया। अपनी प्रेमिका सुजान वेश्या से भी इन्हें निराश होना पड़ा। ये विरक्त होकर वृन्दावन में रहने लगे। नादिरशाही आक्रमण के समय कुछ सिपाहियों ने वादशाह का मीर मुंशी जान कर धन-प्राप्ति के लालच से इन्हें आ घेरा। अंत में धन न मिलने के कारण कीध में आकर इनके हाथ काट दिये।

घनानंद जी प्रथम कोटि के गायक और किव थे। रीतिकाल में होने वाली श्रृंगार की मुक्तक किवता के क्षेत्र में इन्होंने एकच्छित्र राज्य किया। इनका सब से प्रसिद्ध ग्रंथ सुजान-सागर है।

इनके समान सरस, शुद्ध, प्रौढ़ और प्रभावशालिनी व्रजभाषा और कोई किन लिख सका। इन्होंने प्रधान रूप से वियोग श्रृंगार पर अपनी लेखनी उठाई है। जैसा कि स्व० शुक्ल जी ने अपने इतिहास में लिखा है, प्रेम मार्ग का ऐसा प्रवीण और धीर पथिक तथा जवाँदानी का ऐसा दावा खने वाला व्रजभापा का दूसरा किव नहीं हुआ। इनकी प्रत्येक पंक्ति में हृदय की हूक छिपी है। इनकी किवताओं में 'सुजान' शब्द का निर-तर प्रयोग हुआ है पर वह कृष्ण के अर्थ में समझना चाहिए। घनानंद की कल्म ने रीतिकालीन श्रृंगारिक किवता को अधिक अन्तर्मुखी बना दिया। सवैया इन्होंने बहुत ही अच्छे लिखे हैं। सुजान-सागर के अतिरिक्त विरह लीला, कोकसार, रसकेलिवल्ली और कृपाकांड भी इन्हों के रचे हुए हैं। अंतिम समय में घनानंद जी यद्यपि भगवतप्रेम की ओर विशेष रूप से झुके थे, पर उनकी अधिकांश किवता श्रृंगार रस के अंतर्गत ही आयगी।

कुलकानि छोड़ कर पाथिव प्रेम की उपासना करने वाले इस किव ने वृजभापा काव्य में एक नई धारा बहाई जिसे ठाकुर, बोधा, भारतेन्द्र हरि-भ्वन्द ने वल प्रदान किया। 'नेह की पीर' और वेचैनी इन्होंने बड़े उच्छ्-वासपूर्ण स्वर में मुखरित की। पावस के धृंधले प्रभात जैसे दुख और विपाद की पृष्ठ-भूमि पर यह प्रेम की कसक खूब खिलती है। सवैया छंद लिखने में ये बेजोड़ हैं। हृदय का और आत्मा का सौन्दर्य आप से आप इनकी किवता में झलक उठता है। उदाहरण देखिये—

> तव तो दूर दूरिह ते मुसकाय बचाय कै और की दीठि हैंसे। दरसाय मनोज की मूरित ऐसी रचाय कै नैनन में सरसै।। अव तो उर माहि वसाय के मारत एजू विसासै कहाँ घों बसे। कछु नेह निवाहन जानत है तो सनैह की घार में काहे घंसे।।

उद्ं में जो स्थान मीर का है—वही हिन्दी में इनका माना जायगा।
नागरीदास—ये कृष्णगढ़ (राजपुताना) के राजा थे। इनका
यथार्थ नाम सायंत्रसिंह हैं। नागरीदास इनका कविता का उपनाम था।

इनका जन्म सं० १७५६ है। इन्होंने भिक्त रस की बहुत अच्छी किवता की है। इनकी पत्नी भी किवता करती थी। कौट्रंविक झगड़ों से तंग आकर ये विरक्त होकर वृन्दावन में रहने लगे थे। सं० १८२१ में इनकी मृत्यु हुई। इन्होंने भिक्तरस के लगभग ७३ ग्रंथों की रचना की। कहीं कहीं सुन्दर और नवीन भावों की व्यंजना है। इनके रचे ७३ ग्रन्थों को विभिन्न वर्णनों के लिये लिखे गये छन्दों के छोटे छोटे संग्रह समभना चाहिये। फारसी किवता की मादकता और सूफी भावधारा का प्रभाव भी इन पर है। गाने के पदों के अतिरिक्त अनेक छन्दों का उपयोग इन्होंने किया है।

जोधदास—इन्होंने हम्मीर रासो की रचना की। ये वीर रस के अच्छे किव थे और इन्होंने अपने रासो में प्रायः छप्पय छंद का ही प्रयोग किया है। किव ने कुछ घटनाओं की कल्पना भी की है।

गिरिधर कविराय—इनका जन्म सं० १७७० अनुमान किया जाता है। इनकी बनाई हुई नीति की कुंडलियाँ बड़ी लोकप्रिय हुई। इनकी भाषा की जाँच करने पर यह अनुमान होता है कि इनका जन्म अवध के किसी स्थान में हुआ था। कहा जाता है कि इनकी स्त्री ने भी कुछ कुंडलियों की रचना की है। अनुमान से 'साइं' चट्द से आरंभ होने वाली कुंडलियाँ गिरिधर की पत्नी की रची हुई हैं। इनकी किवता में जीवन के अनुभवों का मर्म भरा होता है। एक उदाहरण देखिये—

सोना लादन पिय गये, सूना करि गये देश ।
सोना मिले न पिय मिले, रूपा हवै गये केश ।।
रूपा हवै गये केश, रोय रँग रूप गँवावा ।
सेजल को बिसराम, पिया बिन कबहूँ न पावा ॥
कहे गिरधर कविराय, लोन बिन सबै अलोना ।
वहुरि पिया घर आव, कहा करिहोँ लै सोना ॥

उक्ति चमत्कार इनकी कविता का प्राण है और इनकी लोकप्रियता का रहस्य।

गुमान मिश्र—इनके जन्म मरण के संवत् का ठीक ठीक पता नहीं लगता। इन्होंने अली अकवर खां के कहने पर श्री हर्ष के नैषध का विभिन्न प्रकार के छंदों में अनुवाद किया। ये संस्कृत के अच्छे जानकार होने के वावजूद नैषध के अच्छे अनुवाद में विशेष सफल न हो सके। वेसे स्वयं में यह प्रवन्ध काव्य सुन्दर वन पड़ा है। कहीं कहीं अनुवाद मूल से अधिक जटिल हो गया है। इसके अतिरिक्त कृष्णचंद्रिका, छंदा-वेदी और रस रहस्य भी इनके द्वारा रचित माने जाते हैं। भाषा पर हनका पूरा अधिकार था।

सूरन—ये मथुरा के रहने वाले थे और भरतपुर के महाराज पूजिमल इनके आश्रयदाता थे। इनके जन्म-मरण के संवत् का पता नहीं लगता। इनके सुजान-चरित्र नामक ग्रंथ में सूरजमल के भीवन काल के युद्ध तथा अन्य घटनाओं का वर्णन है। सूदन वीर रस भी किवता में बहुत सफल हुए हैं। भूषण और लाल के बाद इनका ही नाम लेना पड़ता है। इनकी भाषा में ब्रजभाषा और खड़ी बोली का मिश्रण मिलता है। इन्हें अपने प्रयंध काव्य के प्रधान चरित्र के लिए क सच्चा बीर चरित्र-नायक मिल गया। सुजान चरित्र पर चारण और भेटों की रचनाओं का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। भाषा के साथ भीव ने कहीं कहीं अवाँछनीय स्वाधीनता ली है। जहाँ देखो वहाँ कवि भ्रम्ता का प्रदर्शन करना चाहता है। वीर काव्य की रचना के लिये प लोकवीर की चरित्र सृष्टि के लिये जिस गंभीरता की आवश्यकता है है किन में नहीं। डिंगल भाषा के शब्दों की प्रचुरता और उसी गैली ों । दि योजना है। भिन्न भिन्न छन्दों का वर्णन होने के कारण एक-कि लच्याय एक एक जंग है।

व्रजवासीदास इनका जन्म सं० १७९० के आस पास अनुमान किया जाता है। इनका व्रजविलास प्रसिद्ध ग्रंथ है जिसमें भगवान कृष्ण की व्रजलीला का वर्णन दोहे चौपाइयों में किया गया है। किव ने इसे तुलसीकृत रामायण के आदर्श पर रचने का प्रयत्न किया है। किंतु साहित्यक दृष्टि से रामायण और व्रजविलास की कोई तुलना नहीं। हाँ कृष्णभनतों में अवश्य इस ग्रन्थ का खूब प्रचार है। कुछ पंक्तियाँ देखिये—

ठाढ़ी अजिर जसोदा रानी । गोदी लिये शाम सुखदानी ॥ उदय भयो सिस सरस सुहावन । लागी सुत को मात दिखावन । देखहुँ स्याम चंद यह आवत । अति सीतल दृग ताप नसावत । चित रहे हिर एक टक ताही । करते निकट बुलावत ताही ॥

वोधा—इनका प्रथम नाम वृद्धिसेन था। कोई इन्हें राजापुर और कोई फिरोजाबाद का निवासी बताता है। पर ये बोधा शायद हैं राजापुर के ही थे। इनके जन्म-मरण की तिथि के संबंध में कुछ ज्ञात नहीं। शिवसिंह सरोज के अनुसार ये सं० १८०४ में पैदा हुए थे।

ये पन्ना दरवार में बहुत सम्मानित थे। संस्कृत और फारसी के भी अच्छे जानकार थे। पन्ना नरेश की एक वेश्या से इनका कुछ संवंध हो जाने के कारण ये ६ माह के लिए राज्य से निकाल दिये गये। जला-वतनी में इन्होंने विरह वारीश की रचना की। लौट कर इन्होंने यह ग्रंथ जब पन्ना नरेश को सुनाया तो वे इतने प्रसन्न हुए कि उस वेश्या को इनके हवाले कर दिया। 'इश्कनामा' इनका दूसरा ग्रंथ है।

वोधा वड़े हो. प्रेमी किव थे। इनका काव्य सागर प्रेम की तरंगों से तरंगित है।

दीनदयालिगिरि—ये सन्यासी थे और काशी में रहा करते थे। इनके जन्मादि के वारे में भी कुछ नहीं मालूम होता। इनकी कविता से मालूम पड़ता है कि ये वड़े ही उदार हृदय के व्यक्ति थे। इनका स्व व वड़ा ही विनोदी था। इनकी लोकोक्तियाँ भी बहुत लोकप्रिय हुई। इन्हें तत्कालीन काशी-नरेश से कुछ आर्थिक सहायता भी प्राप्त होती थी। विजयानन्द त्रिपाठी के मतानुसार ये सं० १९२२ में गोलोकवासी हुए। ये काफी दिनों तक जीवित रहे। इनके लिखे हुए पाँच ग्रंथ कहे गये हैं—अनुराग वाग, दृष्टांत तरंगिणी, अन्योक्तिमाला, वैराग्यदिनेश और अन्योक्ति कल्पहुम।

ऊपर विणित कवियों के अतिरिक्त इस काल में और भी किव हुए जिन्होंने अलग अलग विषयों पर सुन्दर काव्य रचना की है। पर स्याना-भाव के कारण हम केवल उनका नाम देकर ही संतोप करते हैं।

महाराजा विश्वनाथ सिंह (१७७८), वस्ती हंसराज (१७९९)
भूपित (१८३१) चाचा हित वृन्दावनदास, (१७६५), भगवन्तराय खीची, गोकुलनाथ, गोपीनाथ, मिणदेव, (१८४०)। रामचन्द्र
(१८४०), मधुसूदनदास (१८३९), नवलसिंह कायस्थ (१८७३),
रामचन्द्र, रामसहायदास (१८६०), पजनेस (१९००), ठाकुर (१८५०)
और चंद्रशेखर (१८५५)।

ष्ट्राधुनिक काल

संवत् १९००---२०००

गद्य का आरंभिक विकास

आधुनिक काल को गद्य युग भी कहा जाता है। प्रत्येक साहित्य के या जातीय जीवन के प्रारंभिक काल में पद्य की प्रवृत्ति विशेष रूप में देखी जाती है पर प्रौढ़ावस्था आते ही गद्य का विकास प्रारम्भ हो जाता है। साहित्य रचना की दृष्टि से गद्य में लेखक को अधिक सुविधा और स्वाधीनता है। दैनिक सामाजिक और पारिवारिक जीवन में उसे विचार विनिमय के लिये गद्य का ही आश्रय लेना पड़ता है। विश्व-साहित्य में आज गद्यं असंख्य शक्तिवान लेखकों के व्यक्तित्व से अनुप्राणित होकर अभिव्यक्ति का प्रभावशाली माध्यम वन गया है। एक अँगरेज लेखक का कथन है कि कविता अपेक्षाकृत अपरिपक्व युग या मन की उपज है। इसीलिये उसमें वैयक्तिकता और भाव-प्रवणता अधिक रहती है। कविता व्यक्ति की जातिगत मूल प्रवृत्तियों को विशेष कौशल से व्यक्त करती है। गद्य उसे सामाजिक पात्र के रूप में चित्रित करता, है। आज के संघर्ष-प्रधान सामाजिक युग की मुख्य प्रवृत्ति गद्य है। वड़े से वड़े किव को भी आज गद्य लिखे विना अपनी रचना अयूरी लगती है। कारण इस युग के आरंभ होते होते सामाजिक, सांप्रदायिक, राज-नीतिक और सांस्कृतिक क्षेत्रों में जो हलचल मची—जो परिवर्तन हुए, उनकी झलक और सजीव चित्रण के लिये गद्य का विकास अनिवार्य था। माहित्य के तत्त्व सदैव जीवन से आते हैं। जैसे जैसे जीवन की वास्त-विकता जटिल होती जायगी वैसे वैसे उसकी अभिव्यक्ति के सावन भी

बहते जायंगे! शिक्षा के प्रचार और लोक जागृति के प्रसार के साथ-साथ जनता की रुचि भी राजनीतिक अभिज्ञता, धार्मिक चेतना और सामाजिक प्रकाश की ओर जाती है। राज़ा लक्ष्मण सिंह के ही समय में हिन्दी गद्य की भाषा अपने भावी रूप और उसकी संभावनाओं का आभास दे चुकी थी। बाद में जो सशक्त प्रतिभाशाली लेखकों की परंपरा आई उसने उसे सुव्यवस्थित और परिमाजित किया। आज हिन्दी गद्य की भाषा की अभिव्यंजना—शक्ति इतनी वढ़ गई है कि उस में गंभीर से गंभीर और सूक्ष्म से सूक्ष्म भावों को प्रकट करने की धमता आ गई है। भाषा व्यवहार के विस्तृत क्षेत्र की ओर बढ़ी है। नये नये विचार नई नई भावनाओं के प्रवाह ने उसे विभिन्नता और बहु-रसता प्रदान की है। आगे हम खड़ी बोली गद्य के विकास के कम का उल्लेख करते हुए आधुनिक युग की साहित्य सृष्टि का परिचय देंगे।

१९०० के पूर्व हिन्दी साहित्य की भाषा त्रजभाषा होने के कारण उस समय गद्य भी त्रजभाषा में लिखा जाता था। संवत् १४०७ के आस-पास गद्य में लिखे हुए कुछ गोरखपंथी ग्रन्थ मिले हैं। इस गद्य को हम उस समय के व्रज भाषा गद्य का नमूना मान सकते हैं। व्रज भाषा का १४०० का प्राप्त यह पुराना रूप नीचे दिये अवतरण से स्पष्ट होगा:—

"श्री गुरु परमानंद तिनकों दंडवत है । हैं कैसे परमानंद, आनंद-स्वरूप है सरीर जिन्हि को, जिन्हि के नित्य गायें तें सरीर चेतित्र अरु आनंदमय होतु हैं।"

इसके बाद भिवत काल में कृष्णभिक्त शाका के भीतर श्री वल्लभा-चार्य के पुत्र गोसाई विट्ठल नाथ कृत श्रृंगार-रस-मंडन नामक ग्रन्थ ब्रज-भाषा गद्य में प्राप्त होता है। तदुपरान्त चीरासी वैष्णवों की वार्ता तथा दो सी बावन वष्णवों की वार्ता के दो गद्य ग्रन्थ ब्रज भाषा में और भिलते हैं। इन ग्रन्थों में वैष्णव भक्तों और आचार्य जी की महिमा प्रकट करने वाली कथायें लिखी गयी हैं। नाभादास ने संवत् १६६० में अष्टयाम और १६८० में ओरछा के वैकुंठ मणि शुक्ल ने अगहन माहात्म्य और वैसाख माहात्म्य नाम के ग्रन्थ ब्रज भाषा गद्य में लिखे। सूरित मिश्र ने १७६७ में वैताल पचीसी नामक पुस्तक लिखी। पर इन ग्रन्थों के द्वारा गद्य के विकास पर कोई प्रभाव न पड़ा। साहित्य की रचना पद्यों में ही होती थी। यहीं ब्रजभाषा गद्य का प्रवर्तन रुक जाता है। आगे का गद्य लेखन काच्यों की अव्यवस्थित अशक्त टीकाओं द्वारा होता रहा जो संस्कृत टीकाओं की रूढ़ शैली पर लिखी जाती थीं। केशवदास की किव प्रिया, रिसक प्रिया आदि पर सरदार किव द्वारा लिखी गईं टीकाएँ इस समय भी मिलती हैं। पर उनसे गद्य का कोई विकास नहीं परिलक्षित होता।

अब हम खड़ी वोली के गद्य पर आते हैं। खड़ी वोली का एक रोचक इतिहास है। मेरठ के चारों ओर के प्रदेश में यह वोली जाती थी। इसके वाहर इसका प्रचार वहुत कम था। देश में जब मुसल-मानों का आधिपत्य तथा प्रभाव बढ़ा तब उन्होंने उसी प्रदेश की भाषा खड़ी वोली को अपनाया। दिल्ली की खड़ी वोली व्यावहारिक भाषा हो चली। विकम की चौदहवीं शताब्दी में खुसरो ने ब्रजभाषा के साथ खड़ी वोली में भी पद्य और पहेलियाँ लिखी थीं। मुसलमानों ने अपनी संस्कृति के प्रचार का साधन मान कर इस भाषा को खूब उन्नत किया। जहाँ जहाँ वे फैलते गये इसे अपने साथ लेते गये। उन्होंने इसमें केवल अरवी फारसी के शब्दों की ही उनके शुद्ध रूप में अधिकता नहीं कर दी विलक इसके व्याकरण पर भी फारसी अरवी व्याकरण का रंग चढ़ाया। खड़ी वोली के अनेक शब्द हिन्दी भाषी प्रान्तों की जनता में लोकप्रिय हो गये। धीरे धीरे कथावाचकों, महात्माओं और अन्त में लेखकों की रचनाओं में भी वे शब्द पहुँचे। इस प्रकार के गद्य का नमना संवत १५७२

के लगभग गंग भाट कृत 'चन्द छन्द वरनन की महिमा' नामकी पुस्तक में प्राप्त होता है। संवत् १७९८ में रामनिरंजन 'निरंजनी' का 'भाषा योग विशिष्ठ' गद्य ग्रन्थ प्राप्त होता है। आचार्य शुक्ल जी ने इसी ग्रन्थ को परिमार्जित गद्य की प्रथम पुस्तक और लेखक को प्रथम प्रौढ़ गद्य लेखक माना है। इस समय तक खड़ी वोली का गद्य श्रृंखला-बद्ध रूप में विकसित हो चुका था। संवत् १८१८ में (मध्य प्रान्त) बसवा निवासी दौलतराम ने पद्म पुराण का भावानुवाद कर के शिष्ट जनता में स्वाभाविक रूप में प्रचलित खड़ी बोली का रूप सामने रक्खा।

खड़ी वोली का प्रारंभिक विकास मुसलंमानों के संपर्क से हुआ पर रीतिकाल के समाप्त होते होते अँगरेजों के संपर्क का भी उस पर प्रभाव पड़ा। इसी संपर्क ने हिन्दी गद्य का रूप परिमार्जित और स्थिर किया। यहाँ जमते ही अँगरेज शासकों की इच्छा लोकभाषा के व्यवहारी रूप का परिचय प्राप्त करने की हुई। परिणाम स्वरूप फोर्ट विलियम कालेज कलकत्ता के अध्यापक जान गिल काइस्ट ने संवत् १८६० में हिन्दी उर्दे में गद्य प्रस्तकें तैयार करने की व्यवस्था की। तदनुसार लल्लू जी लाल ने 'प्रेम सागर' और सदल मिश्र ने 'नासिकेतोपाख्यान' नामक खड़ी बोली के श्रेष्ठ ग्रन्थ लिखे। इसी समय मुंशी सदासुखलाल नियाज और सैयद इंशा अल्ला खाँ ने भी क्रम से 'मुन्तखबुत्तवारीख' और 'रानी केतकी की कहानी ' लिख कर खड़ी बोली में गद्य प्रन्यों का निर्माण किया। गह सकते हैं कि १७६० के लगभग खड़ी बोली के गद्य का आधुनिक विकास इन्हीं चार छेखकों द्वारा हुआ। आधुनिक हिन्दी की पहले पहल प्रतिष्ठा कर के उन्होंने ग्रन्य रचना की चेप्टा की । यहीं से उर्दू और स्वतंत्र सड़ी दोली का अस्तित्व भी अलग अलगस्त्रीकार किया गया।

गुंशी सदासुख लाल-इनका जन्म संवत् १८०३ में श्रीर मृत्यु १८८१ में हुई। यह ईस्ट इंडिया कम्पनी की और से चुनार (मिर्जा- पूर) में नौकरो करते थे। इन्होंने उर्दू फारसी में बहुत सी कितावें लिखी हैं और शायरी की है। संवत् १८७५ में इन्होंने मुन्तखंबुत्त-वारीख नामक भगवद्भिक्त से पूर्ण पुस्तक लिखी। इन्होंने संस्कृत के तत्सम शब्दों का भी प्रयोग किया है। दिल्ली के निवासी होते हुए भी इन्होंने हिन्दों के उस रूप को अपनी शैली में ग्रहण किया जो आगे चल कर साहित्यक भाषा के रूप में स्वीकृत हुआ। कारण ये साधु संतों के बीच रहते थे। इनकी भाषा शेष तीन लेखकों की अपेक्षा अधिक साधु है।

सैयद् इन्शाञ्जल्ला खाँ--ये उच्च कोटि के शायर थे। इनका जन्म मुशिदाबाद में हुआ था। वंगाल के नवाब सिराजुद्दीला के मारे जाने पर ये दिल्ली चले आये और शाह आलम द्वितीय के दरबार में रहने लगे। संवत् १८५५ में लखनं उचले आये और नवाब सआदत अली खाँ के दरवार में आने जाने लगे। 'रानी केतकी की कहानी' नामक ठेठ वोलचाल की भाषा में इन्होंने एक पुस्तक संवत् १८६० के लगभग लिखी जो लोकप्रिय हुई। इन्होंने अपनी भाषा को बाहर की बोली (अरबी; फारसी, तुरकी) गँवारी (व्रजभाषा अवधी आदि) और भाखा-पन (संस्कृत ज्ञाव्दों का मेल) से मुक्त रखने की चेष्टा की है। पर फारसी के ढंग का वाक्य-विन्यास कहीं कहीं-विशेषतः वड़े वाक्यों में आ ही गया है। इनकी शैली शुद्ध तद्भव शब्दों के प्रयोग के कारण सरल, सुन्दर , प्रवाहपूर्ण, मुहाविरेदार और आकर्षक है। उर्दू के सिद्ध-हस्त लेखक होने के कारण इन्हें वही सुविधा रही जो आगे चल कर प्रेम-चन्द्र को अपने गद्य में मिली। वोलचाल के चलते चटपटे नमूने इनकी भाषा में पग पग पर मिलते हैं।

लल्ल्लाल जी—आगरे के रहने वाले गुजराती बाह्मण थे । इनका जन्म काल संवत् १८२० और मरणकाल १८८२ है। इन्होंने खड़ी वोली गद्य में प्रेम सागर लिखा जिसमें भागवत दशम स्कंघ की दशा का वर्णन है। अपने आने के पूर्व हिन्दी में गद्य का अस्तित्व न स्वीकार करने वाले अँगरेजों के कारण लल्लूलाल जी को भ्रमवश खड़ी बोली गद्य के जन्म-दाता होने का श्रेय मिल जाता है। इन्होंने अपनी भाषा में विदेशी शब्दों का पूर्ण बहिष्कार करने का यत्न किया है पर प्रेम सागर में भिन्न भिन्न प्रयोगों के रूप स्थिर नहीं देख पड़ते। करि, करि के, बुलाय, वुलाय करि के, बुलाय कर आदि अनेक रूप अधिकता से मिलते हैं। कवित्वपूर्ण गद्य अधिक है--नित्य व्यवहार की भाषा कम। भी इन्होंने सिहांसन बत्तीसी, बैताल बत्तीसी, श्रकुन्तला नाटक, माधोनल आदि पुस्तकों लिखी हैं। हितोपदेश की कहानियों का संकलन इनकी पुस्तक 'राजनीति' में है जो ब्रज भाषा गद्य में लिखी गयी है। लाल चिन्द्रका इनके द्वारा लिखी गई विहारी की सतसई की टीका है। भाषा की सजावट इन में पूरी हैं। मुहाविरों के प्रयोग हैं। आधुनिक गद्य के विकास क्रम में ये ऐतिहासिक स्थान के अधिकारी हैं।

सदल मिश्र—ये विहार निवासी थे। फोर्ट विलियम कालेज में ये भी काम करते थे। कालेज के अधिकारियों की प्रेरणा से इन्होंने 'नासिकेतोपख्यान' नामक ग्रन्थ लिखा। इन्होंने लोक-व्यवहार की भाषा की ओर विरोष घ्यान दिया है पर वह साफ सुथरी नहीं है। खड़ी बोली के व्यवहार की प्रधानता होने पर भी इनके ग्रन्थ में ब्रजभाषा और पूर्वी बोली के शब्दों का यत्र तत्र प्रयोग हुआ है। 'प्रेम सागर' की भाषा और इसकी भाषा में बहुत अन्तर है। उसमें ब्रजभाषा की परंपरागत काव्य पदावली का प्रयोग बहुत कम है।

संवत् १८८१ में जटमल की 'गोरा वादल की कथा' पुस्तक में राड़ी बोली के गद का नमूना प्राप्त होता है। हिन्दी में गद्य की परंपरा एक साथ-चलाने वाले इन चारों लेखकों में रचनाकाल की पूर्वता और भाषा की साधुता की दृष्टिंट से मुंशी सदासुख का शीर्ष स्थान है।

सम्वत् १९१४ के पहिले हिन्दी गद्य का रूप यहीं तक स्थिर हो कर रह गया। वीच का काल गद्य रचना की दृष्टि से प्रायः शून्य है। संवत् १९१४ के गदर के बाद यह परंपरा फिर प्रगति क्रम में बढ़ती है। इसके पूर्ण विकास के कई कारण थे। विदेशों से आई हुई क्रिश्चियन मत का प्रचार करने वाली धर्म संस्थाओं अथवा मिशनों ने हिन्दी में अपने कुछ धर्म ग्रन्थों, विशेषकर बाइविल का अनुवाद किया। यह अनुवाद भाषा की दृष्टि से बड़े महत्व का है। ईसाइयों ने तो अपने धर्म के प्रचार के लिये अपनाया पर हिन्दी गद्य का इस से अद्भुत विकास हुआ। ये अनुवाद शुद्ध हिन्दी में किये गये । उर्दू न उससे बहुत दूर रक्खा गया । उपर्युक्त अनुवाद ग्रन्थों में बज बोली के प्रयोगों का वहिष्कार कर मानो खड़ी बोली के आगामी प्रसार की पूर्व सूचना दे दी गई। छापेखानों के खुल जाने से हिन्दी की पुस्तकें शीष्ट्राता से बढ़ चलीं। ईसाई प्रचारक शुद्ध ठेठ हिन्दी में छाप छाप कर साहित्य वितरित करते थे। अँगरेजी .शिक्षा के प्रचार के लिये स्थान स्थान पर स्कूल खुले। हिन्दी-उर्दू की पढ़ाई का प्रवन्ध होने के कारण वालकों के लिये सरल हिन्दी की पुस्तकों की माँग हुई। हिन्दी उर्दू का अगड़ा भी शुरू किया गया जो काशी के राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द के समय तक चला आया। अन्त में राजा साहव के प्रयत्न से देवनागरी लिपि स्वीकार की गई। स्कूलों में हिन्दी को स्थान मिला। राजा राममोहन रायं ने वेदांत सूत्रों का हिन्दी अनु-वाद कर के प्रकांशित कराया और साथ ही हिन्दी में वंगदूत पत्र का प्रका-शन भी किया।

अदालतों में हिन्दी तथा नागरी लिपि का ह्नास किया गया था।

हिन्दी विरोधी सरकारी स्कूलों में हिन्दी की पढ़ाई का विरोध करने लगे।
मुसलमानों की ओर से सरकार को यह समफाया गया कि संयुक्त प्रान्त
की भाषा एक मात्र उर्दू है। लेकिन देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता
और उसका देश न्यापी प्रचलन अँगरेणों की दृष्टि में आ चुका था। वे
देख रहे यं कि देश में हिन्दी अक्षरों का—वर्णमाला का प्रचार
अधिकाधिक वढ़ रहा है। इसलिये शिक्षा-विधान में देश की असली
भाषा हिन्दी को ही स्थान देना पड़ा। इस कार्य में राजा शिवप्रसाद
ने बहुत प्रयत्न किया। उन्होंने अपने अनेक परिचित मित्रों से पुस्तकें
लिखवाई और स्वयं भी लिखीं। उनकी लिखी कुछ अच्छी हिन्दी
मिलती हैं पर अधिकांश उनकी भाषा उर्दू प्रधान है। राजा साहव
का जन्म संवत् १८८० और निधन संवत् १९५२ है।

ईसाइयों का चार कार्य बढ़ता जा रहा था। स्वामी दयानन्द ने एक और उसका विरोध किया और दूसरी ओर हिन्दू समाज को निर्वल बनाने वाली सामाजिक धार्मिक रूढ़ियों पर भी कठोर प्रहार किया। स्वामी जी के ग्रन्थ देवनागरी लिपि में हैं। अपने आन्दोलन को अधिक से अधिक व्यापक बनाने के लिये उन्हें जनता की भाषा का सहारा लेना पड़ा। स्वामी जी ने आयं समाज की स्थापना की—हिन्दी भाषा को आयं भाषा नाम दिया। उनके अनुयायी उपदेशकों ने—भजनीकों ने सारे देश में हिन्दी भाषा द्वारा प्रचार कार्य कर उसकी व्यापकता को और प्रवल कर दिया। युनत प्रान्त के पिश्चमी जिलों और पंजाब में आर्य समाज के प्रभाय से हिन्दी गद्य का प्रचार तेजी से हुआ। स्वामी जी ने अपना प्रमुख ग्रन्य सत्यायं प्रकाश हिन्दी में ही प्रकाशित कराया। वेदों का भाषान्तर भी उन्होंने संस्तृत हिन्दी दोनों में किया। इसी प्रकार पंजाब में पंज श्रद्धाराम फुल्टोरी ने हिन्दी प्रचार के लिये लटूट उद्योग किया। पंजाब के सब छोटे बड़े स्थानों में पूम पूम कर ये उपदेश और वक्तृतायें देते—रामायण महाभारत आदि की कथायें सुनाते थे। हिन्दी गद्य में इन्होंने बहुत कुछ लिखा है। तत्वदीपक, धर्म-रक्षा, उप-देश संग्रह, शतीपदेश प्रादि धर्म पुस्तकों के ग्रतिरिक्त भाग्यवती नाम का इनका एक सामाजिक उपन्यास है।

धार्मिक वृष्टि के साथ साथ शिक्षा की दृष्टि से पंजाब में हिन्दी के प्रचार का प्रवल आन्दोलन हुआ। वहाँ यह कार्य श्री नवीनचन्द्र राय कर रहे थे। संवत् १९२० और १९३७ के वीच नवीन बावू ने भिन्न-भिन्न विषयों पर हिन्दी पुस्तकों तैयार कीं और अपने मिन्नों से तैयार कराई। ये समाज सुधारक थे और स्त्री शिक्षा के वड़े समर्थक थे। राजा राममोहन राय द्वारा प्रवर्तित ब्रह्म समाज के सिद्धान्तों का प्रचार करने के लिये इन्होंने समय समय पर कई पत्रिकायों निकालीं। उर्दू के प्रवेश से मुक्त शुद्ध हिन्दी गद्य के यह समर्थक थे। 'ज्ञान-प्रदायिनी पत्रिका' इन्होंने संवत् १९२४ में निकाली थी। हिन्दी में शिक्षा और साधारण ज्ञान-विज्ञान संम्बन्धों लेख लिखने की ओर भी इनका ध्यान गया था। विधवा विवाह व्यवस्था नामक पुस्तक भी इन्होंने लिखी। इनकी प्रेरणा से पंजाव में कई हिन्दी लेखक उस समय पैदा हुए जिनमें सुख दयाल शास्त्री का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है।

राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द का उल्लेख ऊपर आया है। संवत् १९१३ में यह शिक्षा विभाग के इन्सपेक्टर के पद पर नियुक्त हुए, । इनकी रची हुई पुस्तकों के नाम हैं—वर्णमाला, वालवोध, विधांकुर, वामामन रंजन, हिन्दी व्याकरण, भूगोल हस्तामलक, छोटा हस्तामलक भूगोल, इतिहासितिमिर नाशक, गुटका, मानव-धर्म-सार, सैंट फोर्ड ऐंड मार्टिन, सिखों का उदय और अस्त, स्वयं-वोध उर्दू, अँगरेजी अक्षरों के सीखने का उपाय, राजा भोज का सपना और वीर सिंह का वृत्तान्त । इन ग्रन्थों में से कई संग्रह मात्र हैं और अधिकतर राजा साहव के ही बनाये हैं। सर- कारी नीति का पालन करते हुए और समय की आवश्यकताओं को देखते हुए इन्होंने अपनी भाषा को अरबी फारसी शब्दों से भर दिया है। इसके लिये उन्हें दोष नहीं दिया जा सकता। अदालत की भाषा उस समय उर्दू थी और वही सभ्यों की भाषा समभी जाती थी। हिन्दी का संस्कार अभी न हुआ था। उसमें ब्रज वोली, अवधी तथा अन्य प्रान्तीय भोषाओं का मेल था। राजा साहब भाषा को वोलियों के मेल से शुद्ध रखना चाहते थे। उन्होंने सरकार से प्रार्थना की थी कि वह हिन्दी उर्दू पाठ्य-पुस्तकों की भाषा को परस्पर निकट लाने का यत्न करे। हिन्दी के पक्ष में इसका फल अच्छा न हुआ। हिन्दी उर्दू की खाई को पाट कर हिन्दु-स्तानी की सुष्टि उन्होंने करनी चाही। पर हिन्दी के उपासकों के बीच उनके विरोध की अनावश्यक प्रतिकिया हुई। राजा साहव प्रचलित और शुद्ध हिन्दी के विरोधी नहीं थे। राजा भोज का सपना और मानव घर्मसार नामक अपनी पुस्तकों में उन्होंने प्रवाहित हिन्दी की शैली का प्रयोग किया है। अनेक प्रकार की भाषा शैलियों का प्रयोग करते हुए भी राजा साहव का लक्ष्य ऐसी भाषा का निर्माण करना था जो हिन्दी उर्दु के वीच में रहे। उस समय वे अधिक विरोध पैदा भी न करना चाहते थे।

राजा साहव का अनुकरण शिक्षा विभाग के वाहर मुंशी देवी प्रसाद और देवकीनन्दन खनी ने किया। उन्होंने केवल प्रचलित अरवी फारती शब्दों का प्रयोग कर हिन्दुस्तानी को रूप देने का प्रयत्न किया। शिक्षा विभाग के श्री वीरेदवर चक्रवर्ती ने राजा साहव की शैली नहीं अपनाई। इसी समय हिन्दी में संस्कृत के शकुन्तला नाटक आदि का अनुवाद करने वाले राजा लक्ष्मण सिंह हुए। इनकी भाषा राजा साहव की भाषा के ठीक विरोध में उत्पन्न कही जा सकती है। लक्ष्मण सिंह जी उर्द्-फारसी के शाता हो कर भी इन भाषाओं के शब्दों के पूर्णतः यहिष्कार के समर्थक थे। इनकी भाषा में संस्कृत शब्दों का बहुत प्रयोग हुला है और वक्तृतायें देते—रामायण महाभारत आदि की कथायें सुनाते थे। हिन्दी गद्य में इन्होंने बहुत कुछ लिखा है। तत्वदीपक, धर्म-रक्षा, उप-देश संग्रह, शतीपदेश प्रादि धर्म पुस्तकों के ग्रतिरिक्त भाग्यवती नाम का इनका एक सामाजिक उपन्यास है।

धार्मिक दृष्टि के साथ साथ शिक्षा की दृष्टि से पंजाव में हिन्दी के प्रचार का प्रवल आन्दोलन हुआ। वहाँ यह कार्य श्री नवीनचन्द्र राय कर रहे थे। संवत् १९२० और १९३७ के वीच नवीन वावू ने भिन्न-भिन्न विषयों पर हिन्दी पुस्तकों तैयार की और अपने मित्रों से तैयार कराई। ये समाज सुधारक थे और स्त्री शिक्षा के बड़े समर्थक थे। राजा राममोहन राय द्वारा प्रवर्तित ब्रह्म समाज के सिद्धान्तों का प्रचार करने के लिये इन्होंने समय समय पर कई पित्रकायों निकालीं। उर्दू के प्रवेश से मुक्त शुद्ध हिन्दी गद्य के यह समर्थक थे। 'ज्ञान-प्रदायिनी पित्रका' इन्होंने संवत् १९२४ में निकाली थी। हिन्दी में शिक्षा और साधारण ज्ञान-विज्ञान संम्बन्धी लेख लिखने की ओर भी इनका ध्यान गया था। विधवा विवाह व्यवस्था नामक पुस्तक भी इन्होंने लिखी। इनकी प्रेरणा से पंजाव में कई हिन्दी लेखक उस समय पैदा हुए जिनमें सुख दयाल शास्त्री का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है।

राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द का उल्लेख ऊपर आया है। संवत् १९१३ में यह शिक्षा विभाग के इन्सपेक्टर के पद पर नियुक्त हुए। इनकी रची हुई पुस्तकों के नाम हैं—वर्णमाला, वालवोध, विघांकुर, वामामन रंजन, हिन्दी व्याकरण, भूगोल हस्तामलक, छोटा हस्तामलक भूगोल,इतिहासितिमिर नाशक,गुटका,मानव-धर्म-सार, सैंट फोर्ड ऐंड मार्टिन, सिखों का उदय और अस्त, स्वयं-वोध उर्दू, अँगरेजी अक्षरों के सीखने का उपाय, राजा भोज का सपना और वीर सिंह का वृत्तान्त। इन ग्रन्थों में से कई संग्रह मात्र हैं और अधिकतर राजा साहव के ही वनाये हैं। सर-

कारी नीति का पालन करते हुए और समय की आवश्यकताओं को देखते हुए इन्होंने अपनी भाषा को अरबी फारसी शब्दों से भर दिया है। इसके लिये उन्हें दोष नहीं दिया जा सकता। अदालत की भाषा उस समय उर्दू थी और वही सभ्यों की भाषा समभी जाती थी। हिन्दी का संस्कार अभी न हुआ था। उसमें व्रज बोली, अवधी तथा अन्य प्रान्तीय भोपाओं का मेल था। राजा साहब भाषा को बोलियों के मेल से शुद्ध रखना चाहते थे। उन्होंने सरकार से प्रार्थना की थी कि वह हिन्दी उर्दू पाठ्य-पुस्तकों की भाषा को परस्पर निकट लाने का यत्न करे। हिन्दी के पक्ष में इसका फल अच्छा न हुआ। हिन्दी उर्दू की खाई को पाट कर हिन्दु-स्तानी की सृष्टि उन्होंने करनी चाही। पर हिन्दी के उपासकों के वीच उनके विरोध की अनावश्यक प्रतिक्रिया हुई। राजा साहव प्रचलित और शुद्ध हिन्दी के विरोधी नहीं थे। राजा भोज का सपना और मानव षर्मसार नामक अपनी पुस्तकों में उन्होंने प्रवाहित हिन्दी की शैली का प्रयोग किया है। अनेक प्रकार की भाषा शैलियों का प्रयोग करते हुए: भीं राजा साहब का लक्ष्य ऐसी भाषा का निर्माण, करना था जो हिन्दी उर्दू के बीच में रहे। उस समय वे अधिक विरोध पैदा भी न करना चाहते थे।

राजा साहब का अनुकरण शिक्षा विभाग के बाहर मुंशी देवी प्रसाद और देवकीनन्दन खत्री ने किया। उन्होंने केवल प्रचलित अरबी फारसी शब्दों का प्रयोग कर हिन्दुस्तानी को रूप देने का प्रयत्न किया। शिक्षा विभाग के श्री वीरेश्वर चक्रवर्ती ने राजा साहब की शैली नहीं अपनाई। इसी समय हिन्दी में संस्कृत के शकुन्तला नाटक आदि का अनुवाद करने वाले राजा लक्ष्मण सिंह हुए। इनकी भाषा राजा साहब की भाषा के ठीक विरोध में उत्पन्न कही जा सकती है। लक्ष्मण सिंह जी उर्दू-फारसी के जाता हो कर भी इन भाषाओं के शब्दों के पूर्णतः वहिष्कार के समर्थक थे। इनकी भाषा में संस्कृत शब्दों का बहुत प्रयोग हुआ है और

वंजभाषा का भी पुट है। इन्होंने संवत् १९१९ में शकुन्तला नाटक का अनुवाद प्रकाशित कराया। संवत् १९३२ में विलायत के प्रसिद्ध हिन्दी-प्रेमी पिनकाट महाशय ने इसे इँगलिस्तान में छपाया। संवत् १९३४ में राजा साहव ने रघुवंश का अनुवाद गद्य में मूल श्लोकों के साथ प्रकाशित किया। मेघदूत के पूर्वीय और उत्तरार्घ दोनों का अनुवाद प्रकाशित कर इन्होंने ग्रन्थ पूर्ण कर दिया। संवत् १९१८ में इन्होंने 'प्रजा हितैषी' नाम का एक पत्र शुद्ध हिन्दी में निकाला। अपने अनुवादों में इन्होंने प्रायः सभी प्रचलित छन्दों का प्रयोग किया है जिसमें घनाक्षरी सबैया अधिक है। दोहा, सोरठा, चौपाइयों में इन्होंने तुलसीदास की भाषा रक्खी है—शेष छन्दों में व्रजभाषा, आगरा के निवासी होने के कारण इनके गद्य पर भी वजभाषा का प्रभाव दिखता हैं। पर इनकीभाषा मधुर और निर्दोष है। इनका कविता काल संवत् १९१६ के इधर उघर है। जन्म संवत्. १८८३ में और स्वर्गवास १९५३ में हुआ। सामाजिक हिन्दी जनता ने राजा लक्ष्मण सिंह की शैली को अधिक अपनाया। लेखकों ने संस्कृत शब्दों को ग्रहण किया—फारसी शब्दावली के घर घर प्रचलित रूप को छोड़ कर उससे बचने की चेप्टा की। बह एक प्रकार से अतिवाद का युग था। एक सीमान्त पर राजा शिवप्रसाद थे—दूसरे पर राजा लक्ष्मण सिंह। पर शैलियों की इस विभिन्नता ने हिन्दी के प्रचार और प्रसार को वल पहुँचाया। भाषा का स्वरूप अस्थिर था। उसके सर्वसम्मत स्थिरीकरण की आवश्यकता थी। ऐसे सशक्त व्यक्तित्व की आवश्यकता थी जो भाषा का परिपूर्ण परिमार्जन कर के उसे सुव्यवस्थित और बलवती बनाये। शिक्षित जनता की रुचि के अनुकूल साहित्य के विधान की भी आवश्यकता थी। इसी समय भारतेन्दु का क्रान्तिकारी उदय हुआ। 🚶 💥 📑

भारतेन्दु काल

प्रौढ़तर गद्य का प्रसार

भारतेन्द्र हरिक्चन्द्र के कार्य क्षेत्र में आते ही हिंदी गद्य में अभूतपूर्व समुन्नति का युग आया। वे आधुनिक साहित्य के जनक के नाम से पुकारे जाते हैं। उनका प्रभाव भाषा और साहित्य दोनों पर पड़ा। एक प्रकार से साहित्य की सर्वतोमुखी प्रगति का द्वार उन्होंने खोला! उन्होंने राजा शिवप्रसाद और राजा लक्ष्मणर्सिह के मध्य का मार्ग अपनाया। अभी तक खड़ी वोली के गद्य के विकास का समय था। पाठशालाओं या लोक जीवन की शिक्षा के अनुरूप छोटी छोटी पुस्तकें लिखी जाती थीं। भारतेन्दु का ध्यान साहित्य के भिन्न भिन्न अंगों के परिवर्धन की ओर गया। लेखन शैली में उस समय विभिन्नता थी। घरों में प्रान्तीय बोलियों का चलन था। गद्य लेखन की कोई निश्चित नीति न थी। भारतेन्दु के सामने बहुत बड़ा कार्य था-एक पूर्ण परिष्कृत शैली का आदर्श स्वीकारं कर हिन्दी के आन्दोलन की आगे बंढ़ाना। भाषा-संस्कार के लिए किया गया उनका महान् कार्य हिन्दी के इतिहास में अमर है। उन्होंने दो प्रकार की भाषायें स्वीकार की । पहली संस्कृत शब्दों से पूर्ण और दूसरी शुद्ध हिन्दी। पर दोनों में ऐसे निदेशी शब्दों के प्रयोग हैं जो वोलचाल की भाषा में घुल-मिल गए हैं। मुहावरों का प्रयोग भी देखने को मिलता है। विषयों के अनुसार भाषा का प्रयोग हरिश्चन्द्र की विशेषता है। गम्भीर विवेचन और तत्व निरूपण के लिए पहली प्रकार की भाषा का प्रयोग है। दूसरी प्रकार की भाषा अनेक शैलियों में व्यवहार में आई है। नाटकों में रस निष्पत्ति के लिए वोल-चाल की भाषाः च्यवहार में आई है। आचार्य शुक्लजी ने भारतेन्दु की दोनों शैलियों को भावावेश को शैलो और तथ्य निरूपण की शैलो का नाम दिया है। उस समय संस्कृत साहित्य के अनुवादों और आर्य समाज के आन्दोलन ने संस्कृत पदावली का अनावश्यक भार हिन्दी गद्य पर लाद रक्ला था, भारतेन्दु की रचना शैलों में इस तत्समता के विरुद्ध प्रतिक्रिया मिलतीं है। भारतेन्दु के गद्य में स्थान स्थान पर ब्रजभाषा का प्रयोग और प्रभाव मिलता है। भाषा के स्वरूप की रचना की जो अभी तक भूमिका चली आ रही थी वह अब समाप्त हो गई। खड़ी वोली का प्रकृत साहित्यिक रूप स्थिर हुआ। भारतेन्दु का गद्य उस युग के लेखकों का आदर्श बना और चह सशक्त और सृजन की प्रेरणा स ओत-प्रोत आदर्श बना।

अव हम भारतेन्द्र के साहित्य-सुजन और साहित्य-संरक्षण की प्रवृत्ति 'पर आते हैं। वे अतिशय धनी थे। लाखों रुपया उन्होंने हिन्दी के प्रचार और प्रसार में खर्च किया। इनका जन्म संवत् १९०७ भाद्रपद शुक्ल ७ को काशीमें एकंप्रतिष्ठित अग्रवाल कुल में हुआ।इनके पिताबाव् गोपालदास गिरिधरदास नजभाषा के श्रेष्ठ किव थे। बचपन से हिन्दी में बड़े भावुक और काव्यानुरागी थे। प्रतिभा भी इनकी बड़ी प्रखर थी। काव्य-शास्त्र-विनोद और अध्ययन के प्रति तीव्र प्रवृत्ति थी। इनके व्यक्तित्व में एक प्रवल आकर्षण थां और उस समय के लगभग सभी सुलेखक इनके संगठन में थे। प्राचीन भारतीय इतिहास और धार्मिक अनुश्रुतियों की ओर इनका ध्यान गया। इन्होंने अपने साहित्य द्वारा प्राचीन भारत की सच्ची परिस्थिति का पता लगाने और अपने नाटकों-उपन्यासों द्वारा उसका निर्माण करने की बरावर चेव्टा की। ये और इनके दल के समस्त लेखक समाज सुधार को तीव भावना से उत्प्रेरित थे। यही नहीं तत्कालीन जनता के जीवन का ययार्य सजीव चित्रण भी इन लेखकों की कृतियों में देखने को मिलता है। इस अर्थ में भारतेन्दु ऊँचे से ऊँचे प्रकार के प्रगतिशील थे।

कवि वचन सुधा, हरिश्चन्द्र मेगजीन आदि कई मासिक पत्र इन्होंने निकाले। इनकी सर्वतोमुखी प्रतिभा से प्रेरित और प्रभावित होकर न जाने कितने नये नये लेखकों का उदय हुआ। नाटक, कहानी, काव्य, स्तोत्र, परिहास, इतिहास आदि सब मौलिक तो उन्होंने लिखे ही, बँगला से ऐतिहासिक पौराणिक नाटकों का अनुवाद भी किया। इनकी लिखी पुस्तकों की संख्या १४० है। इनके नाटकों का सर्वसाधारण में खूब प्रचार हुआ। इन्हें भारतव्यापिनी कीर्ति मिली और जनता ने इन्हें भारतेंदु को उपाधि से विभूपित किया। इन्होंने छोटे छोटे निवंध भी लिखे। इनकी नाटक रचना शैली में भारतीय और पाइचात्य शैलियों का सम्मिश्रण हुआ है। सत्य, प्रेम, स्वदेशानुराग आदि इनके नाटकों के कुछ विषय हैं। कथानक निर्माण कला का भी इन्होंने अच्छा परिचय दिया है। देश-प्रेम और जाति-प्रेम की व्यापक भावना तो जैसे भारतेन्दु के सम्पूर्ण च्यक्तित्व में व्याप्त है। पर पद्माकर और द्विज देव की परंपरा पर उन्होंने मधुर भावों से परिपूर्ण प्रेम और शृंगार की भिन्न भिन्न स्थितियों की वर्णना भी की है। इन्हें सच्चे अर्थ में युग प्रवर्तक का नाम दिया जा सकता है। इन्हीं के जीवन काल में हिन्दी अपना वाल्य काल समाप्त कर यौवन की प्रीढ़तर सशक्त जीवन भूमि पर आई। इनका निधन संवत् १९४२ में केवल ३५ वर्ष की अवस्था में हुआ।

पं अतापनारायण मिश्र—इस दल के अन्यतम प्रतिभाशाली के बिक-किव थे। इनका जन्म संवत् १९१३ में हुआ और मृत्यु संवत् १९५१ में। ये भारतेन्दु को हर प्रकार से अपना गुरू और आदर्श मानते थे पर इनकी शैली में उनकी शैली से एक स्पष्ट भिन्नता लक्षित होती है। ये बड़े स्वतंत्र प्रवृत्ति के मनमौजी, फक्कड़ और जीवनमुक्त साहित्यिक थे। स्वभाव में विशेष प्रकार की विनोद-प्रियता होने के कारण इनकी शैली में एक व्यंगपूर्ण वन्नता है। गंभीर से गंभीर विषय को ये

मनोरंज क और हास्प्रपूर्ण ढंग से उपस्थित करने में कुशल थे। इनके पिता पं० संकठाप्रसाद मिश्र अच्छे ज्योतिषी थे । संस्कृत और फारसी दोनों में इनकी समान गति थी। इन्होंने 'ब्राह्मण' नामक एक मासिक पत्र निकाला जो अधिक चल न सका। कुछ दिन तक कालाकाँकर से निकलने वाले दनिक 'हिन्दुस्तान' के संपादकीय विभाग में भी रहे। नाटकों की रचना करने के साथ साथ ये रंग मंच पर अभिनय भी करते थे। इनकी प्रकाशित पुस्तकों में राजसिंह, इन्दिरा, संगीत शाकुन्तल, कलि कौतुक रूपक, हठी हमीर, गो-संकट नाटक और शृंगार विलास मुख्य हैं। इनके फुटकल गद्य प्रवंध भी भावपूर्ण और साहित्यिक नोकफोंक से भरे हुए हैं। उर्दू में अच्छी कविता भी करते थे। कान्यकुब्ज होने के कारण इनकी रचनाओं में वैसवारी का प्रयोग काफी पाया जाता है। वे अलंकारों और काव्योपयोगी प्रयोगों से मुक्त है। इनकी शैली में एक म्बुलबुलापन है जो कहावतों और चुस्त मुहावरों के प्रयोग के कारण बढ़ गया है। निबंधों में इनकी शैली का एक विकास कम स्पष्ट परिलक्षित होता है। इनकी रचनाओं में भलकती हुई देश भिक्त, जाति प्रेम और संस्कृति के अभिमान. की प्रशंसा करनी पड़ती, है।

पं० वालकृष्ण भट्ट भारतेन्दु मंडल के एक प्रमुख सदस्य थे। शब्दों के चुनाव, विचारों के प्रकाशन और नागरिकता के सम्बन्ध में ये अधिक सतर्क थे। इनका जन्म प्रयाग में संवत् १९०१ में और परलोक वास संवत् १९७१ में हुआ। ये प्रयाग के कायस्थ पाठशाला कालेज में संस्कृत के अध्यापक थे। संवत् १९३४ में इन्होंने प्रयाग से हिन्दी प्रदीप नामक एक सुन्दर मासिक निकाला जो ३२ वर्ष तक निकलता रहा। भट्ट जी ने वरावर उसका संपादन किया। सामाजिक, राजनैतिक, नैतिक, साहित्यक सव प्रकार के गद्य प्रवंच ये अपने पत्र में लिखते रहे। शैली प्रतापनारायण जी की शैली से मिलती जुलती है। स्थान स्थान पर कहावतों और मुहा-

वरों की छटा है। पद्मावती, श्रीमप्टा और चन्द्रसेन नामफ उत्तम नाटक जन्य भी भट्ट जी ने लिखे हैं। ये संस्कृत के अच्छे विद्वान् थे। क्षाधिक संकटों में भी इन्होंने अपने हिन्दी प्रेम की ज्योति मंद नहीं पहने दी। इनके पत्र के द्वारा हिन्दी में अनेक नंयी प्रतिभाओं का विकान हुआ। किलराज की सभा, रेल का विकट खेल, वाल विवाह नाटक, सी अजान एक सुजान, नूतन ब्रह्मचारी आदि इनके लेख चमत्कारपूर्ण है। ध्यंग और वांकपन भी इनकी रचनाओं में प्रचुर मात्रा में पाया जाता है। अंगरेजी और अरवी फारसी के शब्द ही नहीं बड़े बड़े वावय खंड तक इनकी रचनाओं में मिलते हैं। इनके वाक्य कुछ बड़े होते थे और पूर्यी प्रयोग भी रचना में बराबर मिलते हैं। पदिवन्यास और शैली के निरालेपन की दृष्टि से ये हिन्दी लेखकों में अनोखा स्थान रखते हैं। इन्होंने गद्य साहत्य की एक लेखन शैली का निर्माण किया और तीव्र आलोचना की नीम डाली।

पं वदरी नारायण चौधरी 'प्रेमधन'—मिर्जापूर जिले के एक अविक्रित सरय्पारी परिवार में पैदा हुए। जन्म संवत् १९१२ में और मृत्यु संवत् १९७९ में हुई। हिन्दी, संस्कृत, अंगरेजी, फारसी की इन्होंने ऊँ वी शिक्षा पाई। ये गद्य-पद्य के सिद्ध हस्त लेखक थे। उर्र रचनाओं में अपना उपनाम 'अत्र' रखते थे। इनकी शैली सब से विलक्षण थी। गद्य रचना को ये कलम की कारीगरी या कला के रूप में ग्रहण करते थे। रचनाओं के परिमार्जन और परिकार में इनका अटूट विश्वास था। इनकी अनुप्रासमयी चृहचुहाती भाषा में कहीं शद्याडम्बर और व्यर्थ का प्रदर्शन नहीं है। पर अलकृत भाषा के वड़े पक्षपाती थे। अर्थ गामभीयं और सूक्ष्म विचार प्रयुंखला इनके निवन्थों की विशेषता है। आचार्य शुक्लजी के शब्दों में लखनऊ की उर्दू का आदर्श इन्होंने अपनी हिन्दी में उतारा। इन्होंने आनंद-कादंविनी मासिक और 'नागरी नीरद' साप्ताहिक पत्र भी

निकाले। भारतेन्दु के ये घनिष्ठ मित्रों में से थे। विनोदपूर्ण प्रहसनों के लिए इनके मन में बड़ा आकर्षण था। इनके अभिव्यक्ति प्रकाशन में वड़ी प्रौढ़ता है। अखिल भारतीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन के ये सभापित भी हो चुके हैं। साहित्यालोचना का सूत्रपात एक प्रकार से भट्टजी और प्रेमघन ने ही किया। इसके पर्व आलोच्य पुस्तक के गुण दोषों का विस्तृत विवेचन न होता था। 'प्रेमघन सर्वस्व' नाम से दो भागों में आपकी श्रेष्ठ गद्य-पद्य रचनाओं का संग्रह सम्मेलन ने प्रकाशित किया है। अपनी रंगीम लहजे भरी भाषा के कारण ये बड़े लोकप्रिय शैलीकार हैं। इन्होंने कई नाटक भी लिखे हैं। पर उनमें पात्रों की अधिकता और प्रायः सभी प्रान्तीय भाषाओं के प्रयोग के कारण उनका अभिनय अत्यन्त कठिन है।

लाला श्री निवासदास—का जन्म संवत्१९०८ में और मृत्यु संवत् १९४४ में हुई। भारतेन्द्र के समसामयिक लेखकों में ये विशेष उल्लेखनीय हैं। इन्होंने प्रह्लाद चरित्र, तप्ता संवरण और रणधीर और प्रेममोहिनी ये तीन नाटक लिखे। इनमें अंतिम अधिक प्रसिद्ध हुआ। इनका परीक्षा गुरू उपन्यास शिक्षाप्रद हैं। इनकी भाषा वोलचाल की और मुहावरों के प्रयोग से निखरी हुई हैं। व्यवहार कुशल और संसारी बुद्धि में दक्ष होने के कारण इनकी भाषा में नपी बुली व्यवस्था और रचना में उद्देश्य की भावना है। इन्होंने नाटकों में पात्रों के अनुरूप भाषा रखने के प्रयत्न में उसे घोर उर्दू बना दिया है। इसीलिए इनकी रचनाओं में भाषा सौष्ठव कम है। दिल्ली की उर्दू शैली के प्रभाव से बचना इनके लिए कठिन भी था। इनके नाटक रंगशाला के उपयुक्त नहीं हैं। शब्द चयन में कोमलता और मध्रता की ओर इन्होंने विशष ध्यान दिया है।

ठाकुर जगमोहनसिंह—मध्यप्रदेशके विजय राघवगढ़ के राजकुमार थे। इनका जन्म संवत् १९१४ और मृत्यु संवत् १९५६ है। शिक्षा के लिए काशी में रहते हुए ये भारतेन्दु के संपर्क में आये। वहीं से इन्हें हिन्दी की ओर अनुराग और साहित्य सेवा की रुचि उत्पन्न हुई। इनका स्वभाव भारतेन्दु जैसा ही था। उस पर रियासत की वैसी ही छाप थी। गद्य रचना ने साथ साथ प्राकृतिक सौन्दर्य का चित्रण करने वाली कवितायें मी ये लिखते थे। संस्कृत और अँगरेजी के अच्छे जानकार होने के कारण इनकी लेखनी में एक नैसर्गिक संस्कारशीलता थी। भारतीय ग्राम्य जीवन का प्राक्तितिक माधुर्य और प्रसन्न प्रभाव भारतीय संस्कृति की पृष्ठभूमि के साथ साथ इनकी रचनाओं में बड़े मनोरम रूप में चित्रित हुआ है। भारतेन्द्र मंडल के लेखकों में इस दृष्टि से इनका स्थान विलकुलः अलग है। अपने देश की बन्य माधुरी और रूप सम्पत्ति के लिए इनके मन में गहरी आत्मीयता थी। इनका क्यामा स्वप्न नामक उपन्यास प्रकृति निरीक्षण, सौन्दर्यांकन और कवित्वपूर्ण भाषा की दृष्टि से वेजोड़ है। कल्पना विन्यास भी इनमें है और संस्कृत की गंभीर शब्दावली में ये ब्रज माधुरी घोल देते हैं। कहीं कहीं भावावेश की प्रवलता एक विलक्षणता पैदा कर देती है। भाषा सौब्ठव और गति इनकी शैली की विशेषता है। वड़ा प्रेमी ओर सौन्दर्य-पूजक हृदय इन्होंने पाया था। इतनी कम अवस्था में इनका देहान्त न हो जाता तो इनकी शैली पूर्णतर होकर अधिकाधिक रूपविधान की ओर जाती।

राधाचरण गोस्वामी—का जन्म संवत् १९१५में हुआ। ये अजभाषा के सुकिव और खड़ी वोली के सुलेखक थे। संस्कृत के उच्च कोटि के जानकार थे। हरिश्चन्द्र मेगजीन के पाठक होने के कारण इनमें देशभिवत और समाज सुधार के भाव जगे थे। इनमें समाज सुधार का उत्साह था और सभा समाजों में ये बराबर भाग लेते थे। हिन्दी की उन्नित और साहित्य सेवा के लिए इन्होंने भारतेन्द्र मासिक पत्र का प्रकाशन किया और कई संस्थायें स्थापित की। इनकी सुगठित भाषा शुद्ध संस्कृतमय होते हुए भी अजभाषा से प्रभावित थी। भारतेन्द्र मंडल के ये प्रमुख सदस्य थे। इन्होंने कई उतम मौलिक नाटक लिखे हैं जैसे सुदामा नाटक, सती चंद्रावली, अनर सिंह राठौर, तन मन धन श्री गोसाई जी के अर्पण। कल्पित और ऐतिहासिक दोनों प्रकार के नाटक इन्होंने लिखे हैं। नाटकों के अतिरिक्त इन्होंने तीन बँगला उपन्यासों के अनुवाद किये और कुछ साहित्यिक और समाज सुधार संबंधी पुस्तकों की रचना भी की। संवत् १९८२ में इनका देहान्त हुआ।

वायू तोताराम—का जन्म संवत् १९०४ और मृत्यु संवत् १९५९ हैं। हेडमास्टरी की नौकरी छोड़ कर इन्होंने अलीगढ़ में प्रेस खोल भारत वंयु नामक पत्र निकाला। हिन्दी के आन्दोलन के ये सबल समर्थक और कि राशील कार्यकर्ता थे। भारतेन्तु का इन्होंने वरावर साथ दिया। 'भाषा संबद्धिनी' नाम की एक सभा भी स्थापित की। केटो-वृत्तान्त, कीर्तिकेतु (नाटक), स्त्री सुवोधिनी आदि इनके ग्रन्थ हैं। भाषा में कोई साहित्यिक विशेषता नहीं है पर वह सरल और शुद्ध है। अपनी पुस्तकों की आय ये हिन्दी के प्रचार और प्रसार के लिए स्थापित अपनी सभा को दे दिया करते थे। वाल्मीकि रामायण का पद्यानुवाद भी इन्होंने किया था।

पं० श्रमित्रकाद्त व्यास का जन्म संवत् १९१५ और मृत्यु संवत् १९५७ में हुई। ये उच्चकोटिके संस्कृतके विद्वान् तथा कट्टर सनातनधर्मी थे। आर्य समाज के कट्टर विरोधी थे और सनातनधर्म संबंधी इनका उत्साह इनके उपदेशों और व्याख्यानों में प्रकट होता था। दयानन्द पाषंड खंडन, अवतार मीमांसा, मूर्ति पूजा आदि पुस्तकों में धार्मिक प्रतिपादन है। ये लेखक वक्ता दोनों थे। आश्चर्य वृत्तान्त इनका सुन्दर उपन्यास है। पावस पचासा, गद्य काव्य मीमांसा, विहारी विहार, गो-संकट नाटक आदि इनके अन्य ग्रन्थ हैं। ब्रजभावा के ये अच्छे किव थे। ब्रजभावा में कृष्ण लीला को लेकर इन्होंने 'लिलता' नाटिका लिखी थी। कहते हैं इनकी पुस्तकों की न्यंख्या ७८ है। इनकी भाषा संस्कृत प्रधान है पर विषय प्रतिपादन की शैली

और क्षमता इनमें अपूर्व थी। भाषा में कहीं कहीं भव्यता और वाक्यों में लम्बाई है। अपने युग के मीलिक लेखकों में इनकी गणना है।

इन लेखकों के साथ और भी साहित्यिक और हिन्दी निर्माता हैं जिन्होंने अपनी कृतियों द्वारा हिन्दी की गद्य शैली के विकास में योग दिया और गद्य के विभिन्न अंगों को लेकर वड़े उत्साह के साथ मीलिक रचनायें लिखीं। इन सब की कृतियों में देश, संस्कृति और इतिहास के गौरवमय अतीत के लिए—धार्मिक परंपराओं के लिए आदर और जातीय गर्व है। इन सब को सच्चे अर्थों में हिन्दी का उन्नायक कहा जा सकता है।

मंशी देवीप्रसाद (जन्म संवत् १९०४, निधन संवत् १९८०)
राजा रामपाल सिंह (जन्म संवत् १९७५, निधन संवत् १९६६)
वावू गदाधर सिंह (जन्म संवत् १९०५, निधन संवत् १९५५)
रायवहादुर पं० लक्ष्मीशंकर मिश्र (जन्म सं० १९०६, निधन
संवत् १९६३)

वावू कार्तिक प्रसाद खत्री (जन्म सं० १९०८, निधन सं० १९६१) पंडित भिमसेन शर्मा (जन्म सं० १९१०, निधन सं० १९७४) पंडित केशवराम भट्ट. (जन्म सं० १९११, निधन सं० १९६२) रायवहादुर लाला सीताराम (जन्म सं० १९१५, निधन सं० १९९३) पं० दुर्गाप्रसाद मिश्र (जन्म सं० १९१६, निधन सं० १९६७) वावू रामकृष्ण वर्मा (जन्म सं० १९१६, निधन सं० १९६३) महामहोपाध्याय पंडित सुधाकर द्विवेदी (जन्म सं० १९१७, निधन संवत् १९६७)

वावू शिवनन्दन सहाय (जन्म सं० १९१७, निघन सं० १९८९) वावू देवकीनंदन खत्री (जन्म सं० १९१८, निघन सं० १९७०) पंडित लज्जाराम मेहता (जन्म सं० १९२०, निघन सं० १९८८)

ये सव नाम इतिहास की दृष्टि से तो महत्वपूर्ण हैं ही, साहित्य को इन्होंन सरसता और विविधता प्रदान की। इसी प्रकार राधाकृष्णदास, काशीनाथ खत्री, मोहनलाल विष्णु लाल पंडया, फ्रेडरिक पिन्काट आदि के नाम भी वहुत महत्वपूर्ण हैं। राधाकुष्णदास नाटककार की दृष्टिं से विशिष्ट स्थान रखते हैं। अपनी व्यवस्थित वस्तु योजना की दृष्टि से बँगला के कई उपन्यासों के अनुवाद भी उन्होंने किए हैं। पत्रकारों में वालमुकुन्द गुप्त सब से अधिक प्रसिद्ध हैं। सात वर्ष वंगवासी का सम्पादन कर के ये भारतिमत्र के जीवन पर्यन्त संपादक रहे। रत्नावली नाटिका, हरिदास, शिवशंभु का चिट्ठा, स्फुट कविता, खिलौना आदि आपकी रची लोकप्रिय पुस्तकें हैं। इनका गद्य पद्य दोनों वड़ा मनोरंजक और शिक्षाप्रद होता था। पत्र पत्रिकाओं और साहित्यिक संस्थाओं की स्थापना की दृष्टि से भी भारतेन्दु काल पर्यात उन्नत था। साहित्य के विकास से भाषा के प्रसार की आशाप्रद प्रेरणा और उत्साह वर्धक लहर चारों ओर फैली थी। साहित्य के सब अंगों की उन्नति हो चली थी। प्रत्येक क्षेत्र में अच्छे अच्छे लेखकों का उदय हो रहा था। दैनिक, साप्ताहिक, मासिक पत्र निकल रहे थे जिनमें शैली और विषय दोनों दृष्टियों से उच्चकोटि के लेख प्रकाशित होते थे। आरम्भिक काल में राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द का 'वनारस अखवारं', तारामोहन मित्र का 'सुधाकर', पंडित वाल-कृष्ण भट्ट का 'हिन्दी प्रदीप' प्रमुख स्थान रखते थे। आगरा से मुंशी सदासुख लाल का 'वृद्धि प्रकाश' निकलता था। भारतेन्दु हिरिश्चन्द्र ने साहित्यिक और सार्वजनिक क्षेत्र में पदार्पण करते ही 'कवि वचन सुधा' 'हरिश्चन्द्र चन्द्रिका' और 'वालावोधिनी' का प्रकाशन किया। संवत्१९२८ में पंडित सदानंद मिश्र ने 'अल्मोड़ा अखवार' का संपादन और प्रकाशन किया। यह साप्ताहिक पत्र था। वावू कार्तिक प्रसाद खत्री ने इसी समय साप्ताहिक हिन्दी दीप्ति प्रकाश और प्रेम विलासिनी पत्रिका निकाली।

कलकते में भारतिमत्र की स्थापना हुई जिसमें पं० दुर्गा प्रसाद मिश्र, पंडित छोटूलाल मिश्र, वावू जगन्नाथ खन्ना और पंडित सदानंद मिश्र का हाथ था। अनेक वर्षो तक यह निकलता रहा। परन्तु सब से महत्वपूर्ण पंत्र कालाकांकर से प्रकाशित होने वाला दैनिक 'हिन्दुस्तान' था। इसके संचालक देशभक्त राजा रामपाल सिंह थे। उस समय के कई महारिथयों ने (महिंप मालवीय जी, वाव् वालमुकुन्द गृप्त, पंडित प्रताप नारायण मिश्र) इसका संपादन किया। संवत् १९४२ में यह निकला था। काशी से निकलने वाला वाव् रामकृष्ण वर्मा का भारत-जीवन भी बहुत दिनों तक निकलता रहा। ज्ञान प्रदीपिनी, हिन्दू बांधव, मित्र विलास सार, सुधानिधि आदि भी अपने समय में वड़ी धाक रखते थे।

इसके वाद हिन्दी के उत्कर्ष की दृष्टि से दो ऐसी वातें हुई जिन्होंने साहित्य की श्री वृद्धि को अपूर्व गति प्रदान की। संवत् १९५० में काशी के कुछ उत्साही नवयुवक साहित्यकों ने स्वर्गीय डा० श्यामसुन्दरदास के नेतृत्व में नागरी प्रचारिणी सभा की स्थापना की। सभा ने अनेक ऐसे कार्य किये जिन पर किसी भी संस्था की आदर्श सफलता कूती जा सकती है। पं॰ रामनारायण मिश्र और ठाकुर शिवकुमार सिंह का इस सदनुष्ठान में प्रारंभ से योग रहा। सभा ने संयुक्त प्रान्त के न्यायालयों में हिन्दी को स्थान दिलाया और नागरी लिपि का प्रचार करने का अपना उद्देश्य ^{एक वड़ी} सीमा तक पूरा किया। उसने प्राचीन ग्रन्थों का अनुसंघान, शोव और संपादन कराया। गंभीर और विविध विषयक साहित्य के ^{प्रकाशन} को उसके द्वारा वड़ा प्रोत्साहन मिला। हिन्दी में विज्ञान संवंधी ^{शब्दों} की रचना हुई। 'हिन्दी वैज्ञानिक कोष' और हिन्दी शब्द सागर के समान वृहत् और महत्वपूर्ण शब्द कोष वृने जिनकी प्रामाणिकता आज भी असंदिग्ध है। हिन्दी साहित्य के निर्माण क्षेत्र की भूमिका भारतेन्दु के ज्परान्त सभा ने ही तैयार की। स्थापना के तीन वर्ष पीछे ही सभा ने

अपनी पित्रका निकाली जो साहित्य के अनुसंघान और पर्यालोचन से पिरपूर्ण थी। सभा की ही खोज के फलस्वरूप आज कई सौ ऐसे किवयों की कृतियों का परिचय हमें प्राप्त है जिनका पहले पता न था। इस प्रकार हिन्दी साहित्य का इतिहास सुस्थिर और संपन्न हुआ। सभा एक प्रकार से हिन्दी प्रेमियों और हितैषियों की आकांक्षाओं और प्रवृत्तियों का जीवित माध्यम बन गई। सभा के कार्यों और लगन की ओर सरकार का ध्यान भी आकर्षित हुआ। सरकारी सहायता मिलने लगी जो धीरे धीरे बढ़ती गई। जैसा कहा जा चुका है महर्षि मालवीयजी के नेतृत्व में सभा का एक शिष्ट मंडल तत्कालीन गवर्नर से मिला था। फलस्वरूप संवत् १९५७ में कचहरियों में नागरी का प्रवेश हो गया। इस प्रकार भारतेन्दुं के समय से चले आ रहे इस महत्वपूर्ण आन्दोलन की सुखद समाप्ति हुई।

१८९९ ईसवी में नागरी प्रचारिणी सभा की संरक्षता में सरस्वती पित्रका का संपादन आरंभ हुआ। १९०३ में इस पित्रका का संपादन पं० महाबीर प्रसाद द्विवेदी के हाथ में आया। द्विवेदी जी के समय में सरस्वती द्वारा भाषा संस्कार का युग परिवर्तनकारी उद्योग हुआ। इस समय तक खड़ी वोली हिन्दी गद्य की सामान्य रूप से और पद्य की आंशिक रूप से भाषा वन चुकी थी। पर एक ओर उसकी अस्थिरता को दूर करना था—दूसरी ओर उसकी अभिव्यंजना शक्ति और गंभीर सूक्ष्म भावों को प्रकट करने की प्रवृत्ति को वढ़ाना था। भाषा में प्रान्तीयता के प्रयोग वरावर चलते थे। हिन्दी की प्रकृति को न पहचान कर वँगला और अँगरेजी वाक्यगठन, शब्दों और मुहाविरों के अनुवाद हो जाते थे और गद्य शिथिल हो जाता था। साथ ही व्याकरण के नियमों की उपेक्षा होती थी। द्विवेदी जी ने हिन्दी के स्वतंत्र व्याकरण की ओर लोगों का ध्यान आकर्षित किया। विभिन्त प्रयोग का आन्दोलन चलाया और लिंग भेद की भूलों को दूर करने की चेष्टा की। भाषा का संपूर्ण

परिमार्जन करके उन्होंने उसे सुसंस्कृत बनाया। भाषा में प्रीढ़ता आई और विषयों की विभिन्नता वढ़ने से अनेक सुन्दर शैलियों का आविर्भाव हुआ। द्विवेदी जी ने स्वयं अपने लेखन में मध्यम मार्ग अपनाया। संस्कृत मिश्रित होते हुए भी उनकी भाषा में बहतापन है क्योंकि उर्दू शब्दों का भी उसमें यथोचित समावेश होता है। द्विवेदी जी ने स्वयं ऐसे अनेक विषयों पर लेखनी उठाई जिन पर लिखने वाले उस समय न थे। फलस्वरूप नये लेखकों को प्रोत्साहन मिला। अँगरेजी पढ़े लिखे नवयुवकों में हिन्दी भाषा और साहित्य का प्रेम जाग्रत हुआ। द्विवेदी जी की दृष्टि ज्ञान विज्ञान की विवेचना और रचनात्मक साहित्य दोनों ओर थी। पर अपने युग के साहित्यिकों पर उनकी ऐसी छाप थी कि शैलियों और व्यक्तित्यों को भिन्नता उनके सामने अधिक उभर न पाई। आचार्य शुक्लजी तथा अन्य साहित्य मीमांसकों की दृष्टि में द्विवेदी जी की मौलिक रचनाओं का अधिक मूल्य नहीं है। पर उनकी विशुद्ध टकसाली भाषा के कारण उन्हें एक महान् साहित्यिक शक्ति का प्रतीक माना जाता है। इसीलिए ईसा की वीसवीं शताब्दी के प्रथम पच्चीस वर्षों को हम द्विवेदी-युग के नाम से पुकारते हैं। वे गद्य शैली के विकास में एक मंजिल थे। आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी के शब्दों में---जो कुछ कार्य द्विवेदीजी ने किया वह अनुवाद का हो, काव्य रचना का हो, आलोचनां का हो अथवा भाषा-संस्कार का हो या केवल साहित्यिक नेतृत्व का ही हो-वह स्थाई महत्व का हो या अस्याई—हिन्दी में युग-विशेष के प्रवर्तन और निर्माण में सहायक हुआ है। उसका ऐतिहासिक महत्व है।" हिन्दी की वर्तमान एकरूपता और स्थिरीकरण का सारा श्रेय उन्हीं को है।

हिन्दी गद्य की उन्नित में ये दोनों घटनायें अत्यधिक सहायक हुई हैं। इनके साथ ही अँगरेजी रचना प्रणाली के प्रभाव ने भी हिन्दी गद्य की रौली-विविधता को बढ़ाया है। राजनीतिक आन्दोलन, शिक्षा की उन्नित और पत्र पित्रकाओं की वृद्धि ने साहित्य की गित को आगे वढ़ाया। जव विश्वविद्यालयों में हिन्दी उच्चतम कक्षाओं में पढ़ाई जाने लगी तव विविध विषयों की महत्वपूर्ण पुस्तकों का प्रकाशन अनिवार्य हो गया। इस प्रकार मौलिक ग्रन्थ प्रणयन और हिन्दी और नागरी लिपि के प्रचार के उद्योग साथ साथ चले। अन्य प्रान्तों के निवासी भी हिन्दी की ओर आर्काषत हुए। हिन्दी में 'वेंकटेश्वर समाचार' का प्रकाशन शुरू हुआ। मेरठ के पं० गौरदित्त ने नागरी प्रचार में वहुत काम किया। आर्य समाज ने तो हिन्दी के प्रचार और उर्दू के स्थान पर उसकी स्थापना का भंडा ही उठा लिया था। हिन्दी को राजभाषा और आगे चल कर राष्ट्रभाषा बनाने के आन्दोलन का सूत्रपात्र भी यहीं से होता है। इस प्रसंग में फेडिरिक पिकाट, सर जार्ज ग्रियर्सन की साहित्य सेवा और हिन्दी समर्थन भी स्मरणीय है। हिन्दी रचनाओं का स्तर ऊँचा हो चला था। उनके प्रभाव क्षेत्र की व्यापकता बढ़ रही थी।

नाटकों के संबंध में ऊपर लिखा जा चुका है कि भारतेन्द्र ने मौलिक नाटक-रचना को गित दी। हिन्दी के तत्कालीन सभी प्रसिद्ध लेखकों ने नाटक लिखे। गद्य साहित्य का निर्माण इस युग में इतने परिमाण में हुआ है कि छोटे बड़े समस्त ग्रन्थों का उल्लेख करना किठन है। भारतेन्द्र के पीछे मौलिक नाटकों की प्रवृत्ति तो कम हो गई पर अनुवादों की परंपरा चलती रही। बंगला नाटकों के अनुवाद के लिए बा॰ रामकृष्ण वर्मा और पं॰ स्वनारायण पांडेय, अंगरेजी नाटकों के अनुवादक पुरोहित गोपीनाथ और मयुरा प्रसाद चौधरी, संस्कृत नाटकों के अनुवाद के लिए लाला सीताराम, पं॰ ज्वाला प्रसाद मिश्र, सत्यनारायण कविरत्न आदि प्रसिद्ध हैं। मौलिक नाटकों के लिए पं॰ किशोरीलाल गोस्वामी, ज्वाला प्रसाद मिश्र, वलदेव प्रसाद मिश्र, वावू शिवनंदन सहाय, राय देवीप्रसाद पूर्ण आदि उल्लेखनीय हैं। अभिनय की दृष्टि से ये नाटक वड़े महत्व के हैं।

पर दुख की बात है कि आज भी हिन्दी रंग मंच जहाँ का तहाँ पड़ा है। इग़ीलिए वर्तमान नाटकों में अभिनेयता की कमी है।

भारतेन्दु ने एक शैठी की नींव डाली थी। उसी को विकसित करने के लिए भिन्न भिन्न प्रकार की रचनाओं का सहारा लिया गया था। उपन्यासों के प्रणयन की गित भी तीव्रतर होती गई। अनुवाद और मौलिक उन्यासों की वाढ़ आ गई। वाबू गदाघर सिंह, राधाकृष्णदास, पं० प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी, रामकृष्ण वर्मा, कार्तिक प्रसाद खत्री, गोपालराम गहमरी, मुंशी उदित नारायण लाल, ईश्वरी प्रसाद शर्मी, रूपनारायण पांडेय, रामचन्द्र वर्मी आदि के अनुवादों और देवकीनंदन खत्री, हरिकृष्ण जौहर, किशोरीलाल गोस्वामी, अयोध्या सिंह उपाध्याय, लज्जाराम मेहता, वाबू व्रजनन्दन सहाय आदि के मौलिक उपन्यासों का हिन्दी गद्य के विकास कम में अपना स्थान है।

अव हम पद्य साहित्य की प्रगति पर आते हैं। भारतेन्द्र काल पद्य-रचना की दृष्टि से उतना समृद्धि नहीं है। कारण साहित्यकारों का ध्यान गद्य-रचना की ओर अधिक था। उसी में उन्हें युग की माँग की पूर्ति दिख़ाई देती थी। काव्य भाषा के रूप में व्रजभाषा की ही प्रवलता थी पर खड़ी वोली का पद्य की भाषा के रूप में स्थान भी स्वीकृत हो रहा था। हिन्दी की ह्यासकारिणी प्र्यंगारिक किवता की रूढ़ि भारतेन्द्र ने अपने देशप्रेम से परिपूर्ण नाटकों के गीतों में पहले ही तोड़ दी थी। राष्ट्रीय भावनाओं और जातीय जागरण का वेग उसी दिन वाणी की अदम्यता के साथ हिन्दी किवता में फूटा था। नवीन जीवन और स्थितियों का प्रकाश अब किवता में उदभासित हो रहा था। पर भाषा सम्बन्धी स्पष्टता न थी। खड़ी बोली और व्रजभाषा की मिश्रित पदावली में किवतायें होती थीं। न तो शुद्ध व्रजभाषा काव्य भाषा थी—न शुद्ध खड़ी बोली। स्वयं भारतेन्द्र की किवता की भाषा कहीं व्रजभाषा, कहीं खड़ी वोली और कहीं दोनों की मिश्रित भाषा है। भाषा में हमें वह मार्जन और शुद्धता नहीं मिलती जो महाकवि पद्माकर के समय तक थी या जो वाद में मैथिली-शरण गुप्त से आकर प्रारंभ हुई।

काच्य के विषयों में अवश्य अभीष्ट परिवर्तन हुआ। जातीय उद्बोधन और राष्ट्रीय चेतना, समाज सुधार की प्रवल कामना, सामाजिक जीवन और जड़ता की व्यापक अभिव्यक्ति, रूढ़ियों की अनिष्टकर परम्परा को तोड़ने की स्फूर्तिमयी भावना, प्राचीन गौरव और इतिहास का दर्द और दर्प जगाने की प्रवृत्ति, देश के पराभव पर ग्लानि और संताप यह सव वड़ी हार्दिकता के साथ कविता में उच्छ्वासित हुआ यद्यपि कला की कुशलता का अभाव सा था। सोता हुआ साहित्य जाग तो पड़ा था पर पूरी तैयारी और रूप-सज्जा के साथ उठ कर खड़ा न हुआ था। अँगरेजी शिक्षा और पाश्चात्य जाग्रति और सभ्यता के प्रभाव से नवीन परिस्थितियों और सामाजिक परिवर्तनों का प्रादुर्भाव हो चला था। जीवन के आचारिक और नैतिक मूल्य बदल रहे थे। नई नई सामाजिक प्रवृत्तियों के भीतर धार्मिक और लौकिक परिपूर्तियों का आग्रह भी था। साथ ही पुराने समय से चली आ रही शृंगार और प्रेम काव्य की परंपरा भी थी और उसके प्रति भी साहित्यिकों और जनता का आकर्षण कम न हुआ था। अनुभूति और काव्य कला की दृष्टि से उस समय की कविता का यही अंग सर्वश्रेष्ठ है। जहाँ राष्ट्रीय अवनति या सांस्कृतिक अधःपतन, विवाह संबंधी कुरीतियाँ, शिक्षा का अभाव, आत्मवल और जातीय वल की कमी कविता का वर्ण विषय रहा वहाँ कविता कविता न रह कर उपदेशक की शुष्क वृत्ति से भर गयी। भारतेन्द्र के समय की काव्यधारा को हम विशेषतया तीन दिशाओं की ओर वढ़ता पाते हैं। वैष्णव काव्य धारा, श्रृंगार प्रधान काव्य और जातीय और राष्ट्रीय काव्य। पहली दो धारायें भारतीय साहित्य की परंपरा से सम्वन्धित थीं। तीसरी समय और

परिस्थितियों की उपज थी। इतना और मानना पड़ता है कि अपना किवल्व गुण खोकर भी हिन्दी किवता शिक्षित जनता के साहचर्य में आ गई थी। अभिव्यंजना का ढंग और मूर्तिमत्ता रीतिकालीन होने पर भी समाज के वर्ग विशेष को लेकर जो व्यंग किये जाते थे या जो प्रकृति-निरीक्षण होता था वह शिक्षा में अभिरुचि रखने वाले पाठकों को पसन्द आता था। इस समय के ब्रजभाषा तथा मिश्रित भाषा में लिखने वाले प्रमुख किव निम्नलिखित हैं—

भारतेन्द्र हरिश्चन्द्र — वर्तमान गद्य के प्रवर्तक होने के साथ साथ प्रेम और भिनत के उच्चकोटि के किन थे। नड़ा सुकुमार भानुक किन हृदय इन्होंने पाया था और इनके किनत सनैये मार्मिकता से भरे हैं। भाषा भी वोलचाल की सरल है और उसमें कहीं 'कच्चापन' नहीं है। न्नजभाषा और खड़ी नोली दोनों की भाषा इनकी चलती हुई है। प्रेम माधुरी इनके किनत, सनैये कि संग्रह है। प्रेम फुलनारी, प्रेम मालिका, प्रेम प्रलाप इनके पदों और गानों के संग्रह हैं। भारतेन्द्र की देशानुराग से भरी जाति-प्रेम की किनताओं में नह तन्मयता और भानना की अनुभूत तीन्नता नहीं है जो इन मरन्द-मधुर किनताओं में है। उनकी सुधारक किनताओं में निनंधों की-सी नुद्धिगम्य निचार प्रणाली है, भानों का तरंगित उच्छ्वास नहीं। पर परंपरानादी किनत सनैयों में रस का अजस्न श्रीत है। देखिये—

रोकहुँ जो तो अमंगल होय औ, नेह नसै जो कहौं प्रिय जाइये। जो कहौं जाहु न तौ प्रभुता औ कहू न कहों तो सनेह सनाइये।। जो कहौं जीहौं न आपु बिना तो भला हरिचन्द जूक्यों पित आइये। या तें पयान समै तुमसे हम कहा कहें आपु हमें समुभाइये।।

नव उज्वल जलधार हार हीरक सी सोहती। विच विच छहरति बूँद मध्य मुक्तामनि पोहति। ्लोल लहर लहि पवन एक पै इक इमि आवत । जिमि नर गन मन विविध मनोरथ करत मिटावत ।।

प्रतापनरायण मिश्र—को किवता सरस और प्रभावोत्पादक होती थी। ये वड़े लहरी किव थे। श्रृंगार रसकी समस्या पूर्तियां वड़ी सुन्दर करते थे। लावनी भी इन्होंने वहुत लिखी है। सामाजिक विषयों पर और हास्य विनोद की इनकी किवतायें प्रशंसनीय हैं। देश दशा पर आँसू वहाने के अतिरिक्त इन्होंने बुड़ापा और गोरक्षा जैसे विषय भी किवता के लिए चुने। इनके कुछ इतिवृंतात्मक पद्य भी पाये जाते हैं। पर मिश्रजी के हँसोड़ जीवन्मुक्त व्यक्तित्व की फलक इनकी हास्य विनोद पूर्ण किवताओं में ही दिखाई पड़ती है जिनमें हास्य विनोद के साथ भाव व्यंजना भी है। एक उदाहरण दिया जाता है—

पितु मात सहायक स्वामि सखा तुम ही इक नाथ हमारे हो। जिनके कछ और अधार नहीं तिनके तुम ही रखवारे हो। सब भाँति सदा सुखदायक हो दुख दुगुँन नासन हारे हो। प्रतिपाल करो सगरे जग को अति सै करुना उर धारै हो।।

श्रमिवकाद्त व्यास — किव समाजों में समस्या पूर्तियाँ सुनाया करते थे। इनकी किवता प्राचीन ढंग की होती थी। भाव साधारण होते हुए भी किवता मधुर होती थी। अन्त्यानुप्रास रहित खड़ी वोली में इनका कंस चिथ महाकाव्य है। किवता में इनका उपनाम सुकिव था। महाकिव विहारी की सतसई की टीका इन्होंने कुंडलियाँ छन्द में की है —

मेरी भव वाधा हरो, राधा नागरि सोय । जा तन की फाँई परे क्याम हरित दुति होय । क्याम हरित दुति होय परत तन पीरी काई । राधा हू पुनि हरी होत लहि स्यामल छाई । नयन हरे लखि होत रूप अरु रंग अगाधा । सुकवि जुगुल छवि धाम हरहु मेरी भव वाधा ॥

वद्रीनारायण चौधरी 'ग्रेमघन'—को प्रतिभा गद्य और पद्य में तमान थो। इन्होंने वजभाषा और खड़ी बोली दोनों में विस्तार से लिखा है। अपने समय के प्रायः प्रत्येक विशेष अवसर पर इन्होंने कविता लिखा है। नवीन विषयों के लिए ये रोला छंद लेते थे। इनके दोनों नाटकों में भी इनकी सरस और प्रांजल कवितायों हैं। अधिकांश कविताओं की भाषा में प्रवाह और मयुरता है। मुहावरों की छटा भी देखने को मिलती है। सामाजिक समस्याओं और देश की सामाजिक राजनैतिक परिस्थितियों का इनकी काव्य-प्रेरणा पर वरावर प्रभाव पड़ता रहा है। उदाहरण चेंखिए—

जय जय भारत भूमि भवानी ।
जाकी सुयश पताका जग के दसहूँ दिसि फहरानी ।
सव सुख सामग्री पूरित ऋतु सकल समान सोहानी ।
सकल कला गुन सहित सभ्यता जहाँ सो सर्वीह सुभानी ।
भये असंख्य जहाँ जोगी तापस ऋषिवर मुनि जानी ।
जा श्री सोमा लखि अलका अरु अमरावती खिसानी ॥

लाला सीताराम—का उपनाम किवता में भूप था। कालिदास कृत मेषदूत तथा रघुवंश का अनुवाद इन्होंने किया है। भाषा साधारण चलती हुई है—न शुद्ध वजभाषा है न शुद्ध खड़ी वोली। छन्दों में घनाक्षरी, दोहा और चौपाई मुख्य हैं।

ठाकुर जगमोहन सिंह - वजभाषा में वड़ी सरस कविता करते थे। अपूर्णार रस के कवित्त, सवैये उन्होंने लिखे हैं। संस्कृत काव्यों के ढंग का

प्रकृति वर्णन इन्होंने किया है। अपनी भावनाओं के रंग में रंग कर ही प्रकृति को नहीं देखा वरन उसका स्वतंत्र रूप भी स्वीकार किया है। आचार्य शुक्लजी के शब्दों में 'अपनी प्रेमचर्या की मधुर स्मृति से सम-न्वित विध्यप्रदेश के रमणीय स्थलों को जिस अनुराग की दृष्टि से उन्होंने देखा है वह ध्यान देने योग्य है। उसके द्वारा उन्होंने हिन्दी काव्य में एक नूतन विधान का आभास दिया था।" पर इनकी किवता नये विषयों को अपनाने में असमर्थ रही। 'प्रेम सम्पत्ति लता', 'श्यामलता', 'श्यामा सरोजिनी' नामक काव्य पुस्तकों में इनकी अनेक श्रेष्ठ किवतायें संग्रहीत हैं। कालिदास के मेघदूत का इन्होंने सुन्दर शब्दों में अनुवाद किया है। इनके काव्य सौन्दर्य और लालित्य की प्रशंसा करनी प्रइती है।

राजा लच्मण सिंह ने महाकिव कालिदास कृत शकुन्तला, मेघदूत और रघुवंश के अनुवाद किये। अनुवादों में मूल भावनाओं की रक्षा हुई है और उनकी सफलता असंदिग्ध है। उच्चकोटि की शुद्ध सरस बजभाषा इन्होंने लिखी है। इसी प्रकार नवनीतलाल चतुर्वेदी भी शुद्ध बजभाषा के किव थे। इन्होंने रीतिकालीन परिपाटी अपनाई है। ये स्वर्गीय महाकिव जगन्नाथदास रत्नाकर के गुरू थे। ऐसी माधुर्यपूर्ण, प्रवाहमयी भाषा इन्होंने लिखी है जो देखते ही बनती है। कुट्जा पचीसी इनका सब से सुन्दर काव्य है। राधाकृष्णदास, विजयानंद त्रिपाठी और श्री विनायक राव का नाम भी इस प्रसंग में उल्लेखनीय है। इसी समय प्रसिद्ध कृष्णभक्त नागरीदास हुए जिन्होंने इक्क की फारसी पदावली और गजलवाजी की शैली अपनाई। इनकी परंपरा में ही प्रसिद्ध कृष्णभक्त लिलत किशोरी और लिलत माधुरी का नाम आता है। नजीर अकवरावादी ने भी कृष्ण लीला संबंधी बहुत से पद हिन्दी खड़ी बोली में लिखे। प्राचीन परिपाटी का अक्षरशः पालन करने बालों में द्विजदेव (अयोध्या नरेश महाराज मानसिंह)

सरदार किव, गोविन्द गिल्ला भाई, रिसक विहारी रिसकेश, चन्द्रशेखर बाजपेयी आदि के नाम आते हैं।

यह समय वजभाषा और खड़ी बोली की प्रतिद्वन्द्विता का था। इसःसमय के प्रायः सभी किवयों ने ब्रजभाषा में किवता लिखी है पर इनकी कविता पर खड़ी वोली का प्रभाव वढ़ता जा रहा था। अनेक कवियों ने इसीलिए खिचड़ी भाषा का प्रयोग किया है। छन्दों के चुनाव और विचारधारा में भी परिवर्तन हुआ। कविता में सरल और प्राकृतिक भाव बढ़ रहे थे। विलासिता के ऊपर शुद्ध प्रेम की प्रतिष्ठा हो रही थी। अलंकार प्रधान शैली धीरे धीरे छूटती जा रही थी। प्रसाद गुण और रस परिपाक की ओर लोगों का ध्यान वढ़ रहा था। इसी वीच एक युग लावनीवाजों का भी आया। लावनी की भाषा खड़ी वोली रहती थी और पीछे तो इनके द्वारा उर्दू के छंद भी लिये जाने लगे। ख्यांलवाज भी इसी समय हुए जो अपने ढंग पर ठेठ हिन्दी का प्रयोग करते थे। इस प्रकार खड़ी बोली कविता का आरंभिक रूप कवित्त सवैया प्रणाली, उर्दू छंदों की प्रणाली और लावनी के ढंग पर पनपने लगा। खड़ी वोली को कान्य भाषा के रूप में स्वीकृत कराने में वावू अयोध्या प्रसाद खत्री और पं० चंद्रशेखरधर मिश्र का भी वड़ा हाथ रहा। इसी समय कुछ प्रतिभाशाली रस सिद्ध कवि ऐसे हुए जिन्होंने पहले तो शुद्ध टकसाली व्रजभाषा में रचनायें कीं पर बाद में युग की नवीन शक्तियों ने उन्हें इतना प्रभावित किया कि वे शुद्ध खड़ी वोली में कविता लिखने लगे। खड़ी वोली के इन आदि कवियों में पं० श्रीधर पाठक, नाथूराम शंकर शर्मा और राय देवी प्रसाद पूर्ण प्रमुख थे। वाद में तो इनकी एक परंपरा ही वन गई जो आज त्तक चली जा रही है।

पं० श्रीधर पाठक काव्य में स्वच्छन्दवाद के जिसे रोमान्सवाद के नाम से भी पुकारा जाता है, प्रवर्तक हैं। एकान्तवासी योगी और ऊजड़ ग्राम इनकी खड़ी बोली की रचनायें हैं। साथ ही बहुत सी स्फुट किवतायें और सवैये भी इन्होंने लिखे। इनकी प्रतिभा रचना के लिए वरावर नये नये मार्ग निकालती थी। व्रजभाषा में भी ये बड़ी सरस किवता लिखते थे। मधुर गीत भी इन्होंने लिखे हैं। प्रकृति के सौंदर्य का भी मार्मिक चित्रण इनकी किवता में है। उसके यथार्थ चित्रण को अपना आदर्श वना कर भी उसकी स्थापना जनता के दुःखों-सुखों, आचार विचारों और सामाजिक भावनाओं में की है। नये ढाँचे के मघुर लययुक्त छन्द इन्होंने निर्मित किये और नये सुरों का परिचय दिया। समाज सुधार की भावना, देश भिक्त और राष्ट्रीयता भी इनकी किवता में पर्याप्त मात्रा में मिलती है। उस काल की कर्कश खड़ी बोली को इन्होंने काव्योपयुक्त कोमलता प्रदान की। इनकी पुस्तकों के नाम हैं—आराध्य शोकाजिल, श्री गोखले प्रशस्ति, एकान्तवासी योगी, ऊजड़ ग्राम, श्रान्त पथिक, जगत सचाई सार, काश्मीर सुखमा, मनोविनोद, श्री गोखले गुणाष्टक, देहरादून, तिलिस्माती मुँदरी, गोपिका गीत, भारत गीत। इनकी खड़ी बोली का नमूना देखिये—

ये सब भाँति भाँति के पक्षी ये सब रंग रंग के फूल। ये बन की लहलही लता नवलित ललित शोभा के मूल।। ये निदयाँ ये भील सरीवर कमलों पर भौरों की गुंज। बड़े सुरीले बोलों से अनमोल घनी वृक्षों की कुंज।।

नाधूराम शंकर रामा का छन्द विधान बहुत नपा तुला और सुन्दर होता था। समस्या पूर्ति भी ये उच्च कोटि की करते थे। आर्य समाजी कट्टरता के कारण इनकी पदावली में कहीं कहीं उद्दंडता आ गई है। पर यह वहीं है जहाँ इन्होंने उग्र सुधारक वृत्ति के कारण सामाजिक अंध-विश्वासों और कुरीतियों का विरोध किया है। यो इनके कवित्त सबैये पा सौष्ठव और रस परिपाक की दृष्टि से उच्चकोटि के हैं। उक्तियों में मौलिकता और मनोहरता है। व्यंग, फवती और फटकार से भी इन्होंने काम लिया है। नई सभ्यता के अनाचारों पर इन्होंने कठोर प्रहार किये हैं। अपनी बहुमुख प्रतिभा और रस सिद्धि के कारण ये कविता कामिनी कान्त कहलाते थे। शंकर सरोज, अनुराग रत्न, गर्भ रंडा-रहस्य, वायस विजय आदि इनकी मुख्य पुस्तकें हैं जो प्रकाशित हुई हैं।

राय देवीप्रसाद पूर्णे—वजमाण काव्य परंपरा के वहुत ही प्रौढ़ किव थे। पहिले जब खड़ी बोली की किवता का प्रचार बढ़ा तब इन्होंने उसमें भी किवतायें की। उस युग के अन्य किवयों की मांति इनकी किवता में भी देश-भिक्त और राष्ट्र-भिक्त का समन्वय पाया जाता है। वजभाणा में भी इन्होंने भारतेन्द्र की भाँति नृतन विषय अपनाये हैं। इनकी अधिकांश किवतायें इति वृत्तात्मक हैं। पर जहाँ किव ने कल्पना का आश्रय लिया है वहाँ किवता में अधिक सौंदर्य आ गया है। प्रकृति निरीक्षण, धार्मिक प्रवृत्ति और देश प्रेम आपकी किवता की प्रमुख विशेषतायें हैं। इनकी किवतायें पूर्ण संग्रह में संकलित हैं।

उपरोक्त तीनों किवयों में यद्यपि किवत्व पं० महावीर प्रसादजी दिवेदी से अधिक है पर भाषा का मार्जन इन तीनों की अपेक्षा उन्होंने अधिक किया है। उसका स्वरूप निश्चित कर उन्होंने उसे काव्योपयुक्त वनाया है। इसीलिए इनकी किवता का ऐतिहासिक महत्व है। उनका काव्य उनकी काव्य संवंधी धारणाओं और आकांक्षाओं का प्रतिविम्व है। आचार्य शुक्लजी ने इसीलिए इन्हें पद्य रचना की एक प्रणाली का प्रवर्तक कहा है। गद्य और पद्य की भाषा की एकता पर जोर देने के कारण और अपनी किवता द्वारा उसका प्रयोग दिखाने की प्रवृत्ति के कारण इनकी भाषा बड़ी नीरस हो गई है। रस संचार और प्रेषणीता का गुण तो प्रायः है ही नहीं। संस्कृत वृत्तों का प्रयोग इन्होंने अधिक किया है पर हिन्दी के कुछ प्रचलित छन्द भी अपनाये हैं। संस्कृत के कुमार संभव का अनुवाद

इनका बहुत सुन्दर हुआ है। द्विवेदी जी के अनुयायियों में कई वड़े बड़े किन निकले जिनमें राष्ट्रकवि मैथिलीशरण गुप्त सबसे यशस्वी हैं। पं० रामचरित उपाध्याय, सियारामशरण गुप्त, लोचन प्रसाद पांडेय, अन्य उल्लेखनीय कवि है। मैथिलीशरणजी खड़ी बोली के प्रतिनिधि कवि हैं। हिन्दी कवियों में वे आज सर्वाधिक लोकप्रिय हैं। उनकी कविता में कहीं कृत्रिमता नहीं देख पड़ती । इन्होंने परवर्ती काव्य शैलियाँ भी अपनाई हैं और कथात्मक खंडकाव्य, महाकाव्य और मुक्तक सभी कुछ लिखे हैं। वंगला काव्य पुस्तकों के अनुवाद भी इन्होंने किये हैं जिनमें इन्हें अद्भुत सफलता मिली है। गुप्त जी पर भारतीय भिक्त परंपरा, भावकता और आराधनात्मक प्रवृत्ति का पूरा प्रभाव है। इनकी सरल अभिव्यक्ति और प्रसाद गुण ही इनके काव्य के व्यापक प्रभाव का रहस्य है। वीर पूजा की भावना उनमें बलवती है.। प्राचीन कथाओं को नवीन आदर्शों का निरूपक वनाकर उन्होंने प्रस्तुत किया है। भारत भारती को हम हिन्दी की पहली राष्ट्रीय रचना कह सकते हैं जिसमें जातीय ह्नास और राष्ट्रीय पराभव पर तीव्र असंतोष प्रकट किया गया है। गुप्त जी की काव्य परंपरा पर राष्ट्रीय और सामाजिक आन्दोलनों का प्रभाव भी परिलक्षित होता है। साकेत, भारत भारती, जयद्रथ वध, गुरुकुल, हिन्दू, पंचवटी, अनघ, स्वदेश संगीत, बक सहार, वन वैभव, सैरन्ध्री, भंकार, शक्ति, विकट भट, रंग में भंग, किसान, शकुन्तला, पत्रावली, वैतालिक, गुरु तेज वहादुर, यशोवरा, द्वापर, सिद्धराज, मंगल घट, वीरांगना, विरहिणी व्रजांगना, प्लासी का युद्ध, स्वप्न, स्वप्न वासवदत्ता, मेघनाथ वघ, ख्वाइयात उमर खैयाम, चन्द्रहदास, त्रिलोत्तमा, कावा और कूर्वला आदि आपके मौलिक और अनुवादित ग्रन्य हैं। आपने देश में जागृति और उत्साह का मंत्र फूंका है।

द्विवेदीजी के प्रभाव के वाहर के किवयों का भी सरसता और भावपूर्णता दृष्टि से हिन्दी किवयों में अपना स्थान है। पं० अयोग्या सिंह उपा- ह्याय 'हरिऔध', पं० गया प्रसाद शुक्ल सनेही, पं० सत्यनारायण किवरत्न, लोला भगवानदीन 'दीन', पं० रामनरेश त्रिपाठी, पं० रूपनारायण पांडेय, पं० रामचन्द्र शुक्ल, पं० मातादीन शुक्ल, स्वर्गीय मन्तन द्विवेदी, ठाकुर गोपालशरण सिंह, पं० कामताप्रसाद गुरू, पं० माखनलाल चतुर्वेदी, सैयद अमीर अली मीर, माधव शुक्ल आदि के नाम उल्लेखनीय हैं। हरिऔध जी खड़ी वोली और ब्रजभाषा दोनों के महाकिव थे। संस्कृत वृत्तों में प्रिय प्रवास उनकी अति सुन्दर रचना है। उनकी साहित्य सृष्टि अनेक मुखी है। उन्होंने काव्य में मुहावरों का चमत्कार दिखाया है और उपदेशों और व्यंगों द्वारा समाज सुधार की प्रेरणा भी दी है। उनकी कोमलकान्त पदावली माधुर्य से परिपूर्ण है। भाव व्यंजनात्मक और वर्णनात्मक दोनों प्रकार की किवतायें उन्होंने वड़ी सफलता के साथ लिखी हैं। शब्द भंडार पर इतना अद्भुत अधिकार अन्य किसी आधुनिक किव का नहीं है। 'रस कलश' और 'वैदेही वनवास' उनके अन्य प्रसिद्ध काव्य ग्रंथ है।

वजभाषा के आधुनिक किवयों में सत्यनारायण शर्मा किवरत्न, जगन्नाथदास रत्नाकर, वियोगी हिर, डा० रामप्रसाद निपाठी, डा० रामशंकर शुक्ल रसाल, पं० मातादीन शुक्ल 'सुकिव नरेश', पं० रामचंद्र शुक्ल 'सरस', वचनेश, द्विज श्याम, दुलारेलाल भागव, डा० वल्देवप्रसाद मिश्र, रामनाथ ज्योतिषी आदि प्रसिद्ध हैं। श्री सत्यनारायण किवरत्न की रचनायों वज-माधुरी से परिपूर्ण होती थीं। स्वदेशानुराग की सच्ची भलक उनकी किवता में मिलती है। देश के कुछ महापुरुषों की प्रशस्तियाँ उन्होंने भावुकतापूर्ण ढंग से लिखी हैं। भवभूति के मालती माघव नाटक का उन्होंने सरस और मधुर अनुवाद किया है। इनकी किवता में एक और भिनतकाल की कृष्ण भिनत के दर्शन होते हैं तो दूसरी और भारतेन्द्र काल की नूतन विचारधारा और जागृति का संदेश भी मिलता है। इनकी वजभाषा परंपरागत वजभाषा नहीं, वहती वोलती वजभाषा है। उत्तर रामचरित्र

का अनुवाद, मेकाले के अँगरेजी खंड काव्य होरेशस का पद्यवद्ध अनुवाद, प्रेमकली, भ्रमरगीत आदि इनके अन्य ग्रन्थ हैं। श्री जगन्नाथदास 'रूत्नाकर' व्रजमाणा के सर्वोत्कृष्ट आधुनिक किव हैं। इनकी भाषा शैली पद्माकर की सी है। अनुभावों के प्रस्तुत करने में किव ने आधुनिक मनोविज्ञान के सिद्धान्तों का उपयोग किया है। छंदों की कारीगरी और संगीतात्मकता में रत्नाकर जी वेजोड़ हैं। हरिश्चन्द्र, गंगावतरण, उद्धव शतक इनके मुख्य काव्य ग्रंथ हैं। किव ने स्थान स्थान पर प्रकृति के नाना रूपों के साथ अपने हादिक भावों का सामंजस्य दिखाया है। इनकी किवता में निर्वन्ध स्वाभाविक प्रवाह है।

महाकाव्यों की रचना भी इस युग में हुई है। प्रसाद जी का कामायनी छायावाद युग की सब से सशक्त और प्रौढ़ कृति है। प्रियप्रवास, साकेत का उल्लेख पहले हो चुका है। पं० द्वारकाप्रसाद मिश्र का कृष्णायन इस युग की उच्चतम कोटि की कृति है और कदाचित् अवधी काव्य परंपरा का अंतिम ग्रन्थ है। कृष्ण के चरित्र का—उनके लोक संग्रह का बड़ा ही प्राणवान् चित्र किव ने प्रदान किया है। रामायण की पद्धित पर रचा गया यह महाकाव्य सच्चे अर्थ में अपने नाम को चरितार्थ करता है। किव ने इसमें युग और भारतीय मानवता को एक नया सदेश सुनाया है। वर्णन करने की अपूर्व शक्ति मिश्र जी में है और कल्पना की उड़ान, भावोत्कर्ष और रस परिपाक की दृष्टि से भी हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ महाकाव्यों में यह गिना जाता है। कृष्ण के जीवन का ऐसा प्रवधवद्ध व्यवस्थित और विदग्ध चित्र एक स्थान पर अन्यत्र कहीं नहीं मिलता।

डा० वल्देवप्रसाद मिश्र का साकेत सन्त, पुरोहित प्रतापनारायण । नल नरेश, श्यामनारायण पांडेय का हल्दी घाटी और जौहर, दिनकर कुरुक्षेत्र, रामनाथ ज्योतिषी का रामचन्द्रोदय आदि भी साहित्य के इतिहास में अपना स्थान सुरक्षित कर चुके हैं। श्री गिरिजादत्त 'गिरीश' और हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ नाटककार पं० लक्ष्मीनारायण मिश्र ने भी महा-काव्य दिये हैं। ये सब साहित्य की स्थाई निधि हैं।

हिन्दी के राष्ट्रीय कवियों में पं० माखनलाल चतुर्वेदी अग्रणी हैं। उन्होंने आत्म बलिदान और राष्ट्र पूजा की व्यापक प्रेरणा दी है। पं० वालकृष्ण शर्मा, श्रीमती सुभद्रा कुमारी चौहान, सोहनलाल द्विवेदी आदि अन्य उल्लेखनीय कवि हैं। द्विवेदीकालीन इतिवृत्तात्मकता और स्यूल वर्णन की प्रतिकियास्वरूप छायावाद के रूप में एक स्वतंत्र काव्य दर्शन का उदय हिन्दी में हुआ। सीन्दर्यानुभूति और चित्रात्मक कल्पना इस.काव्य घारा का प्रमुख गुण है। वँगला और अँगरेजी कविता से मिली प्रेरणा ने इसका सूत्रपात किया। बाद में प्रसाद, पन्त, निराला और महादेवी ने इसे अपनी साघना से एक जीवन्त शक्ति प्रदान की। प्रसाद जी की कविता ने हिन्दी को एक विशिष्ट शैली ही नहीं एक विशिष्ट शब्द-कोष भी प्रदान किया। भावनाओं की ऐसी सुकुमार योजना उन्होंने दी कि अभिव्यंजना के क्षेत्र में क्रान्ति हो गयी। निराला जी ने सवल सशक्त पौरुष के स्वरों में भारतीय अद्वैतवाद का काव्य में प्रतिपादन किया। उनकी कविताओं का सा दार्शनिक प्रकाश अन्यत्र दुर्लभ है। प्रसाद की कामायनी और निराल। का तुलसीदास छायावाद के दो विराम स्थल हैं। कामायूनी में कवि ने आनन्दवाद की विराट भावना को अपने दार्शनिक विश्वास के आवरण में उपस्थित किया है। किव ने श्रद्धा और वृद्धि के समन्वय का संदेश इसमें सुनाया है। काव्य, विशद कल्पनाओं और मार्मिक उक्तियों से पूर्ण है। भाषा का संगीतमय माधुर्य और कवि की वचन-विदग्वता देखते ही वनती है। आचार्य शुक्लजी के शब्दों में "प्रसादजी प्रबंध क्षेत्र में भी छायावाद की चित्रप्रधान और लाक्षणिक शैली की सफलता की आशा वैधा गये हैं।" सचमुच कामायनी को पाकर हिन्दी कविता निहाल हो गई है।

आधुनिक सौन्दर्य-दृष्टि का भारत की सांस्कृतिक विरासत के साथ वड़ा कलात्मक विनियोग इसमें हुआ है।

श्री सुमित्रानन्दन पन्त ने पिर्चिमी शैली का आश्रय लिया है और रवीन्द्रनाथ की भाँति उन पर वैष्णव किवयों का प्रभाव पड़ा है। इनकी भावों की उड़ान बहुत ऊँची है। अन्य किवयों में जहाँ कोमलता अन्त होती है वहाँ पत जी में आरंभ होती है। मूर्तिमती लाक्षणिकता का आभास इनमें शुरू से पाया जाता है। इनकी किवता में प्रकृति के साथ सीधा प्रेम संबंध पाया जाता है। इनकी किवता का किमक विकास एक प्रकार से आधुनिक खड़ी बोली किवता का ही कम विकास है। छायाबादी कहे जाने वाले किवयों में श्रीमती महादेवी वर्मा रहस्यवाद के भीतर रही हैं। आधुनिक युग की ये सर्वश्रेष्ठ गीतकार है। इनकी पदावली माधुर्य और स्निग्धता में डूवी हुई है। यदि निराला जी ने हिन्दी को मुक्त छन्द दिया है तो देवी जी ने गीतों की लयमयी परिणित। ये वेदना की रसमयी सृष्टि अपनी किवता में करती हैं।

हिन्दी कविता आज प्रगित के मोड़ पर आकर रक सी गयी है। जीवन की महान और चिरकालीन भावनाओं को लेकर कविता इस उथल पुथल और द्रुत परिवर्तन के युग में यदि नहीं लिखीं जा सकती तो यह साहित्य का अभाव ही माना जायगा। पर नयी नयी प्रतिभायें वरावर क्षेत्र में आ रही हैं। भविष्य में वही किव इस विराम को गित दान देगा जो नव जागरण और सांस्कृतिक परंपरा का रसमय समन्वय कर सके। आज या तो किव इतने अन्तर्मुख हैं कि कोई सामाजिक और भौमिक लगाव ही नहीं अनुभव करते या फिर सस्ते भावहीन वर्णनों में पड़ कर द्विवेदी कालीन गद्यात्मकता की ओर लौटने लगते हैं। आवश्यकता प्रयोग और परिवर्तन की ओर से हट कर ठोस जीवन-भूमि पर आने की है। हिन्दी कविता का नया विकास भविष्य के गर्भ में है। इस अस्थिरता की सर्वतोच्याप्त हलचल के वाद

जव जीवन की शक्तियों का स्थिरीकरण होगा तब कविता में नये प्राण फटेंगे। अभी तो प्रगतिवाद, प्रयोगवाद और प्रतीकवाद के भमेले में पड़ी कविता को देख कर लगता है जैसे उसमें आत्मा का सर्वश्रेष्ठ सत्य अभिव्यक्त नहीं हो पा रहा है। यह संक्रान्ति युग का ही विषम प्रभाव है। गद्य के विभिन्न शंगों का विकास

साहित्यिक समालोचना का आरम्भ भारतेन्दु के समय में ही हो गया था। पर उसका स्वरूप द्विवेदी जी के समय में निश्चित हुआ। मासिक, साप्ताहिक पत्रों में चलने वाली पुस्तक समीक्षा की संक्षिप्त प्रणाली का सूत्रपात द्विवेदी जी ने किया। आलोचना का संयत ढंग भी उन्होंने हिन्दी को दिया। द्विवेदी जी की आलोचनायें खंडनात्मक हैं जिनका उद्देश्य साहित्य नहीं वरन् भाषा का सुघार होता था। विशेष अध्ययंन पूर्ण मूल्यांकन के स्थान पर द्विवेदी जी ने परिचयात्मक शैली को ही आगे बढ़ाया। साथ ही उनमें निर्णयात्मक प्रवृत्ति भी थी। द्विवेदी जी के समकालीन आलोचकों में मिश्रवंध प्रमुख थे। उनका हिन्दी साहित्य का इतिहास ग्रन्थ अपने ढंग का अपूर्व है। हिन्दी नवरत्न में किवयों की समालोचना का सूत्रपात हैं जो श्रेणी विभाजन पर आधारित है। गुण दोष विवेचन की प्रवृत्ति अवस्य है पर उसकी जीवनमें कोई गहरी पकड़ नहीं है। हिन्दी आलोचना के इतिहास में मिश्रवंधुओं का ऐतिहासिक स्थान माना जायगा। पंडित पद्मसिह शर्मा, लाला भगवानदीन 'दीन' और पं० कृष्णविहांरी मिश्र की आलोचनायें इसके वाद अधिक प्रकाश में आईं। वह युग कवियों की पारस्परिक श्रेष्ठता के प्रचार और प्रतिपादन का था। शर्मा जी ने हिन्दी में तुलनात्मक आलोचना की नींव डाली जिसे मिश्र जी ने आगे बढ़ाया। शर्मा जी की आलोचना में कला के बाह्य अंगों पर विशेष ध्यान दिया गया है अतस्य की ओर नहीं। उनकी उर्दू मिश्रित भाषा में मुशायरों की कदरदानी वाला लहजा है। मिश्रजी अपेक्षाकृत गंभीर संतुलित वालोचना पद्धति को लेकर

चले हैं। देव और बिहारी को लेकर उस युग में एक साहित्यिक विवाद ही खड़ा हो गया था। लाला भगवानदीन 'दीन' ने मिश्र जी की पुस्तक 'देव और बिहारी' के उत्तर में 'बिहारी और देव' लिखी थी। इन लेखकों की आलो-चना ने पाठकों में काव्यानुराग और काव्यानुशीलन की भावना अवश्य उत्पन्न की। इन लेखकों ने अपने प्रिय कवियों के ग्रन्थों का संपादन और टीकायें भी की । अँगरेजी ढंग की आलोचनायें लिखने में बाबू क्यामसुन्दर दास और पंडित रामचन्द्र शुक्ल प्रमुख थे। दोनों ने आलोचना संबंधी सिद्धान्तों का निरूपण किया और हिन्दी भाषा के स्वरूप का परिचय कराया। बाबु साहब ने भारतीय आलोचना परंपरा की रक्षा करते हुए पश्चिमी ढंग पर अच्छी आलोचनायें की। इनके ग्रन्थ साहित्यालोचन, रूपक रहस्य, भाषा और साहित्य, भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, गोस्वामी तुलसीदास आदि है। शुक्लजी ने जायसी, तुलसी, सूर आदि पर बड़ी पैनी और गंभीर विश्लेषणात्मक आलोचना लिखी। डा० रामरतन भटनागर के शब्दों में उन्होंने "पूर्व की इस पद्धति को पश्चिमी आलोचना के दृष्टिकोण से परि-माजित कर के उसे साहित्य का माप दंड बनाया।" शुक्लजी ने कवियों के मानसिक और कलात्मक विकास पर प्रकाश डाला। हिन्दी आलोचना को उन्होंने एक नई दिशा--नई दृष्टि प्रदान की। उनकी कृतियाँ हिन्दी साहित्य की अमूल्य निधियाँ हैं।

श्री पदुमलाल पुत्रालाल बख्शी, नन्ददुलारे बाजपेयी, आचार्य हजारी-प्रसाद द्विवेदी, सद्गुरुशरण अवस्थी, विनयमोहन शर्मा, आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, डा० धीरेन्द्र वर्मा, डा० दीनदयालु गुप्त, डा० केशरीनारायण शुक्ल, गुलाब राय, डा० नगेन्द्र आदि इस युग के उल्लेखनीय आलोचक हैं। हिन्दी आलोचना आज बहुत आगे वढ़ आई है। आज रचना में केवल की शास्त्रीय खोज नहीं वरन् सामाजिक प्रेरणा और प्रभावों को भी जाता है। और भी बहुत से नये पुराने आलोचना-लेखक है जो अपनी मननपूर्ण सारगींभत कृतियों से साहित्य का भंडार भरा करते ह।

नाटक का क्षेत्र अभी उतना भरा पूरा नहीं है जितना होना चाहिए। हिन्दी के स्वतंत्र रंग मंच का न होना भी नाटक के सम्यक् विकास में वाधक हुआ है। अन्य प्रान्तीय भाषाओं के अपने रंग मंच होने के कारण वहाँ नाटक रचना की प्रगति सन्तोषप्रद रही है। प्रसाद जी और पं० लक्ष्मी-नारायण मिश्र ये दो प्रमुख नाटककार हैं जिनकी अपनी धारायें हैं। प्रसाद जी प्राचीन भारतीय इतिहास और संस्कृति से नाटक का कथानक और परिस्थितियाँ चुनते हैं। संघर्ष अत्यन्त स्पष्ट रूप से उनके नाटकों में उभरता है। पर उनके सभी पात्र दार्शनिक और भावप्रधान होते हैं। इसीलिए नाटक में लम्बे लम्बे प्रवचनों के वीच भाषा और विचारों की दुरुहता और भी अस्वाभाविक जैंचती है। उनके कामनी नाटक में मानसिक वृत्तियों को पात्रों का स्वरूप दिया गया है। भाषा, भाव, नाटकीयता और देश, काल के अनुरूप पात्रों और वातार्वरण की सृष्टि इस दृष्टि से प्रसाद जी के नाटक हिन्दी में श्रेष्ठतम स्थान रखते हैं। पं० लक्ष्मीनारायण मिश्र के नाटकों में आधुनिकता की भलक है। वे समस्या प्रधान हैं। उनमें सामा-जिक रूढ़ियों और असंगतियों पर आघात है। नपे तुले वाक्य और कथोप-कथन के साथ साथ मनोविज्ञान का भी पूर्ण परिचय छेखक देता है। पं वदरीनाथ भट्ट, पं गोविन्दवल्लभ पंत, सेठ गोविन्ददास, हरिक्कण प्रेमी, पं उदयशंकर भट्ट, हरिकृष्ण जोहर आदि हिन्दी के अन्य उल्लेखनीय नाटककार है। उग्र का 'महात्मा ईसा' और प्रेमचन्दजी के 'संग्राम' और 'कर्वला' भी उल्लेखनीय नाटक हैं। पं० कृपानाय मिश्र का 'मणि गोस्वामी' अपने ढंग का अनोखा है। पं० वदरीनाथ भट्ट के नाटक व्यंग और विनोद की दृष्टि से अच्छे हैं। जी० पी० श्रीवास्तव के हास्य रस के नाटकों और प्रहसनों का समय अब जा चुका है। एकांकी नाटककारों में रामकुमार वर्मा,

भुवनेश्वरं प्रसाद, गणेश प्रसाद द्विवेदी, उपेन्द्रनाथ 'अश्क' और विष्णु प्रभाकर के नाम उल्लेखनीय हैं।

उपन्यास क्षेत्र में प्रेमचन्दजी ने क्रान्तिकारी परिवर्तन किया है। उनके पहले के उपन्यासकारों और उनकी रचनाओं का उल्लेख पहले हो चुका है। उनके मौलिक उपन्यास सेवासदन और प्रेमाश्रम ने निकलते ही धुम मचा दी। रंगभूमि, कायाकल्प, प्रतिज्ञा, गवन, निर्मला, कर्मभूमि, गोदान आदि . उनके अन्य प्रसिद्ध उपन्यास हैं। उनके उपन्यासों में घटनाओं और भावनाओं का ऐसा सुन्दर मेल है कि पढ़ कर पाठक कथा के रस-प्रवाह में बहता चला जाता है। सामाजिक संघर्ष का सच्चा प्रतिबिम्ब इनकी रचनाओं में है। देहाती समाज और जीवन का मार्मिक चित्रण इनके उपन्यासों में हुआ है। इनकी जैसी चलती हुई और पात्रों के अनुरूप रंग बदलने वाली भाषी पहले नहीं देखी गई। डा० घीरेन्द्र वर्मा के शब्दों में--- "प्रेमचन्द ने संमाज के असाधारण वर्गों की ओर से दृष्टि को हटा कर मध्यम तथा निचली श्रेणी के लोगों की नित्य प्रति की समस्याओं की ओर हिन्दी पाठकों का ध्यान आकृष्ट किया।" प्रेमचन्द से पहले उपन्यास साहित्य में जीवन को कोई स्थान न था। प्रेमचन्द जी ने अपनी सुनितयों और व्यंगों के सहारे उसे और भी भावव्यंजक बना दिया है। चरित्र चित्रण की दृष्टि से भी उनके उपन्यास वेजोड़ हैं। आदर्श और यथार्थ का विचित्र समन्वय उनकी कला में मिलता है। अन्य उपन्यासकारों में प्रसाद जी, कौशिक, भगवतीप्रसाद वाजपेयी, वृन्दावन लाल वर्मा, जैनेन्द्र कुमार, भगवती चरण वर्मा, यशपाल, उग्र, चतुरसेन शास्त्री, राजा राघिकारामण सिंह आदि प्रसिद्ध हैं। उग्र जी हिन्दी में यथार्थवाद के प्रतिनिधि कलाकार हैं। भगवतीप्रसाद वाजपेयी मनोवैज्ञानिक विश्लेषण और कथा-गुंफन के लिए प्रसिद्ध हैं। वृन्दावन लाल वर्मा ऐतिहासिक उपन्यासकारों में अग्रणी हैं। किसी भी प्रान्तीय भाषा के श्रेष्ठतम ऐतिहासिक उपन्यासकार से

उनकी कला की तुलना हो सकती है। चतुरसेन शास्त्री की भाषा का प्रवाह दर्शनीय है। यशपाल का दृष्टिकोण समाजवादी है और वे सामाजिक आर्थिक कान्ति के प्रचारक हैं।

कहानी के क्षेत्र में हिन्दो साहित्य आज वहुत आगे है। संस्कृत की हितोपदेश या राज-तरिंगणी की शैली पर न लिखी जाकर ये अँगरेजी की छोटो कहानियों की शैली पर लिखी गई है। इनके नाना प्रकार है। प्रेमचन्द हिन्दी कहानी के क्षेत्र में भी अग्रणी हैं। यों हिन्दी में छोटी कहानी का आरंभ श्री गिरिजा कुमार घोष ने किया। श्री गुलेरी जी, गोपालराम गहमरी, ज्वालादत्त शर्मा आदि ने भी उसे आगे बढ़ाया। प्रेमचन्द और प्रसाद ने युगान्तर उपस्थित कर दिया। प्रेमचन्द की कहानियाँ घटना प्रधान है-प्रसाद की भाव प्रधान। वे कवित्वपूर्ण शाषा और हृदय के सुकुमारतम आवेगों की अभिव्यक्ति के कारण एक मार्कता का वातावरण उपस्थित करती हैं। प्रेमचन्द की कहानियाँ सामाजिक आधारों और समस्याओं को लेकर चलती हैं। लेखक स्वयं परिस्थितियों की मार्मिक व्याख्या करता है। प्रेमचन्द ने सभी प्रकार की कहानियाँ लिखी है और वड़ी सफलता के साथ लिखी हैं। प्रेम कहानियाँ, ऐतिहासिक कहानियाँ, पशु जीवन से संबंध रखने वाली कहानियाँ, कांग्रेस के राष्ट्रीय जीवन की सजीव कहानियाँ, हास्य रस की कहानियाँ सब उन्होंने लिखी हैं। कौशिक जी की कहानियों में कथोपकथन और पारिवारिक जीवन का सौन्दर्य दर्शनीय है। प्रेमचन्द की भाँति ये भी आदर्शवादी लेखक हैं। सुदर्शन जी भी आदर्शवाद के हिमायती हैं। कहानी कला का सर्वोच्च विकास इनकी कहानियों में पाया जाता है। अन्य कहानीकारों में चतुरसेन शास्त्री, उग्र, राय कृष्णदास, भगवतीप्रसाद वाजपेयीं, जैनेन्द्र कुमार, राहुल सांकृत्यायन, भगवतशरण उपाध्याय, यशपाल, विष्णु प्रभाकर, चन्द्रकिरण सौनरिक्जा, उषादेवी मित्रा, अन्नपूर्णानन्द, कृष्णानंद गुप्त आदि के नाम

उल्लेखनीय हैं। हिन्दी कहानी आज बहुत आगे बढ़ आई है। उग्र जी की कहानियों ने हिन्दी कहानी साहित्य में युगान्तर उपस्थित किया है। भगवतीयसाद वाजपेयी की कहानियाँ चरित्र सृष्टि और वस्तु योजना की दृष्टि से सब से आगे हैं। विष्णु प्रभाकर और जैनेन्द्र मानवतावादी हैं और कला के नैतिक मूल्यों को आगे रखते हैं। यशपाल और अन्य नये कहानी लेखक जीवन के कुरूप यथार्थों की कटु आलोचना करते हैं। राहुल जी और भगवतशरण उपाध्याय ने संस्कृति के ऐतिहासिक विकास का कम दिखाने वाली कहानियाँ लिखी हैं। उषादेवी मित्रा की कहानियाँ कदित्व-मयी भावुकता से परिपूर्ण होती है। कहानी लेखकाओं में उनका स्थान सब से ऊँचा है। कहानी आज हमारे साहित्य का सब से लोकप्रिय अंग है और मनस्तत्व का विश्लेषण उसमें बराबर बढ़ता जाता है।

निबंध की प्रशा हिन्दी में उतनी संपन्न वहीं है। आलोचनात्मक निबंध तो हमारे यहाँ उच्चकोटि के हैं पर शेष सभी निबंध साधारण हैं। भावात्मक निबंध सरदार पूर्ण सिंह के उच्चकोटि के हैं। दार्शनिक निबंध गुलाबराय, कन्नोमल और वासुदेव शरण जी अग्रवाल के अच्छे हैं। निवंध रचना में सब से ऊँचा स्थान आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का है। मन के आवेग प्रवेगों का विश्लेषण करते हुए उन्होंने भिन्न भिन्न भावों पर बड़े गंभीर निवंध लिखे हैं जो उनकी पैनी अन्तर्द ष्टि के परिचायक हैं। शुक्ल जी की सर्वतीमुखी प्रतिभा निबंध के क्षेत्र में चमकी है। आलोचनात्मक निबंध तो उनके उच्चतम कोटि के हैं ही, मनोवैज्ञानिक निबंधों में भी वे सब से आगे हैं। सत्य यह है कि हिन्दी में इतने ऊँचे वौद्धिक स्तर का लेखक दूसरा नहीं हुआ। उनकी शैली, विषय प्रतिपादन और सूक्ष्म विषय-मनन अपने ढंग का निराला है। साहित्यिक निबंध लिखने वालों में आचार्य हजारी-प्रसाद द्विवेदी, पदुमलाल पुन्नांलाल बच्नी, पं नन्ददुलारे वाजपेयी, आचार्य लिलता प्रसाद शुक्ल, जैनेन्द्र कुमार, नगेन्द्र, डा० सत्येन्द्र आदि के नामलिये

जा सकते हैं। विवरणात्मक निवंध की दिशा बहुत खाली है। यात्रा, भ्रम्ग, जीवन दर्शन, सामाजिक प्रश्न आदि पर जो लिखा गया है वह साधारण कोटि का है। विज्ञान, भूगोल, इतिहास, राजनीति, मनोविज्ञान आदि पर बहुत कम लिखा गया है। जो कुछ है भी उसमें मौलिक बहुत कम—–विदेशी लेखकों का जूठन अधिक है। न जाने कितने नये और पुराने विषय ऐसे हैं जिन पर हिन्दी में कोई सामग्री नहीं मिलेगी। जो कुछ मिलता है वह या तो पाठच पुस्तकों के प्रणयन के रूप में मिलता है या अनुदित सामेग्री के रूप में। इतिहास की वेदना उत्पन्न करने वाली मार्मिक शैली में लिखे गए डा० रघुवीर सिंह के निवंध हिन्दी में अपने ढंग के हैं। इसी प्रकार संस्कृति का ऐतिहासिक विकास और विभिन्न संस्कृतियों की कशमकशं दिखाने वाले श्री भगवतशरण उपाध्याय के शिवंध साहित्य के भंडार को संपन्न करते हैं। श्री भदन्त आनन्द कौशल्यायद्रं के आत्म विश्ले-णात्मक निबंधों में अनासक्त व्यंग की चोट है। सूध और सुव्यवस्थित विचार परंपरा की अपेक्षा रखने वाले विषयों पर निवंधों की कमी है। अधिकतर निवंधों में भावात्मक प्रणाली ही काम में लाई जाती है।

गद्य हमारे साहित्य की नई प्रवृत्ति है। लगभग एक हजार वर्ष तक हम किवता की भाषा में सोज्ञते रहे हैं। जैसे जैसे जीवन की जिटलता वढ़ी और नई नई उलभन से भरी परिस्थितियाँ सामने आई वैसे वैसे अभिव्यक्ति का यह माध्यम हमें संकीर्ण लगा और गद्य का प्रवर्तन हुआ। पर इस थोड़े से समय में ही हिन्दी गद्य ने शैलियों की अपूर्ण विविधता और विभिन्नता को जन्म दिया है। शैली की दिशा में न जाने कितने प्रयोग हुए हैं। आज के लेखक की अनुभूति वड़ी जिटल और संशयग्रस्त है। मनुष्य का मन ज्ञान विज्ञान के अध्ययन द्वारा अनेक रूपों में खुलने मुँदने लगा है। अपनी अभिव्यंजना के लिए वह नये नये प्रयोग करता है—अभिव्यंक्ति के नये नये तरीके निकालता है। साथ ही आज का युग आलोचना

का युग है और जीवन के मूल्य द्रुतगित से बदल रहे हैं। इसिलए आज के लेक की शैली भावात्मकता को छोड़ कर घीरे घीरे मनोवैज्ञानिक और तर्क प्रधान होती जाती है। वैयिक्तिक अहम् का स्थान घीरे घीरे सामाजिक चेतना लेती जाती है। पन्त, िराला, महादेवी आदि किव गद्य लिखते हैं तो उप्ने काव्य तत्त्र्वों से अलंकृत कर देते हैं। वाक्य योजना के कलात्मक प्रयोग वे करते हैं। समाज शास्त्र और आधुनिक मुनोविश्लेषण् शास्त्र के प्रभाव के कारण भाषा का शब्द कोष भी बढ़ गया है। पर यह गद्य शैली तत्समता की ओर भुकती है। गंभीर विषयों के आलोचन में एक प्रकार विश्वार्य शुक्ल जी की ही परंपरा चल रही है या आगे बढ़ रही है।

साहित्य में नई नई शैलियों का प्रादुर्भाव नये नये व्यक्तित्वों के उव का द्योतक है। जो जाहित्य जितना प्राणवान होगा उसमें उतनी ही विवि यता और रुचि वैभिन्य होगा। नई प्रवृत्तियों और जानकारियों के अभिव्यंजना के लिए सदैव लेखक को नये शब्द कोष का निर्माण करना पड़ा है। गहन विषयों के विश्लेषण में जहाँ तक शैली की दुरुहता न हो वहाँ तक वहन अच्छा है। गंभीर पांडित्यपूर्ण, तथ्य प्रधान शैली आज हिन्दी आलोचना और विश्वय विवेचन में चल रही है। पं हजारीप्रसाद द्वियेदी की शैली में नरसत् और मार्दन होता है तो पं नन्ददुलारे वाजपेयी की अतिनिधि शैली करो छँटी सुडौलता और वैज्ञानिकता। ये दिन्दी प्रतिनिधि शैलीकार है। इसी प्रकार अन्य शैलीकारों की भी अपरी